UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL

Sede La Plata. Calle 44 Nº 676

La visión de Clarín y Ámbito Financiero durante la crisis institucional argentina de 2001

La Plata, marzo de 2007

Tesistas:

Natalia Verónica Dardis
Legajo: 9668/6
DNI: 28.156.527
Calle: 57 Nº 1177 2 A
Teléfono: (0221) 452-4431
E-mail: nataliadardis@yahoo.com.ar

Jesica Laura Rey
Legajo: 9845/5
DNI: 28.519.893
Calle: 72 Nº 1580
Teléfono: (0221) 452-6447
E-mail: jesilrey@gmail.com

Directores:

Director: **Lic. César Luis Díaz**. Profesor Adjunto Historia del Periodismo y las Comunicaciones en la Argentina.
Co-Director: **Lic. Mario Jorge Giménez**. Profesor auxiliar ordinario Historia del Periodismo y las Comunicaciones en la Argentina.

Programa de Investigación:

Comunicación, Medios y Periodismo

Este trabajo describe y analiza las posturas políticas y económicas de **Clarín** y **Ámbito Financiero** durante la **crisis institucional** que culminó con la renuncia de **Fernando De la Rúa** en diciembre de 2001.

Para ello se investigó cómo, desde el rol de **actor político**, los medios intentaron **influir** a la sociedad y a los representantes del poder político, principalmente acerca del modelo económico que debía reemplazar a la **convertibilidad**. Los diarios, en tanto empresas periodísticas, se posicionaron a favor de la opción que era funcional a sus **intereses económicos**. El diario de Noble se inclinó por la **devaluación** mientras que el diario financiero lo hizo por la **dolarización**, hecho que evidenció el enfrentamiento y la consecuente **interlocución** entre ambos.

Desde su **superficie redaccional** implementaron **estrategias discursivas** que se visualizaron en los ejes temáticos del período. Entre las mismas se destacan el posicionamiento de los **actores** sociales en la escena nacional; la instauración de conceptos que se incorporaron al léxico popular (como **corralito, voto bronca, default, déficit cero, riesgo país, cacerolazos**); los **recursos desinformativos**.

Para comprender este accionar resultó imprescindible indagar acerca de las características del discurso que distingue editorialmente a cada diario, como también la conformación, comportamiento histórico y realidad empresarial.

ÍNDICE

1 PRIMERA PARTE. INTRODUCCIÓN. 6

1.1 Elección del tema 6
1.1.1 Delimitación del período.....8

1.2 Elección de los medios gráficos 9
1.2.1 Delimitación del corpus documental 11

1.3 Conceptualizaciones teóricas básicas 12
1.3.1 El periódico como actor político 12
1.3.2 Rol social de los medios.....12
1.3.2.1 Medios como empresas periodísticas.....15
1.3.3 Proceso de edición periodística.....17
1.3.4 La construcción de la realidad.....20
1.3.5 Los Géneros Periodísticos 23
1.3.5.1 Editoriales. Tipología y definición 28

2 SEGUNDA PARTE. LOS MEDIOS.....31

2.1 La historia de Clarín 31
2.1.1 Sus comienzos.....31
2.1.1.1 *El crecimiento económico y su consolidación empresarial*.....32
2.1.1.2 *El proceso de transformación* 35
2.1.1.3 *Identidad y autodefinición del medio* 36
2.1.1.4 *El lector modelo* 38
2.1.2 Monopolización de la información 40
2.1.2.1 *La conformación del multimedio* 43
2.1.2.2 *Situación financiera* 44
2.1.2.3 *Empresas que conforman el Grupo*.....46
2.1.3 Negociaciones con el poder político.....51
2.1.3.1 *Posicionamiento en la escena pública nacional* 51
2.1.3.2 *La relación con los sucesivos gobiernos*.....51

2.2 Bajo una mirada financiera 58
2.2.1 El nacimiento de Ámbito Financiero 58
2.2.1.1 *El lector modelo* 62
2.2.2 Conformación del multimedio 62
2.2.2.1 *El enfrentamiento con el Multimedio Clarín* 64
2.2.2.2 *Papel Prensa: el origen de la disputa*.....65
2.2.3 Negociaciones con el poder político.....69

2.3 Interlocución entre los medios 71

3 TERCERA PARTE. LA MIRADA SOBRE EL FINAL DEL GOBIERNO ALIANCISTA.....81

3.1.1 Breve reseña del contexto histórico 82

3.2 La reconstrucción de los acontecimientos y los actores políticos 90
3.2.1 Disputa por imponer un nuevo modelo económico.....95
3.2.1.1 Devaluadores vs. dolarizadores 96
3.2.1.2 Los medios. Construcción estratégica del modelo. 102
3.2.2 Principales ejes del debate público 123
3.2.2.1 *Profundización de la recesión económica* 123
3.2.2.2 *Las elecciones legislativas* 130
3.2.2.3 *Diálogo entre Nación y los gobiernos provinciales*.....146
3.2.2.4 *La excarcelación de Menem reconfigura el mapa político*.....162
3.2.2.5 *Fuga de capitales: implantación del "Corralito"* 172

3.2.2.6 *La debilidad del Gobierno* 182
3.2.2.7 *Operaciones desestabilizadoras* 191
3.2.2.8 *La organización del caos: saqueos en el Gran Buenos Aires* 201
3.2.2.9 *El regreso del triste pasado. La declaración del estado de sitio* 204
3.2.2.10 *La renuncia de Cavallo y el final de De la Rúa* 215
3.2.3 PARTIDA FINAL. La llegada de Duhalde y la devaluación. 225

4 CONCLUSIONES 230

5 ANEXO I. Características formales de los medios 240

6 ANEXO II. Estado del Arte 242

7 ANEXO III. Entrevistas 246

8 ANEXO IV. Mapa socioeconómico argentino en 2001 269

9 BIBLIOGRAFÍA 271

1 PRIMERA PARTE. INTRODUCCIÓN.

1.1 Elección del tema

La historia constituye uno de los principales temas de interés e investigación para el periodismo. Esta última tarea tan atada, por lo general, a la inmediatez y fugacidad de las noticias, encuentra en los hechos históricos un lugar donde descansar para poder desplegar el análisis y la profundización de sus trabajos. Es la historia, además, una de las principales herramientas con las que cuenta el periodismo para desarrollar un contexto de situación y antecedentes que le permita comprender las acciones o actitudes de los distintos actores sociales, e incluso prever escenarios futuros.

Los acontecimientos más recientes de la historia, los hechos que aún no se han despegado de los lugares ni de la memoria de participantes y observadores, son los que generalmente más atraen a esta rama de las ciencias sociales denominada Comunicación Social. Se trata de un espacio que los historiadores generalmente dejan de lado y que los periodistas dominan como parte de su trabajo, adueñándose de esos fragmentos del pasado cercano.

Este es el caso del presente trabajo en el cual abordaremos la descripción y el análisis de las posturas políticas y económicas que sostuvieron dos medios gráficos antagónicos de reconocida trayectoria nacional como *Clarín* y *Ámbito Financiero* durante la crisis institucional argentina que culminó con la renuncia del presidente Fernando De la Rúa. El objetivo general no es realizar una crónica informativa de los acontecimientos sino analizar las estrategias comunicacionales construidas por estos dos medios en sus notas editoriales, de opinión y análisis entre los meses de octubre y diciembre de 2001.

El historiador Luis Alberto Romero en *La vida histórica* (1976), afirma que la historia refleja una huella en el tiempo que determina la actualidad. No puede entenderse el presente sin analizar el andamiaje del pasado porque este último está contenido en el primero. El pasado se actualiza en el devenir de la historia. Esto explica la realidad en la que vive una Nación.

La caída de Fernando De la Rúa constituyó un hito en la historia y la vida institucional del país, un viraje que delimitó un nuevo escenario social a partir de la eclosión política, económica y popular reinante. Una vez más, como había ocurrido en varias

oportunidades en Argentina, un presidente electo no cumplió el mandato que dicta la Constitución Nacional[1]. En este caso, se trató de la renuncia del primer mandatario a su cargo, por propia decisión, al verse forzado por las circunstancias y sentirse incapaz de manejar la crisis. De la Rúa fue reemplazado por un presidente provisional dentro del marco de institucionalidad que proporciona el sistema constitucional y después, en un acontecimiento insólito de la historia nacional, lo sucedieron cuatro presidentes en poco más de una semana[2].

Esa vez, a pesar de la sensación colectiva de desazón y vacío de poder, de desconfianza y escepticismo hacia las instituciones de gobierno, ni la Iglesia, ni las Fuerzas Armadas tuvieron gravitación en las decisiones políticas del rumbo que tomaría el país. En ese momento crítico, aparecieron las figuras del Congreso Nacional y los Partidos Políticos como garantes de la continuidad institucional.

En cuanto al aspecto económico, los meses previos a la renuncia del presidente se caracterizaron por una fuerte recesión económica y una crisis financiera que no sucedía desde 1989, con la hiperinflación sufrida durante el gobierno de Raúl Alfonsín. El agotamiento del modelo neoliberal y sus medidas de contracción de la renta interna precipitaron, luego de diez años de vigencia, el abandono del régimen de convertibilidad que finalmente se concretó en enero del año 2002 bajo el gobierno del justicialista Eduardo Duhalde[3].

---

1 Los antecedentes de dimisiones al Poder Ejecutivo Nacional nos remontan a la figura de los autonomistas nacionales Miguel Juárez Celman (1886-1890. Presentó su renuncia al Congreso a causa de la movilización de la clase popular empobrecida, los activistas católicos y los opositores políticos nucleados bajo la Unión Cívica que incitaron a la rebelión contra la autocracia en la denominada Revolución del Parque) y Luís Sáenz Peña (1892-1895. Debilitado por los diversos levantamientos del radicalismo y acuciado por una enfermedad, presentó su renuncia ante el Congreso). En el transcurso del siglo XX renunciaron el justicialista Héctor Cámpora (1973. Casi un mes después de la masacre de Ezeiza, en la que se enfrentaron sectores internos del peronismo, Cámpora renunció a su cargo para permitir la realización de nuevas elecciones, donde ganaría Perón con más del 60% de los votos) y el radical Raúl Alfonsín (1983-1989. Se vio forzado a entregar de forma anticipada el mandato por el fuerte proceso hiperinflacionario en un clima de desorden y saqueos).
No obstante existieron otros motivos por los cuales Presidentes democráticos no cumplieron con el mandato. Hipólito Yrigoyen (1928-1930), Ramón Castillo (1942-1943), Juan Domingo Perón (1952-1955), Arturo Humberto Illia (1963-1966) y María Estela Martínez de Perón (1974-1976) fueron derrocados por golpes de estado que instauraron regimenes militares y gobernaron al margen de la Constitución Nacional. Arturo Frondizi (1958-1962), también destituido por las fuerzas militares, fue sucedido por el Presidente de la Cámara de Senadores, José M. Guido. En tanto que los mandatarios que fallecieron en el ejercicio del poder fueron: el radical Roberto Marcelino Ortiz (1938-1942); Manuel Quintana (1904-1906); Roque Sáenz Peña (1910-1914); y Juan Domingo Perón (1973-1974).

2 Primero fue el misionero Ramón Puerta, que asumió como presidente provisional por ser titular del Senado de la Nación. Luego siguió el puntano Adolfo Rodríguez Saá, quién después de 9 días renunció a ejercer una presidencia de transición. El bonaerense Eduardo Camaño, como titular de la Cámara de Diputados, fue el quién finalmente entregó el mando a su compañero Eduardo Duhalde, quién presidió la Argentina durante poco más de un año hasta que, luego de las elecciones presidenciales, asumió el santacruceño Néstor Kirchner.

3 La devaluación quedó contemplada luego que se sancionara la Ley de Emergencia Pública y Reforma del Régimen Cambiario 25.561, que declaró la emergencia pública en materia social, económica, administrativa, financiera y cambiaria y modificó la Ley de Convertibilidad (23928). Dicha ley fue publicada en el Boletín Oficial el 7 de enero de 2002 y en su artículo 2 promulgaba: "El Poder Ejecutivo nacional queda facultado, por las razones de emergencia pública definidas en el artículo 1°, para establecer el sistema que determinará la relación de cambio entre el peso y las divisas extranjeras, y dictar regulaciones cambiarias." La devaluación de la moneda nacional frente al dólar estadounidense se implementó primero con un tipo de cambio fijo, con 1 dólar a

En el ámbito social, se percibía un malestar generalizado, consecuencia del deterioro creciente de las condiciones de vida de los argentinos. La administración de De la Rúa pareció entrar en una espiral regresiva que le devolvió un escenario de miseria y hambre al país. Con cifras exorbitantes de pobreza, desocupación y marginalidad el país se hundía en un pozo cada vez más estrecho y profundo.

El 19 y 20 de diciembre de 2001, un amplio espectro del colectivo social, desde los sectores más empobrecidos hasta los estamentos más altos de la clase media, se manifestó en contra de una gestión de gobierno, pero también lo hizo por un rechazo general al modelo neoliberal aplicado desde la segunda mitad de la década del '70. El pueblo, esa entidad tan abstracta como real, se declaró en rebeldía saliendo a las calles, desafiando a la declaración del estado de sitio, rompiendo con el ordenamiento político-institucional establecido.

1.1.1 Delimitación del período

Para desarrollar el presente trabajo de tesis elegimos los meses que abarcan de octubre a diciembre de 2001, porque es el trimestre en el que se precipitaron los principales hechos que desencadenaron en la renuncia forzada del presidente:

El 14 de octubre se realizaron las elecciones legislativas que definieron un nuevo mapa del poder político e inclinaron la balanza de fuerzas a favor del principal partido opositor (léase Partido Justicialista).

En los días subsiguientes, la gestión aliancista adoptó una seguidilla de medidas de ajuste que fueron ahogando a vastos sectores de la población en su conjunto: clase media, pobres e indigentes; trabajadores y desocupados; contribuyentes, pequeñas y medianas empresas. El sábado 30 de noviembre se instauró el corralito financiero[4], como un "manotazo de ahogado" ante la "corrida bancaria" desatada en esa última semana de noviembre, anclando a grandes y pequeños ahorristas en el sistema financiero.

La restricción financiera fue rechazada por los sectores medios y medios altos con protestas callejeras, acompañadas de bocinazos, apagones y *cacerolazos*. Luego

---

1,40 pesos, y luego mediante la libre flotación de la moneda, que llevó al dólar a un techo de 4 pesos para finalmente estabilizarse en torno a los 3 pesos.

4 Véase "Fuga de capitales: implantación del 'Corralito'". P. 172

siguieron los *saqueos*, principalmente en los grandes supermercados pero también los comercios barriales, que, instigados o no, terminaron por instaurar el caos y la psicosis colectiva, que veía al país rodar en un derrumbe inexorable hacia el fracaso.

Finalmente, el 19 de diciembre el presidente Fernando De la Rúa le dirigió un mensaje de solidaridad y cordura a un pueblo argentino que le contestó nuevamente con el estruendo de las cacerolas, harto de escuchar promesas y discursos. A la manifestación popular le siguió la represión y la muerte[5], después, la renuncia y posterior huida del presidente en helicóptero dejaron una postal de desazón, y vacía la Casa Rosada.

En el proceso de investigación para la realización de esta tesis, se encontraron varias publicaciones sobre los acontecimientos acaecidos durante el período histórico analizado, pero ninguno aborda la temática precisa de este proyecto, que es la visión de los acontecimientos reconstruida desde el periodismo, y no una mirada puramente histórica como intentan recrear la mayoría de los trabajos indagados[6].

1.2 Elección de los medios gráficos

A través del tiempo, y a pesar de los avances tecnológicos en materia de comunicación como la aparición de la radio, la televisión e Internet, los medios gráficos siguen conservando un alto grado de credibilidad social en su discurso. La palabra escrita es perenne, es materia concreta y tangible, a diferencia de la imagen y la oralidad, que son etéreas y fugaces.

Los periódicos tienen la capacidad de permanecer en el tiempo como un objeto inmutable y al alcance de la mano de cualquier sujeto. Pretenden entretener e informar pero también problematizar, analizar, opinar e influir. Son los instrumentos de los que se sirven el resto de los medios para construir la realidad cotidiana actuando de este modo en el diseño de la agenda mediática. En base a los estudios existentes sobre el tema de la comunicación política, Anahí Brunelli llega a afirmar que "la prensa, a pesar de los cambios sufridos en su retórica y en sus escenarios, no ha perdido su lugar de privilegio. (…) el periódico es el medio que aporta la mayor parte de nuestro

5 Véase "La renuncia de Cavallo y el final de De la Rúa". P. 215.

6 Para mayor detalle véase "Anexo IV. Estado del Arte". P. 242.

conocimiento social y político, así como nuestras creencias sobre el mundo"[7]. Aunque en los últimos años se haya profundizado la merma en las ventas, los periódicos aún atesoran esas cualidades que le permiten perdurar en el tiempo, y es en ese conjunto de cualidades donde radica el motivo de la elección de los medios gráficos como objetos de análisis del presente trabajo.

En este caso, los medios escogidos son *Clarín* y *Ámbito Financiero*, principalmente por la lectura diferenciada que realizan de la realidad social del país y porque, hasta el momento, no sólo no existe ninguna vinculación económica directa que los una, sino que además el segundo sostiene una enconada lucha contra el primero[8].

El diario *Clarín* tiene llegada a una amplia masa de lectores. Lidera las ventas en todo el país, con una tirada promedio de 415 mil ejemplares diarios durante la semana y 803 mil los días domingo[9]. Es el periódico leído por la clase media, pero también por la clase dirigente y el sector empresarial. Goza de una innegable imagen de credibilidad pública. Esta situación de privilegio le permite erigirse como interlocutor de los distintos gobiernos y ejercer su influencia. Además, en el sistema de medios, legitimación de la información e imposición de la agenda temática, *Clarín* posee un poder indudable. Esta masividad, credibilidad e influencia no puede ser ignorada a la hora de realizar un estudio, porque sería desconocer la trama de relaciones en la que se rige nuestra sociedad en la actualidad[10].

Ámbito Financiero, si bien no dispone de una situación de privilegio dado por el éxito económico ni el prestigio social, posee particularidades que lo distinguen de cualquier otro medio gráfico. El diario fundado por Julio Ramos sostiene una mirada casi opuesta a la del multimedio *Clarín*, con quien mantiene una confrontación frontal y abierta. Es uno de los únicos medios- si no el único- que interpela al grupo desde sus páginas. Rubén Rabanal, periodista político de *Ámbito Financiero*, asegura: "si hay una

---

7 ANAHÍ BRUNELLI. "La configuración del imaginario social en Clarín (1946/1949)". En **Oficios Terrestres** N° 9/10. Año 2001. P. 37.

8 De los diarios nacionales de mayor influencia, *La Nación* comparte con el *Grupo Clarín* acciones en la empresa *Papel Prensa S. A.* (37%), CIMECO (33,3%) y la adhesión al Instituto Verificador de Circulaciones. En tanto que *Página/12* pertenece al multimedio desde el año 1993.

9 Fuente: Instituto Verificador de Circulaciones. Promedio trimestral 02/06-05/06. www.ivc.org.ar

10 Dice Héctor Borrat: "La concepción del periódico como medio de comunicación masiva da por supuesto que ese medio es un actor puesto en interacción con otros actores sociales. Explicar y desarrollar ese supuesto en el campo de la política puede ser, una manera diferente de perfilar el periódico, analizando su discurso público y haciendo un uso reflexivo y crítico de sus relatos y comentarios". HÉCTOR BORRAT. **El periódico, actor político**. Barcelona, Gustavo Gilli, 1989. P. 9.

característica que tiene este diario, que es más que inconsciente, es que generalmente siempre nos ponemos en frente de donde viene la ola”[11].

Es, entre los diarios económicos, el más leído, y acapara, además, la atención de los actores políticos, por la importante llegada a los sectores más influyentes de la economía nacional. *Ámbito* despierta gran interés en un grupo selecto de hombres de negocios y del poder político. Representa los intereses del sector económico ligado a los valores del liberalismo económico y tiene una especial debilidad por la figura del ex presidente Carlos Menem.

1.2.1 Delimitación del corpus documental

Como eje de análisis, intentaremos reconstruir la estrategia comunicacional de los medios a través de sus notas periodísticas, observando el posicionamiento adoptado por cada uno de ellos en el tablero político con el correr de los días y la implementación de las medidas gubernamentales. Porque es a través de las notas que se transparentan los intereses económicos de las empresas en cuestión y la intención de influir en la sociedad.

La construcción de la línea editorial recorre toda la superficie redaccional[12] y no sólo la sección que el medio destina a las notas de opinión. Esta particular edificación de la realidad está presente en la elección de un acontecimiento y en la exclusión de otros, en el enfoque de cada crónica y en la jerarquización de cada pieza periodística en el interior del diario.

Sin desconocer esta situación, de todo el caudal informativo presente en el último trimestre de 2001, se estudiarán las notas referidas al tema que pertenecen al género de opinión[13] (editorial, análisis, columna y nota de opinión), porque es en ellas donde se

---

11 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo de 2005.

12 Entendemos por superficie redaccional al espacio dedicado al material periodístico comprendido por textos, títulos e imágenes que son distribuidos en los distintos escenarios (tapa, secciones de información política, social, económica, cultural y de opinión) de acuerdo a las estrategias del periódico. El concepto de superficie redaccional es tomado de Héctor Borrat, quien distingue que todo periódico está compuesto por la superficie redaccional y la superficie publicitaria. Mientras, en la superficie redaccional los relatos y comentarios son incluidos y jerarquizados según la línea política del periódico, en la superficie publicitaria este proceso de inclusión y jerarquización se establece de acuerdo al monto que paguen los distintos anunciantes. HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 140.

13 Susana González Reina divide a la superficie redaccional del diario en dos géneros: informativo y opinativo. “Informativos son los que están constituidos por mensajes que transmiten información acerca de los hechos y opinativos donde se incluyen los mensajes que transmiten ideas. Su basamento son los hechos, pero su finalidad es la opinión, el cuestionamiento, el juicio del periodista”. SUSANA GONZÁLEZ REINA. **Periodismo de opinión y discurso**. México, Editorial Trillas, 1997. P. 5 - 6. Véase también “Los géneros periodísticos”. P. 20.

trasluce con mayor facilidad la visión particular del medio y porque sería dificultoso abordar la totalidad de las notas publicadas en ese período.

De este modo, se excluirán de la superficie redaccional los suplementos, las secciones ajenas a la política y la economía nacional y las crónicas meramente informativas. Se descartará la superficie publicitaria y también las fotografías, caricaturas, chistes e infografías, que bien podrían constituir un buen objeto para otro análisis.

1.3 Conceptualizaciones teóricas básicas

1.3.1 El periódico como actor político

Según define Héctor Borrat el periódico independiente puede considerarse como un verdadero *actor político* por ser capaz de afectar al proceso de toma de decisiones en el sistema político. Su ámbito de actuación es el de la influencia, no el de la conquista del poder institucional.

Los medios muestran masivamente una visión de la realidad particular que no es ingenua. Esta situación los coloca en un lugar de poder desde donde ejercen su capacidad de influir en las tomas de decisiones del gobierno, partidos políticos, grupos de interés, opinión pública, etc. Sin embargo, Borrat afirma que, al tiempo que el periódico ejerce su influencia, es objeto de influencia, alcanzando una carga de coerción decisiva cuando esos “otros” son titulares del poder político.

Por ende, la proclamada independencia de la que se jactan los medios se reduce a la independencia de otros actores del tejido social, porque en realidad dependen de su empresa editorial, por la que cumplen las funciones de lucrar e influir. En el desempeño de esas tareas es que el periódico forja su identidad atada a la empresa del sector privado que lo edita.

1.3.2 Rol social de los medios

Con el correr de los años, la tarea de informar ha ido adquiriendo diversas modalidades que fueron moldeándose de acuerdo al contexto histórico en que los medios de comunicación se encontraran inmersos. La “realidad”, ese objeto de estudio tan difuso como intangible, siempre fue el punto de convergencia, a pesar de que se la abordase desde distintas perspectivas.

Los medios de comunicación masivos surgieron con el establecimiento del nuevo orden de la sociedad industrial, convirtiéndose en "instrumentos culturales que sirven para promover o influir en las actitudes, para fomentar la difusión de modelos de comportamiento y para provocar la integración social"[14].

En ese escenario, el periodismo rediseñó su roles y funciones. Le imprimió una importancia original a la tarea de informar, pues la cultura mediática, que se instaló en la sociedad, obligó a los demás actores a buscar un lugar estratégico entre ellos. El desplazamiento más significativo se dio en el ámbito político, llegando al límite de relativizar el valor del acto político popular de las plazas o clubes barriales, con su traslado a los medios de comunicación. En las sociedades modernas el contacto entre la gente y sus representantes se fue haciendo cada vez más indirecto. Este desplazamiento aseguró un mayor alcance social, repercusión pública y protagonismo para los medios: son ellos quienes instalan los temas en el centro de atención constituyendo la agenda del debate público.

Como expresa Luis Fontoira, "los medios han asumido el papel tradicional de los partidos en la formación de voluntad política aunque no son los más apropiados para ello, porque sus valores informativos están basados en índices de audiencias, número de lectores e intereses sectoriales. La actual democracia, centrada en los medios de comunicación, consiste en la competencia de todos los partidos, gobiernos y actores políticos por capitalizar el poder y el lugar central de los medios, en especial de la televisión"[15].

El proceso de creciente deslegitimación de los dirigentes por la falta de credibilidad social en ellos y en las instituciones estatales propició, sobre todo en aquella coyuntura, que la sociedad depositara en los medios de comunicación la confianza perdida en el resto de los actores. De este modo, se fueron transformando en vehículos de representación y voz de la comunidad. El mismo autor coincide en que "existe un debilitamiento de los vínculos entre el gobierno y los partidos políticos y un debilitamiento general de la política en relación con la sociedad. Este debilitamiento *(sic)*, además de la inoperancia propia de algunos representantes, también tiene su fundamento en la pérdida de peso de la política en el mundo sometido a las leyes del

---

14 OCTAVIO AGUILERA. **Las ideologías en el periodismo.** Madrid, Editorial Paraninfo S.A, Segunda Edición, 1991. P. 27.

15 LUIS FONTOIRA. "Mediocracia vs. Partidos Políticos". En **Misión Política**. Año: 1 Nº 1. Septiembre de 2004. P.60-65.

mercado y los poderes transnacionales. La política, incluso, aparece en muchos casos subordinada, menospreciada y condicionada por el poder económico; poder económico que maneja los medios de comunicación que se encargan de reforzar la idea de la inutilidad de la política y potencian el desinterés de los ciudadanos en las cuestiones públicas"[16].

Los diarios, en particular, gozan de una credibilidad comparable con la que poseen instituciones como el Poder Judicial, Legislativo, Ejecutivo o incluso la propia Iglesia. Al respecto, Héctor Magnetto, presidente y director ejecutivo del *Grupo Clarín*, asegura que "ante la falta de referentes institucionales confiables en la sociedad, los medios se vieron muchas veces 'tironeados' a ocupar funciones o roles para los cuales no están concebidos ni preparados (...) A partir de la percepción, por parte de la sociedad, de la falta de respuestas por parte del Estado, así como la existencia de altos niveles de corrupción y una creciente impunidad, comenzó a descreer de los organismos de gobierno e instituciones como la Justicia, y a intentar canalizar esas demandas sobre los medios de comunicación. Los riesgos en estos casos son que el periodista caiga en la soberbia de erigirse en juez, legislador, en gobernante, olvidando que la sociedad no lo elige para eso sino para ser un puente entre ella misma y sus dirigentes. Para difundir sus demandas y controlar sus excesos"[17].

Dominique Wolton, en su texto *La comunicación política: construcción del modelo*, asegura que, debido al cambio en los mecanismos de funcionamiento de la relación entre la sociedad y sus dirigentes, la comunicación política se extendió al estudio del papel de los medios de comunicación masiva en la formación de la opinión pública, y a la influencia de los sondeos en la vida política. Desde esta perspectiva se puede definir a la comunicación política como el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre la política: los políticos, los medios y la opinión pública, a través de los sondeos.

La comunicación es indispensable para gobernar, pues no se puede realizar tal tarea ignorando los deseos de la opinión pública. Por lo tanto, la comunicación se vuelve indispensable para la democracia en sentido descendente –del poder político al

16 Ibídem.

17 HÉCTOR MAGNETTO. Conferencia "El papel de los medios de comunicación en los países en crisis", foro Iberoamérica, 2003. En www.grupoclarin.com

electorado a través de los medios- y en el sentido ascendente –de la opinión pública a los políticos mediante los sondeos-.

El papel de los medios en la comunicación política no es asumir el rol de político o juez sino el de impedir que la indiferencia o el distanciamiento opere entre el político y el resto de la sociedad. Especialmente en aquellos momentos de alta complejidad en que los medios "se convierten en el canal privilegiado de circulación del discurso político".[18] Remitiéndose a la conceptualización teórica que realiza Ángel Benito, Octavio Aguilera sostiene que el sentido que debe dársele a la prensa como *cuarto poder* "radica en su carácter de instrumento para el control social, para un cabal conocimiento de la realidad por parte de todos, para el diálogo político, para el equilibrio de intereses y de opciones políticas, para la vigilancia y control social de aquellos que detentan cualquier tipo de poder, para denunciar los abusos de autoridad y satisfacer la razonable curiosidad de la gente por los asuntos públicos, su derecho a la información que es previo al ejercicio del deber de participar en la 'res pública'"[19].

Sin embargo, la tarea de los medios no se reduce a la de intermediario entre la opinión pública y los políticos, porque la selección, recorte y jerarquización de las noticias se realiza en base a criterios ligados a valores y principios propios de la empresa editora del medio. "Proceso político y proceso de comunicación aparecen por consiguiente íntimamente ligados, y puede decirse (…) que el periódico constituye un órgano de la democracia, a cuyo florecimiento contribuye de modo notable, tanto como es también partícipe en la responsabilidad de su decadencia"[20].

1.3.2.1 Medios como empresas periodísticas

No podemos abordar el tema de la producción periodística sin tener en cuenta que los medios de comunicación son empresas comerciales. Por el sólo hecho de actuar respetando una lógica capitalista, en las empresas editoras rige una preponderancia de lo económico por sobre lo periodístico. Por eso, a las tradicionales funciones de informar, entretener y educar debe sumársele las funciones de incidir sobre la realidad y también lograr rentabilidad. Héctor Borrat asegura que el periódico independiente "se define y

---

18 MARIANA PODETTI. **Política, medios y discurso en la Argentina**. Buenos Aires, CEAL, 1992. P. 11.

19 OCTAVIO AGUILERA. Op. Cit. P. 31-32.

20 Ibídem. P. 78.

actúa en función de los objetivos permanentes de lucrar e influir, excluyendo toda relación de dependencia estructural respecto de cualquier otro actor que no sea su empresa editora. (…) Su identidad no se encuentra en su supuesta y proclamada 'independencia', sino en su dependencia exclusiva de la empresa del sector privado que lo edita"[21].

El éxito comercial del producto es condición necesaria para la continuidad del proyecto, pero además para mantenerse independiente económicamente del poder político. Es una necesidad que da a los medios la libertad para expresarse sin sentirse permeables a las presiones de intereses del poder político.

No obstante, aquellos que propician este éxito económico son empresas que eligen al diario como vidriera para sus productos. El medio encuentra en la publicidad una gran fuente de ingresos gracias a su capacidad de venta y penetración en el mercado. La credibilidad que despierte en sus lectores se convertirá en una de las razones centrales de su éxito. Por lo tanto, las empresas de comunicaciones realizan un negocio de doble vertiente, pues le venden productos a sus lectores y consumidores a sus anunciantes[22].

Los avisos clasificados son otra de las fuentes importantes de ingresos –es harto conocido que *Clarín* creció en sus orígenes gracias al afluente de este tipo de anuncios heredados por el cierre del diario *La Prensa* en 1951-; pero en la actualidad los anunciantes ocupan un lugar preponderante sosteniendo económicamente a los medios y son ellos mismos los que generan presiones sobre el contenido del diario.

La propaganda oficial también genera un importante caudal de dinero en concepto de publicidad de actos de gobierno. Esta es una de las principales formas de acallar críticas y condicionar opiniones. La pauta publicitaria oficial se convierte entonces en un modo legal de coaccionar a la prensa.

En *Clarín*, los directivos repiten que el periodismo no es un producto más del mercado de bienes ni puede considerarse como cualquier otra actividad económica. "Cuando defendemos la vigencia de un periodismo económicamente independiente

---

21 HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 9.

22 WALTER MICELI (Ed. Y Coord.). **¿Qué es noticia en los diarios nacionales? Contextos de construcción y legitimación.** La Plata, Ediciones del GITEP, 1999. P. 36.

estamos haciéndole un favor a la democracia"[23], asegura Ernestina Herrera de Noble. Por supuesto, el sistema democrático requiere una prensa comprometida con el país de manera patriótica y no de una prensa al servicio de gobiernos ni de las empresas del sector privado. Pero en el negocio del periodismo opera una dualidad compleja donde empresas con lógicas capitalistas comercializan un capital simbólico, de valor fundamental para cualquier sistema democrático, como es la información.

Desde otra perspectiva de análisis, el Licenciado en Comunicación Social Gustavo Risso asegura que, antes que un rol social en resguardo de los derechos y garantías del sistema democrático de gobierno, los grupos económicos propietarios de los medios persiguen el fin económico de lucrar. Son empresas periodísticas regidas por la lógica de la máxima ganancia y no por la independencia periodística y la pluralidad de ideas, virtudes que, pese a ser resaltadas por los propios medios, quedan supeditadas al fin económico. El investigador destaca que el verdadero peligro sobreviene cuando la prensa soslaya su carácter lucrativo bajo el rol comunicativo que desempeña en el seno de la sociedad en pos de su bienestar, llegando a encubrirlo o incluso negarlo. En suma, Risso remarca que no es la actitud capitalista de las empresas lo criticable, sino el intento de simulación por el que buscan presentar el aspecto comunicacional como preponderante. "La aparente relegación a una segunda instancia de la cuestión económica, parece ser una estrategia, aunque en algunos casos inconsciente, sumamente efectiva. Es así que, diversas encuestas realizadas a personas en todo el país, y en todo el mundo, arrojan como resultado exagerados niveles de credibilidad en el periodismo"[24].

1.3.3 Proceso de edición periodística

Una noticia es fundamentalmente el producto de un proceso de construcción social del acontecimiento en el que participan los distintos actores del tejido social: ciudadanos, representantes de los sectores políticos y económicos. Sin embargo, no podemos olvidar que en el proceso dialéctico de ida y vuelta, la información regresa al público con una carga subjetiva propia del proceso de mediatización que realizan las empresas de

23 ERNESTINA HERRERA DE NOBLE. Discurso en la inauguración del ciclo 2004 de la Maestría en Periodismo. En www.grupoclarin.com

24 GUSTAVO RISSO. "El engaño periodístico". En **Oficios Terrestres** Nº 11/12, Año 2002. P. 146.

comunicación, ejerciendo su influencia en el comportamiento social con la intencionalidad de orientarlo en determinada dirección.

La edición periodística es la instancia institucional donde se ponen en escena las noticias publicadas como la expresión de negociaciones políticas entre las empresas de comunicación y el conjunto de actores que intervienen en el proceso de inclusión, exclusión y jerarquización informativa.

El proceso de selección y jerarquización de la información dependerá de la orientación ideológica de cada medio, la prioridad que se le atribuye a cada noticia está íntimamente ligada a la línea editorial. En estos procesos se destacan dos campos que interactúan: el contexto de generación y legitimación de noticias y el contexto de producción, procesamiento de información y diferenciación mediática[25].

Al hablar del contexto de generación y legitimación de noticias debemos remitirnos al funcionamiento del *sistema de medios*. La noticia puede gestarse desde un medio en particular, sin embargo, para lograr trascender debe multiplicarse en el resto de ellos. Al mismo tiempo, es indispensable que el medio asimile parte de la cadena y los ritmos informativos que genera el propio sistema. En el funcionamiento de esta dinámica, determinadas noticias son absorbidas y reproducidas, en tanto que otras no tienen repercusión y perecen. Se trata de un círculo constante de retroalimentación en el que cada medio legitima o deslegitima noticias generadas por otro en esa totalidad que integran. Eventualmente ciertos errores de construcción noticiosa o intereses corporativos de índole económicos o políticos, pueden corromper este sistema de legitimación.

Los medios son, cada vez más, productos económicos que entrecruzan sus criterios de selección y jerarquización con los intereses socio–político-económicos del grupo editorial. En la relación permanencia/legitimidad/ganancia se construye la frontera entre los principios éticos, la línea editorial, los intereses económicos de la empresa y el lucro como objetivo. En ocasiones, el aspecto económico/publicitario se prioriza por sobre el informativo, sin recalar en el desprestigio que esta opción puede originar: un brusco descenso en las ventas al público e incluso el fin del negocio.

25 Estos dos campos son definidos en WALTER MICELI (Ed. Y Coord.). Op. Cit.

El público generalmente elige al medio que le presenta la realidad desde una visión similar a la suya. El lector adopta el periódico que se posiciona del modo en que él quiere que "la verdad" sea contada, aunque nunca refleje una realidad objetiva, aunque sólo la cuente desde una mirada parcializada.

El lector también es una construcción del medio[26], cada publicación tiene su identidad y la de su público. Es a partir de todos esos parámetros que se constituye el contexto de producción, el procesamiento de la información y la diferenciación mediática.

La objetividad es un mito que los mismos periodistas se encargan de derribar, prefieren hablar de independencia, porque la objetividad se pierde al asumir que cada individuo escribe desde una perspectiva propia de la realidad. Los medios aprovechan esta situación para erigirse como neutrales, delegando la responsabilidad de la opinión y la subjetividad a sus periodistas que, como profesionales, se hacen cargo de sus afirmaciones.

Cabe destacar que existen ciertos parámetros o pautas de valoración objetiva de una noticia que no pueden obviarse. En el libro *¿Qué es noticia en los medios nacionales?*[27] los autores describen un conjunto de factores que determinan que un acontecimiento de la vida social trascienda la frontera de la noticiabilidad y se transforman en noticia. Será cada diario el que fije principios constituyentes de su línea editorial que acotarán la construcción de los marcos de interpretación de la coyuntura. Estos factores, típicos del modelo periodístico anglosajón, son: novedad; interés público; imprevisión; implicación; originalidad; incidencia en la toma de decisiones; y condicionantes de la agenda pública

Los medios, son un espacio de circulación y resignificación del lenguaje por excelencia. Las palabras tienen su propia vida, nacen, evolucionan, cambian de sentido y hasta mueren. Se tornan en armas defensivas para disimular la intención u ofensivas para debilitar, engañar y hasta conquistar.

El lenguaje es un sistema de signos arbitrarios dado que no existe ningún nexo natural entre las cosas y el nombre que se utiliza para mencionarlas; es un sentido puramente

---

26 Véase "El lector modelo". P.38.

27 WALTER MICELI (Ed. Y Coord.). Op. Cit. P. 36.

convencional. La interpretación que realice el receptor de cada palabra no tiene origen en el lenguaje mismo sino en el proceso referencial del emisor y el receptor.

Las palabras pueden sufrir transferencias semánticas, que son cambios de sentido que sirven para crear interpretaciones diversas. Como afirma César Díaz, en ocasiones en las redacciones de los diarios nacen conceptos que, con el tiempo, se incorporan al léxico popular, dejando una "impronta indeleble de la gravitación de la prensa escrita en la vida cotidiana de la gente"[28].

Los usos especiales de los modelos sintácticos, como los paralelismos o el uso de operaciones semánticas como las comparaciones, la metáfora, la ironía o los sobreentendidos, son estéticamente funcionales y pueden usarse con fines persuasivos ya que buscan la complicidad del lector. La retórica estudia la dimensión persuasiva en el uso del lenguaje y, más específicamente, explica las propiedades del discurso que pueden hacer más convincente la comunicación. Uno de sus elementos es la metáfora, que supone una identidad de significado parcial así como la identidad referencial de las expresiones. En el nivel cognitivo – semántico, se desea que las personas entiendan lo que se dice sobre ciertos sucesos o situaciones.

1.3.4 La construcción de la realidad

Los medios de comunicación utilizan su capacidad de influir política, social y culturalmente para intervenir de manera decisiva en la vida pública. El sistema informativo liberal que impera en Argentina, como en gran parte de la prensa mundial, prioriza los acontecimientos relacionados con la violencia y la política.

Al interpretar los fenómenos sociales los medios construyen una realidad a través de estrategias discursivas que son invisibles a los ojos del lector a partir del armado de un discurso que parezca verídico. Es una interpretación limitada, porque se basa en los conocimientos y puntos de vista particulares de los periodistas y los que impone el medio.

En el proceso de producción de la actualidad periodística, el medio debe seguir una rutina que consiste básicamente en: reunir información, excluir, incluir y jerarquizarla, construir y priorizar temas, investigarlos, narrar y comentar dichos temas. Al respecto,

---

28 CÉSAR LUIS DÍAZ. **La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976**. Buenos Aires, La Crujía, 2002. P. 79.

Borrat afirma: “Puesto que el periódico produce su actualidad periodística según su propia cadena de decisiones y acciones, con sus recursos y en función de sus señas de identidad, bien puede afirmarse que cada periódico produce una actualidad periodística que le es propia, característica, autónoma e irrepetible”[29].

Los medios no son certificadores de verdad, sólo proponen interpretaciones de la realidad. Al lector le corresponde asumir el rol de analista de las noticias y opiniones teniendo en cuenta los procesos de selección y jerarquización del contenido que permiten entrever la orientación que el medio elige darle a cada temática incluida en su superficie redaccional.

Miquel Rodrigo Alsina[30] asegura que los medios contribuyen a la construcción social de la realidad, porque establecen los límites y definiciones de los acontecimientos. El poder de los medios radica en calificar los actos, plantear los temas y hacer circular determinados discursos, estableciendo criterios valorativos, que se supone deben preocupar a la sociedad. Pero este efecto se fundamenta en la credibilidad que la sociedad le otorga a dichos medios. Esta circunstancia permite observar que la construcción que realizan no es un proceso unilateral.

Aunque se lo propusieran, los medios por sí mismos no son capaces de alterar el orden social vigente sino que, en su carácter de masivos, son productos y productores de una sociedad de consumo que requiere de la vigencia de ese orden socio-económico. Se trata de estrategias comerciales de adopción de un modelo que responda a las expectativas del público al que se dirige, posicionándose en alguno de los opuestos.

Héctor Borrat afirma que: “Percibir al periódico como actor del sistema político es considerarlo como un actor social puesto en relaciones de conflicto con otros actores y especializado en la producción y la comunicación masiva de relatos y comentarios acerca de los conflictos existentes entre actores de ése y otros sistemas”[31]. Entonces, el diario se ocupa de narrar y comentar los conflictos entre los actores de la actualidad periodística, tarea que desempeña desde una postura específica respecto de estos conflictos: participando de ellos como parte principal o como tercero involucrado. Si

29 HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 39.

30 MIQUEL RODRIGO ALSINA. **Los medios de comunicación ante el terrorismo**. Barcelona, Icaria, 1991.

31 HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 14.

bien estos posicionamientos no son exhibidos abiertamente por los medios, pueden inferirse a partir de la presentación que realizan de los temas.

Específicamente el autor identifica tres posturas[32] en las que pueden posicionarse los periódicos:

- Intermediario neutral o imparcial. Se mantiene fuera del conflicto pudiendo actuar como mediador (reúne los elementos para provocar una reconciliación entre las partes) o árbitro (defiende la norma e impone una solución).

- Tercero pícaro. No está claramente involucrado en el conflicto pero trata de aprovecharse de él.

- "Divide et impera". Interviene directamente en el conflicto hasta la provocación, para sacar rédito.

Sin embargo, los medios pueden apelar a otro tipo de mecanismos que operan contra el derecho a la libre expresión: la autocensura, la censura y la desinformación. María Fraguas de Pablo[33] distingue a la autocensura como uno de estos dispositivos para el control de los mensajes a ser publicados. Puede responder a un código de comportamiento interno, como respuesta a presiones o negociaciones político-económicas o al ejercicio de la violencia física o psicológica hacia los periodistas. Sin embargo, en la actualidad la autocensura se impone, también, sin presiones externas: "En general se trabaja con libertad y con parámetros. Con un patrón de autocensura propio –sin vergüenza de decirlo-, hay márgenes de represión propios cuando abordás algunos temas porque necesitas mantenerte en equilibrio", afirma el periodista de *Clarín*, Walter Curia[34]. En el mismo sentido, Fraguas de Pablo afirma que la censura es la intervención del poder político en las tareas periodísticas, en su intento por manipular las políticas informativas de un medio. En ambos mecanismos, el manejo de la publicidad oficial que realizan los gobiernos juega un rol sustantivo, ya que en ocasiones representa la fuente de sustento económico principal de las empresas editoras y puede condicionar la actuación pública de los medios.

---

32 Ibídem. P. 21.

33 MARÍA FRAGUAS DE PABLO. **Teoría de la desinformación**. Madrid, Alambra, 1985.

34 Entrevista a Walter Curia, realizada por las autoras, mayo de 2006.

Por último, la desinformación, es la acción del emisor que tiene intención de omitir con cierta finalidad determinada información. La acción de desinformar suele aparecer implicada en la lucha por el poder de influenciar. Los mecanismos desinformativos más elementales son la mentira y la omisión. Al respecto, Héctor Borrat sostiene que los medios pueden ser víctimas, pero también cómplices o coautores de una estrategia desinformativa.

1.3.5 Los Géneros Periodísticos

Los diferentes artículos de un periódico pueden agruparse mediante distintas clasificaciones particulares según la manera de interpelar al lector. La división estipulada teóricamente sobre los géneros periodísticos redefine a cada producción como perteneciente a un grupo tipificado que contiene marcas de estilo y rasgos distintivos que lo diferencian de los demás escritos. Existen dos grandes tipos de géneros periodísticos: el informativo y el opinativo. El primero abarca las notas que sirven para dar a conocer los hechos –noticias, reportaje, crónica-, mientras que en el segundo se enmarcan aquellos textos a través de los cuales se dan a conocer ideas –notas de opinión, comentarios y editorial-.

La noticia informa, en cuanto a tiempo y espacio, un hecho nuevo con un estilo claro y directo. La entrevista, por su parte, también informa, pero de manera diferente, ya que contempla un relato particular de los hechos. La crónica relata lo que ocurre a lo largo de un período, en un lugar o sobre un tema. Mientras el periodista ayuda a los lectores a saber sobre lo acontecido, el editorialista intenta colaborar para el entendimiento de esos acontecimientos.

La prensa ejerce su función de orientador de la sociedad principalmente a través de los escritos enmarcados en los géneros de opinión y, de manera secundaria, por el resto de las producciones escritas. El autor español Martínez Albertos[35] en su *Curso general de redacción periodística* define a las notas de opinión como un artículo interpretativo, orientador, analítico, enjuiciativo y valorativo. Tienen una finalidad similar al editorial, pero se diferencian en que estos artículos están firmados y la responsabilidad recae, casi exclusivamente, sobre el autor de los mismos.

35 JOSÉ LUIS MARTÍNEZ ALBERTOS. **Curso general de redacción periodística**. Barcelona, Editorial Mitre, 1984.

Octavio Aguilera es contundente cuando define la verdadera intencionalidad del género de opinión: "El periodismo de opinión tiene como finalidad última, por medio de la argumentación, atraer y mostrar al lector una opinión con la que se puede estar de acuerdo o no, pero esperando el asentimiento del lector. (...) La finalidad última del periodismo de opinión es, pues, la de convencer"[36].

Es la superficie redaccional de una publicación periodística la que deja traslucir la postura del medio. En el caso de *Clarín*, se lo puede enmarcar dentro de la definición de prensa blanca que delimita Ana Atorresi[37], según la cual el foco recae sobre los actores por sobre los afectados. Generalmente se redacta sobre actos públicos con personalidades públicas implicadas, ocasionalmente se dedica a personas desconocidas que participan de hechos noticiosos. Utiliza declaraciones de las fuentes oficiales principalmente implicadas en los hechos. Tienen un público de clase media y alta que confía en el criterio seleccionador del medio para conocer los hechos nacionales e internacionales.

Clarín cuenta con cuatro tipologías de notas características en las que entrecruza información, opinión y análisis:

Escenario. Estas notas complementan las crónicas informativas aportando datos del contexto, reflexiones y anécdotas. El autor proporciona ciertos elementos que le permiten al lector formar una opinión propia de esa realidad.

Análisis. Son también complementarios de las notas informativas. Buscan explicaciones o razonamientos para esclarecer. Aunque se construye desde un determinado punto de vista, debe estar sustentado en la información.

Tribuna Abierta. Es el espacio por excelencia destinado a la opinión. Se destaca la convocatoria a invitados especiales que aportan su mirada particular sobre una temática sobresaliente del momento, convirtiéndolo en el espacio más plural del periódico. Cuenta con un lugar predeterminado en la superficie redaccional -Sección Opinión- a la derecha del Editorial. Estas columnas llevan la firma del autor, profesión, cargo, especialidad o filiación política. De este espacio no quedan excluidos los propios periodistas del diario.

36 OCTAVIO AGUILERA. Op. Cit. P. 98.

Panorama. Esta nota conjuga elementos de análisis y opinión. Está reservado especialmente para los periodistas de trayectoria pertenecientes al medio. La especificidad de la columna radica en los tiempos de publicación: "se caracterizan por una publicación regular (…) en ocasiones periódicamente predeterminadas y conocidas por la audiencia (…). Esta periodicidad les confiere a los textos de los columnistas un emplazamiento destacado y diferenciado en el espacio redaccional"[38]. *Clarín* cuenta con dos columnas de este tipo semanalmente. El Panorama Político está a cargo del Secretario de Redacción, Eduardo van der Kooy, que se publica los días domingos en la Sección Opinión, acompañando al editorial. El periodista realiza un análisis general de los acontecimientos políticos destacados de la semana, aportando su particular mirada sobre la realidad. Héctor Borrat afirma que "para la columna política se reclama al periodista con conocimiento de ese ámbito, de manera que tiende a ser una de las culminaciones posibles en la carrera profesional de un periodista político"[39]. Algo similar ocurre los viernes, con la publicación del Panorama Empresario que escribe Marcelo Bonelli.

Por su parte, *Ámbito Financiero* está identificado como un segundo diario, aquel que es consumido de manera complementaria a la lectura de otro periódico, para profundizar en el análisis de las informaciones y las opiniones sobre un tema. Julio Ramos pudo haber tomado este matiz de *La Opinión*, que históricamente se identificó como un segundo diario y que Ramos reivindicaba como uno de los tres grandes diarios del siglo XX.

Teniendo en cuenta el enfoque que el medio decide darle al tratamiento de los acontecimientos, *Ámbito Financiero* se configura como un diario de pertenencia[40]. Éstos son los que se dirigen a una minoría que contempla el mundo desde una perspectiva supra, como un espectáculo. La seguridad y el cuidado de los suyos se impone por sobre todo y todos.

A diferencia de la mayoría de los periódicos, *Ámbito Financiero* no posee un espacio definido desde donde editorializa. Esto no significa que el diario no emita opinión, pues

---

37 ANA ATORRESI. **Los estudios semióticos. El caso de la crónica periodística.** Montevideo, Conicet- Prociencia- Programa de perfeccionamiento docente- Lengua y literatura, 1996.

38 HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 136.

39 Ibídem P. 136 - 137.

40 ANA ATORRESI. Op. Cit.

no se opina únicamente desde los comentarios editoriales. Por el contrario, la posición del medio aparece en cada rincón de la noticia, pues es altamente dificultoso aislar la información de la particularidad de cada visión.

A este tipo de periodismo algunos autores lo definen como de "estilo interpretativo", y aseguran que el mayor peligro que corren los periódicos que lo ejercen es no poder deslindar de manera suficiente los hechos comprobables de los juicios subjetivos y opinables.

Rubén Rabanal afirma "en el diario hay, básicamente, tres o cuatro personas que editorializan. Una es Ramos –que a veces firma y a veces no lo hace -, Roberto García – que es el vicepresidente del diario y director periodístico de la empresa- también editorializa. Y de hecho ninguno de nosotros que quiera editorializar tiene el camino cerrado".

Para explicar esa carencia de editorial al estilo tradicional, Rubén Rabanal describe "no hay un espacio definido porque este es un diario de opinión, el que no opina, no sirve. Este es un diario que tiene una particularidad en su desorden –porque es un diario terriblemente desordenado y caótico- pero tiene algunos puntos clave como la tapa. (…) Pero es un diario que si bien no tiene un editorial al estilo de Clarín o La Nación, Ramos empieza a escribir y escribe 250 líneas, y en lo que pienses que este bien o que este mal el tipo está fijando la posición del diario", comenta el periodista.

En ocasiones, cuando el director no quería firmar sus notas, apelaba a la utilización de seudónimos. Algunos de los reconocidos por el propio director eran Gustavo Fahler López, Luis Calvo Anglada o Juan N. Ferroti[41]. Según explicaba, esto se debía a que: "todas las notas se dan a leer, obligatoriamente. Entonces, en esa lectura, puede ocurrir que me saquen cosas o que las agreguen. Cuando lo que me modificaron no es importante, la firmo; si me cambiaron mucho apelo al seudónimo"[42].

La tapa es un espacio especialmente particular en *Ámbito Financiero*. Generalmente tiene entre 5 y 10 titulares, y rara vez presenta una fotografía. Es el lugar privilegiado para presentar las notas de característica editorial. El anticipo del anuncio de la

41 Este recurso fue utilizado en varias notas publicadas en el período analizado para el presente trabajo.

42 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. "Estar cerca de Clarín es como taparse el sol con un hongo atómico". En: **La Maga**. Año 3, Nº 97, 1994. P. 10-12.

inmovilización de los depósitos, por ejemplo, *Ámbito* lo realizó desde una nota en su portada (30/11/01). Rubén Rabanal asegura que "La tapa es otro diario distinto, a veces se dicen cosas de temas que adentro no están. En la tapa se opina, y el que no opina no escribe en tapa"[43]. *Clarín* en cambio, no desarrolla notas en sus tapas, sino que se limita a enunciar los principales titulares con una breve bajada acompañados de una fotografía destacada.

Los días lunes se publica una de las secciones más característica y esperada por los lectores, las *Charlas de Quincho*. Este espacio se conforma mediante la inclusión de una serie de versiones, transcendidos, chismes políticos y hasta chistes que escribía el propio Julio Ramos con dos de sus directivos: Roberto García e Ignacio Zuleta. Las *Charlas de Quincho* son el espacio redaccional en el que el diario se permite abandonar el estilo formal propio del periodismo gráfico, y recurrir a la utilización de la ironía y el humor para comentar situaciones del trasfondo político.

Rubén Rabanal asegura que "a veces se lo utiliza como una suerte de editorial, pero es muy consecuente con la línea del diario". Estos diálogos y rumores surgen de reuniones públicas y privadas de las que participan los personajes más importantes de la actualidad. Esa información suele develar las relaciones que mantienen los periodistas del diario con las figuras de los más altos niveles del poder. Pese a esto los directivos del medio no consideran que perjudique a la independencia periodística que propaga. Ramos asegura que "el secreto de las Charlas de Quincho es información, entretenimiento y acercamiento a la realidad como no hay en otro lado. (...) El Quincho es para nosotros una fuente"[44]. Seguramente la locuacidad propia de la informalidad contribuye a que el público acceda a las noticias que en esta sección se incluyen de manera sencilla y ágil, dos de las virtudes que exhibe el periodismo desde la modernidad para comunicar hasta los aspectos más complejos y densos del lenguaje científico y de ese modo familiarizarlos con el gran público.

La información que allí se utiliza proviene de reuniones sociales y políticas a las que los periodistas del medio son invitados, donde todo lo que ven u oyen es revelado al lunes siguiente. "El periodista ideal para Ámbito Financiero es el periodista permanente, que está las 24 horas en funciones, incluso los fines de semana", concluye Rabanal. El

---

43 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo de 2005.

44 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit. P. 10-12.

mismo periodista afirma que las *Charlas de Quincho* "es la mejor sección que tiene el diario. En realidad es un resumen de lo que se habla en mesas reservadas de gente que forma opinión, de empresarios, de políticos y que están diciendo lo que piensa todo el mundo muchas veces y que nadie se anima a decirlo abiertamente". Pero no sólo de la información que ven u oyen los periodistas del medio se sustenta esta polémica sección, sino que mucha gente llama para contar de manera voluntaria cuestiones ignoradas. La publicación dependerá de la confiabilidad del dato y de la persona que lo suministre.

1.3.5.1 Editoriales. Tipología y definición

En relación con el espacio opinativo en los medios gráficos, los editoriales son los artículos más caracterizados dentro de las definiciones de este género, pues desempeñan la especial tarea de explicitar la opinión del diario como entidad periodística acerca de los temas más relevantes de la esfera económica, política y social. "Aunque refleje un menor índice de lectura, hay fundamentos para pensar que su eficacia relativa es más poderosa que la de cualquier otra sección del periódico si se exceptúa al comentarista de prestigio"[45].

La política editorial –definida fundacionalmente- revela la ideología como patrón de comportamiento comunicativo que equivale a los códigos sobre los cuales se semantizan los signos de la realidad. Es una toma de posición frente a la realidad para interpretarla con fines pragmáticos.

Raúl Rivadeneira Prada[46] identifica siete tipos de editoriales de acuerdo al estilo de redacción y los términos utilizados. Seguiremos los parámetros especificados por este autor para el análisis de los medios elegidos. Cabe destacar que de manera muy ocasional pueden observarse editoriales puros que se encuadren únicamente en uno de los modelos, sino que la hibridación de estilos suele ser característica al momento de la redacción.

La clasificación ofrecida por este autor señala los siguientes tipos de editorial:

- EXPOSITIVOS. Enuncian hechos desde un punto de vista particular sin añadir conceptos que revelen una posición abiertamente definida. Busca presentar una imagen

---

45 OCTAVIO AGUILERA. Op. Cit. P. 99.

46 RAÚL RIVADENEIRA PRADA. **Periodismo, la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación**. México, Trillas, 1985.

lo más objetiva posible, generando elementos de análisis para que el receptor produzca particularmente el juicio de valor.

- EXPLICATIVOS. Manifiesta las presuntas causas de los acontecimientos relacionando hechos en busca de una comprensión clara. Asume una posición cuasi pedagógica en cuanto a los argumentos sobre la naturaleza e importancia del acontecimiento.

- COMBATIVOS. Característico de las posiciones doctrinarias, es utilizado como instrumento de lucha. Tiene una función auténticamente propagandística valiéndose de denuncias oportunas, explicaciones unilaterales, valores estereotipados. Acentúa una oposición intransigente en su lucha por adeptos.

- CRÍTICOS. El editorialista se ubica en lugar de 'juez' en nombre de la opinión pública. Con esa postura busca mostrar una imagen de imparcialidad para poder juzgar las cosas desde un lugar neutral. Generalmente los medios que se autoproclaman independientes escriben este tipo de editoriales.

- APOLOGÉTICOS. Su finalidad es divulgar lo más apasionadamente posible 'las bondades' de un sistema, acción, programa de gobierno u otro organismo público o privado. Es fundamentalmente propagandístico y puede volverse combativo ante determinadas circunstancias.

- ADMONITORIOS. Pretende mantener un equilibrio permanente frente a las contradicciones que presenta el sistema. Exhorta al cumplimiento de reglas, advierte peligros, señala experiencias anteriores para comparar. Utiliza un tono sereno y reflexivo.

- PREDICTIVOS. Produce un diagnóstico en base al análisis de las situaciones dadas, esbozando probabilidades de modo científico. Utiliza el método de interpretación causal–determinista.

Si en lugar de un mensaje editorializante, un periódico publica comentarios sobre cualquier tema fuera de la actualidad, supone una situación anormal que puede deberse a la autocensura, a la censura política o a una deliberada intención de ignorar los temas candentes de la actualidad. En este caso hablamos de 'silencio editorial', entendido

como la abstención de opinar sobre un tema trascendente definiendo un posicionamiento editorial[47].

Cabe señalar que en el presente trabajo utilizaremos las categorías propuestas por Rivadeneira Prada que aplicaremos para analizar no sólo el discurso editorial sino el género opinativo en su totalidad.

Asimismo, consideramos acertado incorporar una nueva categoría que se aplica en el caso del matutino *Clarín*, quien suele utilizar un discurso cercano al expositivo que denominaremos "definidor". Se trata de un discurso sintético y hasta pedagógico, abocado a la tarea de delimitar los acontecimientos y los actores políticos en términos de oposición positivo/negativo. Está dirigido a un público general, no indaga en detalles ni en explicaciones técnicas, sino que se limita a brindarle al lector una definición concisa, y que pretende ser unívoca, acerca de determinado actor u acontecimiento.

47 Véase CÉSAR DÍAZ - MARÍA MARTA PASSARO. "Los mensajes del silencio: El Día, Clarín y el golpe de estado de 1976". En CÉSAR DÍAZ. Op. Cit.

2 SEGUNDA PARTE. LOS MEDIOS

2.1 La historia de Clarín

2.1.1 Sus comienzos

La gestación del diario más leído de la Argentina en la actualidad debe atribuírsele a Roberto Jorge Noble, un abogado que a lo largo de su vida se desempeñó como político, periodista y empresario.

En 1927 fue partícipe de la fundación del Partido Socialista Independiente[48] y en 1930, con sólo 27 años, se convirtió en el diputado nacional más joven de la Cámara. Sus primeros pasos en el mundo del periodismo los dio en el diario socialista *La Vanguardia*. Más tarde su pluma también dejaría una impronta en los matutinos *La Nación* -como periodista de deportes- y *Crítica*.

Su participación en la escena política del país pasó por múltiples mutaciones: en 1932 fue nuevamente diputado pero esa vez por la "Concordancia", que llevó a Agustín P. Justo a la presidencia de la Nación en ese año; y en 1936, bajo el gobierno del conservador Manuel Fresco, desempeñó el cargo de Ministro de Gobierno de la provincia de Buenos Aires[49].

Tres años más tarde, Noble decidió abandonar la política partidaria para refugiarse en su estancia Santa María, donde comenzó a idear un ambicioso proyecto: la creación de un diario. Para financiar el plan, que podía resultar tanto un éxito como un fracaso, vendió esos valiosos campos ubicados en la provincia de Córdoba. Con los 200 mil dólares que obtuvo por la venta de Santa María compró el equipamiento mìnimo indispensable para poner en funcionamiento el diario y sobre todo, máquinas de escribir y papel, un bien que por ese entonces escaseaba en el país.

El diario *Clarín* apareció por primera vez en las calles de Buenos Aires el 28 de agosto de 1945. Noble le había comprado la marca "Clarín" a una desconocida revista gremial de viajantes de comercio del interior. En sus comienzos, el único capital disponible para editarlo fueron algunas máquinas de escribir, un taller, rotativas

48 El Partido Socialista Independiente era una escisión del Partido Socialista fundado por Juan B. Justo en 1896.

49 Frente al ministerio de Gobierno de la provincia de Buenos Aires, Noble impulsó el nacimiento del servicio oficial de radiodifusión a través del decreto Nº 51/36. En febrero de 1937, salió al aire LS11 Radio Provincia de Buenos Aires.

alquiladas y canillitas dispuestos a repartirlo. El logotipo característico y el slogan "un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos" se conservan desde el principio.

La historia del diario cambió cuando el 28 de junio de 1967 Roberto Noble contrajo matrimonio con Ernestina Herrera, una joven y bella bailarina de flamenco. Si bien desconocía la "cocina" del periodismo, el 12 de enero de 1969, tras la muerte de Noble, se encontró con la responsabilidad de asumir la conducción del ya principal matutino nacional. Ernestina Herrera se convirtió así en la Directora de *Clarín* y más tarde en Presidente de la Fundación Noble, institución que canaliza las actividades solidarias del Grupo.

2.1.1.1 *El crecimiento económico y su consolidación empresarial*

El diario *Clarín* salió a la calle con la idea de apoyar los cambios de un país agrícola–ganadero que por ese entonces aspiraba a industrializarse. El objetivo central de la creación del medio, según expresa Carlos Ulanovsky en su libro *Paren las Rotativas*, era que la opinión publicada en el matutino se mantuviera vigente durante el día, y eso se lograría representando las pulsaciones y vibraciones de la gente. Para Julio Ramos, la verdadera motivación de Noble era poder influir políticamente en la sociedad argentina, en tanto que la rentabilidad económica del negocio llegaría de la mano de aquello.

Puntualmente, la aspiración comercial consistía en vender la misma superficie de clasificados que el diario *La Prensa*, que por esa época era el medio más leído del país. Para lograrlo, *Clarín* salió a competir como un matutino con perfil popular-nacional y un formato tabloide que se vendía a mitad de precio que los demás diarios[50]. El éxito lo acompañó desde el primer día: la venta del primer número alcanzó los 60 mil ejemplares.

Para imponer su diario, Noble apeló a otras estrategias no menos contundentes que su precio: ser el primer periódico en llegar a los puntos de venta en Capital Federal o darle tratamiento a temas locales y populares como deportes, espectáculos, policiales entre otros. Durante el primer gobierno de Domingo Perón se ganó la fama de independiente

---

50 MARÍA ELENA SANUCCI. "Notas para una arqueología del estilo: el discurso narrativo de Clarín (1945-1949)". En **Oficios Terrestres,** Nº 9/10. Año 2001. P. 86.

y hasta fue clausurado por algunos días en 1948. En los años cincuenta pasó a ocupar el cuarto puesto en ventas detrás de *La Prensa*, *La Razón* y *La Nación*.

Si bien en sus comienzos no podía influir políticamente como Noble pretendía, se iba consolidando económicamente como empresa periodística, aspecto en el cual habría tenido un valor considerable la suerte del matutino de la familia Gainza Paz. En efecto, una de las versiones sobre el ascenso económico de *Clarín* era defendida por Julio Ramos, quien afirmaba que, con el cierre del diario *La Prensa* durante el gobierno peronista, *Clarín* heredó el enorme caudal de avisos clasificados que tenía el medio de los Paz y también fue beneficiado con "oleadas" de publicidad oficial. Pablo Llonto en su libro *La Noble Ernestina* lo expresa de la siguiente manera: "En 1967, Clarín no era el gran diario argentino pero estaba muy cerca de lograr esa posición. (…) se asomaba al tope de la tabla de ventas, con un futuro enorme gracias al empuje de los avisos clasificados. Allí estaba su gran secreto. Los enemigos de Clarín sostenían que, sin quererlo, Perón le había dejado a Noble una gallina de huevos de oro. La clausura y posterior confiscación del diario La Prensa, durante el segundo gobierno peronista, permitió que la gran masa de avisos que la clase media publicaba en ese diario saltara al joven matutino que desde varios años atrás buscaba captarlos."

Por el contrario, Raúl Burzaco, citado por Carlos Ulanovsky mantiene otra tesitura respecto al papel que jugó la venta de avisos clasificados en el crecimiento y la consolidación del medio pues afirma: "No creo que el crecimiento de Clarín fuera por los clasificados recibidos por La Prensa. Noble hizo un diario muy popular, con títulos sensacionales y una línea acorde a la época. Era un diario que agradaba al peronismo porque apoyaba al desarrollo y la industria (...). Con los clasificados (...) todo el cuentapropista del país empieza a comprarlo como herramienta de diálogo y para saber cómo está parado en el mercado"[51].

Más allá que el éxito del diario fuera fruto de los avisos clasificados o de su carácter popular, lo cierto fue que *Clarín* logró mejorar sus ventas posicionándose en un lugar de liderazgo que, con el paso de los años, lo consolidaría como "el gran diario argentino". Para 1973 el medio vendía un promedio de 380 mil ejemplares por día.

---

51 CARLOS ULANOVSKY. **Paren las rotativas**. Buenos Aires, Espasa, 1997. P. 96.

Los años ´90 estuvieron signados por un programa económico que aceleró las políticas de desguace del Estado y endeudamiento externo, e incorporó las privatizaciones como aporte determinante para la llegada de capitales transnacionales. Fue en ese contexto que se conformó el *Grupo Clarín*, con la anexión sucesiva de diferentes empresas de comunicación. Al diario se le sumó la radio, la televisión, las revistas, la agencia de noticias, etc.

"Clarín vio decrecer sus ventas con el paso de los años. Mientras en el 1995 vendía 600 mil ejemplares promedio, en el 2000 bajó a 450 mil ejemplares por día y en el 2003 a 402 mil. Es decir que perdió aproximadamente 200 mil ejemplares promedio por día en sólo ocho años"[52]. El cimbronazo del colapso político y económico argentino golpeó al *Grupo Clarín* en general. Su facturación pasó de 2.100 millones de dólares en el 2000 a 1.500 en el 2001. De ese total, el 35,7 por ciento correspondía al área gráfica, en tanto que el 31,8 por ciento provenía del negocio de la televisión por cable, a través de la proveedora *Multicanal*.

En el 2002, a pesar de que el *Grupo Clarín* pudo mantener estable su facturación respecto del año anterior, en términos reales vio decrecer su recaudación en dos tercios debido a la depreciación de la moneda argentina en relación con el dólar estadounidense. Sin embargo, en el 2003 tuvo un leve repunte llegando a facturar poco más de 1.800 millones de pesos. En el ejercicio contable, esa vez el área Gráfica representó el 43,9 por ciento de la facturación, en tanto que la distribución de TV constituyó el 26,4 por ciento y el área Audiovisual y Deportes el 25,6 por ciento[53].

Desde el 2001 *Multicanal* es la principal fuente de ingresos del holding. En los medios gráficos, en cambio, los ingresos cayeron en un 50 por ciento, debido principalmente a la desplome del negocio publicitario.

A pesar de los vaivenes económicos, *Clarín* es el diario de mayor circulación de habla hispana, con un liderazgo periodístico y comercial que se fue fortaleciendo a lo largo de sus 60 años de permanencia en el mercado comunicacional argentino.

---

52 PABLO LLONTO. **La Noble Ernestina. El misterio de la mujer más rica del país**. Argentina, Astralib, 2003. P. 267.

53 Los datos fueron extraídos en noviembre de 2004 del sitio oficial del Grupo Clarín www.grupoclarín.com.

2.1.1.2 *El proceso de transformación*

Para Julio Ramos desde 1957 a 1962 transcurrieron los años más brillantes del diario. En ese lustro, con una redacción que conjugaba a jóvenes y experimentados (con la dirección de Moisés Schebor Jacoby y la presencia del propio Ramos), Roberto Noble hizo posible su proeza, logrando la influencia política que tanto había soñado desde la fundación de su diario.

Carlos Ulanovsky sostiene que, una vez muerto Noble y con Ernestina a cargo de la presidencia del diario, la tendencia desarrollista que ya mostraba el diario[54] se profundizaría con el ingreso de un joven estudiante de la Facultad de Ciencias Económicas de La Plata. Héctor Magnetto era un alumno brillante (medalla de oro de su promoción) que militaba en la juventud desarrollista y se sumó al área administrativa de la empresa. Dentro del medio supo realizar una vertiginosa carrera, llegando a desempeñarse como Gerente General del diario y más tarde como Presidente y Director Ejecutivo (CEO) del *Grupo Clarín*.

En 1975, con la devaluación del peso conocida como el "Rodrigazo" (de Celestino Rodrigo, Ministro de Economía del gobierno de Isabel Perón), la prensa gráfica vivió momentos de inestabilidad. Sin embargo, *Clarín* supo renacer de la mano de Marcos Cytrynblum que optó por editar un diario acorde a su agrado. De este modo, reformuló la contratapa, incorporó más fútbol, policiales y espectáculos.

En los meses previos al golpe militar, *Clarín* mantuvo una línea editorial a favor de un gobierno de facto, pero cautelosamente se amparó en la estrategia de silenciar su voz editorial, César Díaz asegura "Sin abandonar el eje vertebrador – el plano económico-, se dedicaría a justificar, en cierta forma, la ruptura del sistema institucional (…). De este modo podríamos decir que el tono del matutino se inscribiría dentro de los 'mesurados' y 'recurrentes', pues puso en práctica un esquema discursivo sumamente llano pero enmarcado desde un abordaje técnico"[55].

Una vez que llegaron los militares al poder en 1976, prohibiendo la actividad y difusión política, *Clarín* comenzó a generar sus propias noticias cubriendo festivales

---

54 Véase "Negociaciones con el poder político". P. 51.

55 CÉSAR LUIS DÍAZ - MARÍA MARTA PASSARO. "Los mensajes del silencio: El Día, Clarín y el golpe de Estado de 1976". En: CÉSAR LUIS DÍAZ. **La cuenta regresiva. La construcción periodística del golpe de Estado de 1976**. Buenos Aires, La Crujía, 2002. P.186-187.

artísticos, competencias deportivas, sumando como columnistas a personajes famosos de cada disciplina, etc. Todas estas estrategias le permitirían permanecer en el mercado mientras durara la dictadura militar[56].

Entre 1981 y 1982 los cimientos de *Clarín* se conmocionaron por la ruptura ideológica y política con el desarrollismo. El acuerdo con el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID)[57] en 1969 había coincidido con el crecimiento del diario y su transformación en una de las empresas más poderosas del país. Fue a partir de los `80 que comenzó a crecer en la empresa la figura de Héctor Magnetto, completando su dominio en 1990, cuando asumió como Secretario General de Redacción. Desde la perspectiva de Julio Ramos, cuando *Clarín* se convirtió en socio mayoritario de *Papel Prensa* se dio inicio a la conformación de un monopolio "amenazador de la libertad de expresión". El por entonces Secretario General de Redacción, Marcos Cytrynblum, intentó evitar el predominio de la Administración sobre la Redacción pero ya era tarde. Ramos opina respecto del protagonismo adquirido por Magnetto que "cuando los monopolios de prensa caen, para peor, en manos de gente ajena a la profesión (...) periodística –como fue el caso de *Clarín* – es más sombría la posibilidad de que haya alguna destrucción de la libertad de información"[58].

2.1.1.3 *Identidad y autodefinición del medio*

En su Manual de Estilo, el medio se define como diario independiente, comprometido con los productos culturales y el trabajo de los argentinos que marcan la identidad como nación y contribuyen al desarrollo de una sociedad solidaria y justa. Promueve la libertad de expresión, el pluralismo y el fortalecimiento de las instituciones que sustentan el régimen democrático. *Clarín* rechaza toda presión política, económica, religiosa, ideológica o de cualquier naturaleza. Su función es dar cuenta de lo que sucede con la mayor precisión y veracidad posible.

El medio sostiene que la independencia económica de la empresa periodística es condición esencial para la independencia ideológica de la información que ella publica

---

56 Para mayor información véase CÉSAR LUIS DÍAZ - MARIO JORGE GIMÉNEZ - MARÍA MARTA PASSARO. **Clarín y la dictadura: una singular manera de defender al ser nacional** (1976-78). Trabajo presentado para el VIII Congreso REDCOM.

57 El MID era una escisión de la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI) creada por Arturo Frondizi y Rogelio Frigerio luego de la pelea con el mayoritario sector de Oscar Alende.

58 JULIO RAMOS. **Los cerrojos a la prensa.** Buenos Aires, Amfin, 1993. P. 162.

en forma cotidiana. Sin embargo, es conciente que esa condición genera tensiones con los poderes, y en especial con los gobiernos. Después de todo, la tensión entre los medios y el poder es una parte constitutiva y funcional de todo sistema democrático.

El *Grupo Clarín* hace hincapié en valores que considera primordiales: honestidad, independencia ideológica, rigurosidad informativa y responsabilidad profesional. Intenta ofrecer a su público una visión completa y actualizada de la realidad, facilitar la participación y el control ciudadano y ser portavoz de las demandas de la sociedad.

La vorágine de cambios tecnológicos y hábitos culturales de consumo fue redeterminando el papel que en la actualidad juegan los medios gráficos en el sistema comunicativo. Si antaño el portador de las primicias fue el diario o la radio, hoy es Internet que, con su inmediatez y rapidez, supo ganar ese espacio. Si antes el ciudadano dedicaba horas a la lectura de esos inmensos diarios sábana para mantenerse informado del acontecer cotidiano, en la actualidad apenas le dedica unos minutos, cambiando esa costumbre por la de realizar una suerte de "zapping" multimediático entre la televisión, la radio e Internet.

Los diarios mutan a la par de la sociedad en la que están insertos. Al respecto, Héctor Magnetto afirma que "Frente a los cambios producidos por los adelantos tecnológicos, es imprescindible que el periodismo se oriente al concepto de mediación, para darle al receptor una visión diferente de las cosas. Las primicias ya no son patrimonio de los medios informativos tradicionales, y el desafío es proveer una mediación clara y nítida, nutrida de los componentes que sólo la experiencia y el respaldo profesionales pueden dar"[59].

En 1995, adaptándose a la lectura fragmentada de los lectores, *Clarín* realizó una reformulación de su identidad cambiando la tipografía y escribiendo crónicas más cortas y vistosas. Si la foto es atractiva, si las primeras diez líneas prometen, si el título engancha, entonces continuará leyendo. De lo contrario, dice Carlos Ulanovsky, se abandonará la nota.

En *Los procesos de edición periodística en los medios gráficos,* Walter Miceli y Marcelo Belinche detectan en *Clarín,* una tendencia general de los grandes diarios

59 HÉCTOR MAGNETO. Conferencia: "Nuevas Tecnologías y Medios de Comunicación: 10 tendencias para pensar el futuro". En Foro Iberoamérica, Portugal, 2004. En www.grupoclarin.com

argentinos, caracterizada por la preeminencia de crónicas firmadas -que le otorgan al periodista una identidad propia diferenciada del medio- y la hibridación de géneros informativos y opinativos que ensamblan datos y puntos de vista.

Los autores afirman que, en *Clarín*, la diversidad de firmas es directamente proporcional a la homogeneidad de criterios de continuidad política. Porque la presencia de tantas producciones con firmas supone un contralor de contenidos que le confieren al matutino una imagen explícita de pluralidad y subjetividad. Esta característica particular forma parte de los principios rectores de una línea editorial claramente definida. Así lo expresa la propia Ernestina de Noble cuando dice que "esta es la filosofía que intentamos plasmar todos los días en nuestros medios. A partir de la riqueza que significa la diversidad de opiniones y perfiles de nuestros periodistas, compartimos la voluntad de informar con rigor y seriedad, de ser útiles a la gente, de ofrecerle la más amplia gama de opiniones, de contribuir a pensar y forjar una realidad mejor para la Argentina"[60].

2.1.1.4 *El lector modelo*

Como explica Humberto Eco en su libro *Lector in Fábula*, el destinatario ocupa un rol clave a la hora de crear un texto, sea cual fuera su naturaleza. "Un texto postula a su destinatario como condición indispensable no sólo de su propia capacidad comunicativa concreta, sino también de la propia potencialidad significativa. En otras palabras un texto se emite para que alguien lo actualice"[61]. En el caso específico de los medios de comunicación, el perfil del "lector modelo" que define cada medio determina la estrategia comunicativa con la que se lanza a competir al mercado. De allí surgen la elección de un formato, un estilo de escritura, un criterio particular de jerarquización de la información en el interior del diario, etc. Desde el primer número y en cada una de las notas se define y reconstruye la imagen del lector, porque todo texto se emite para que alguien lo interprete y actualice.

Para la directora de *Clarín* "el principal capital de un diario es la credibilidad de sus lectores. Son los lectores los que eligen libremente frente a una oferta amplia y diversa. Son ellos los que determinan cada mañana qué leerán. Por eso, podemos decir con

---

60 ERNESTINA HERRERA DE NOBLE. Discurso en la inauguración del ciclo 2002 de la Maestría en Periodismo. En www.grupoclarin.com

61 HUMBERTO ECO. **Lector in Fábula**. Barcelona, Lumen, 1981. P. 77.

orgullo que estamos instalados en el sentido común y en la cultura cotidiana de varias generaciones de argentinos. Esa decisión está asentada en nuestra razón histórica: atender a nuestra sociedad"[62].

Dado que es una construcción que realiza el propio medio, el lector se convierte en un elemento sustantivo de diferenciación respecto de los demás medios. En el caso específico de *Clarín*, desde su lanzamiento buscó llegar a todos los sectores de la sociedad, posicionándose como un diario multi target, con los mayores índices de lectura en todos los niveles socioeconómicos. La estrategia para lograrlo fue una oferta editorial dirigida a brindar información variada y completa a través de secciones diarias que abarcan los más diversos temas y suplementos que responden a las múltiples inquietudes y necesidades que tiene su público. Es un diario con proyección nacional, dado que está dirigido de un modo general a "los argentinos".

La captación de un público depende siempre del grado de identificación del lector con la información y el modo en que el medio la presenta. La construcción de la realidad y la agenda temática que le tiende en su ejemplar cada mañana debe interesarlo, satisfacerlo y coincidir, en cierta medida, con su propia lectura del acontecer cotidiano. Por eso para el medio es importante sostener la credibilidad y confianza que el público le confiere cada vez que lo compra.

Según el análisis realizado por Walter Miceli y Marcelo Belinche en su libro *Los procesos de edición periodística, Clarín* posee un modo de enfocar la realidad afín al de su público porque apela a una transmisión en un lenguaje claro y directo, que permite a los lectores un fácil acceso a la información.

Promediando la década del `90, cuando el multimedio se encontraba en su fase de ascenso y consolidación, el Secretario General de Redacción, Roberto Guareschi, seguía valorizando la función que cumplía la edición del medio gráfico que dio nombre al grupo: "el diario tiene el poder de instalar temas, pero nada es arbitrario ni automático. El poder de *Clarín* consiste en que encontró una fórmula única entre lo popular y lo serio, que ya estableció un vínculo importante con la sociedad"[63].

---

62 ERNESTINA HERRERA DE NOBLE. Discurso en ocasión del 50° Aniversario del diario, el 28 de agosto de 1995. En www.grupoclarin.com

63 CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit. P. 370. Véase también la entrevista realizada a Roberto Guareschi por JORGE LUIS BERNETTI - WALTER MICELI. "El diario contraataca". En **Oficios Terrestres** Nº 4. Año 1997.

2.1.2 Monopolización de la información

Como hemos expuesto anteriormente, los medios tienen dos objetivos centrales: influenciar en la vida política y social de un país y ganar dinero. Por lo tanto, las asociaciones de medios y la concentración del poder se convierten en premisas principales de las empresas dedicadas al negocio de la comunicación. Cuanto más cantidad y diversificación de productos ofrezcan, mayor será el espectro de captación de público y mejor la "tajada" que obtengan de la "torta" publicitaria.

La concentración de medios en pocas manos genera enormes réditos económicos a las empresas pero crea graves perjuicios en la vida institucional de los pueblos. Washington Uranga, redactor especial de *Página/12* y docente de la Maestría en Planificación y gestión de procesos comunicativos de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, cree que la existencia de multimedios produce reducción y limitación del espacio público. "Los medios- afirma- constituyen hoy el espacio público por excelencia, el espacio en el que confluyen las opiniones y en el que se construyen opiniones diferentes. Entonces, que la privatización lo lleve a que dos o tres tengan en sus manos todo el poder de los medios, me parece muy grave para la democracia, para la libertad de expresión, para la toma de decisiones libres de los ciudadanos. Se repiten las agendas, se reduce el espectro de las opiniones, en definitiva, todos nos convertimos en rehenes de dos o tres empresas"[64].

Esas "dos o tres empresas" a las que alude el redactor de *Página/12*, fueron el *Grupo Clarín* y el *CEI*, los multimedios más importantes de América Latina desde finales de los `90. Este "duopolio", como lo denominan Postolski, Santucho y Rodríguez[65], se expandió en todas las áreas de comunicación: estaciones de televisión abierta, de cable y satelital, de radios AM y FM, productoras de contenido, medios gráficos, empresas de telecomunicaciones y de acceso a Internet. Sin embargo, ante las sucesivas crisis, caracterizadas por caídas en las ventas, el achicamiento del mercado laboral y la disminución de la inversión publicitaria, el *CEI* terminó diluyéndose y el duopolio

---

64 WALTER MICELI - MARCELO BELINCHE. **Los procesos de edición periodística en los medios gráficos. El caso Clarín.** La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social –UNLP-, 2002. P.28.

65 GLENN POSTOLSKI - ANA SANTUCHO - DANIEL RODRÍGUEZ. **Concentración y Dependencia. Los medios de comunicación en el centro de la crisis**. Córdoba, ponencia presentada en "VI Jornada de Investigadores en Comunicación", UTPBA, 2002.

quedó conformado por el endeudado *Clarín* y *Telefonica* (compuesto íntegramente por capitales de origen español).

En concordancia con Uranga, en *La conformación de los multimedios en la Argentina de los '90,* Marcelo Belinche explica que el siglo XX se caracteriza por tener medios que se involucran en las luchas políticas como actores políticos con visión propia. Desde sus canales de comunicación ejercen presión, debaten políticas centrales, colaboran con el fortalecimiento o con el desgaste de los gobiernos, etc.

Julio Ramos también observó negativamente la conformación de monopolios de comunicación. Al respecto decía: "El ciudadano común es el más desprotegido: puede ser inducido políticamente, privado de ver, leer o escuchar lo que desee si no conviene a las concentraciones dominantes (...) porque los monopolios de prensa pueden adulterar nada menos que la información. Inclusive, aunque no se lo propongan expresamente, porque tienden a exterminar o debilitar a los medios de difusión alternativos que forman el mosaico de la diversidad (...) para que exista un estado democrático"[66].

El riesgo del avance de los monopolios reside en la posibilidad de que el sistema democrático de gobierno se vea debilitado, porque la falta de pluralismo puede terminar por imponer una dictadura de la información donde determinados grupos económicos decidan el destino institucional de un país. Porque, como sostienen Jorge Castro y Ricardo Petraglia, con el consumo de los productos de los conglomerados de comunicación "además de comprar y vender aparatos tecnológicos, se compran y venden contenidos culturales e ideológicos"[67]. Como hemos visto, los autores coinciden en señalar que la homogeneización de los medios de comunicación en grupos multimedio resulta perjudicial para la vida democrática.

De modo irónico, el periodista de *Clarín* despedido en 1999, Pablo Llonto describe la influencia que actualmente tiene el multimedio en la sociedad argentina, enumerando la cantidad de opciones que tiene la empresa para "penetrar" en el público. "Sólo si alguien no compraba Clarín, ni La Razón, ni Página/12, ni algunos de los 65 diarios del interior que consumían Papel Prensa, ni adquiría localidades para espectáculos o pasajes de micro vía Entrada Plus de Supreme ticket S.A., ni le regalaba a sus hijos la revista

---

66 JULIO RAMOS. Op. Cit. P. 6.

67 JORGE CASTRO - RICARDO PETRAGLIA. "El mercado en pocas manos". En **Oficios terrestres**. Nº 7-8, 2000. P. 211.

Genios, ni veía los domingos a la noche por Canal 13 “Fútbol de Primera”, ni leía las producciones de la revista Nuestra, ni compraba alguna de las chucherías del merchandising de Boca, ni participaba de los concursos de la empresa Audiotel de audiotextos, ni mandaba su correspondencia por el correo privado UNIR, ni contrataba servicios de facturación y marketing con la empresa IMPRIPOST, ni compraba en Córdoba el Diario La Voz del Interior o en Mendoza el diario Los Andes o escuchaba la FM 100.3, ni prendía la tele en Córdoba para ver canal 12, ni leía ni escuchaba las informaciones provenientes de la agencia de noticias DyN en alguno de los medios de comunicación, ni compraba revista Elle, ni se informaba por el canal de noticias TN, ni se relajaba con la programación de TyC Sports, ni se conectaba a la televisión satelital de Direct TV, ni se enganchaba a Internet por Ciudad Digital, Ciudad Internet o Full Zero, ni se aferraba a los recuerdos por canal Volver, ni buscaba reflexiones y opiniones en los programas de Magazine, ni leía los avisos en los carteles de las canchas que comercializaba Adlink, ni veía el fútbol vecino en TyC Uruguay, ni tenía parientes en Paraguay o Uruguay que le hablaran del Multicanal de esos países, ni primos en Bahía Blanca que se pasaran el día prendidos a canal 7, ni iba al cine para ver las películas de Patagonik Film o las de Polka Producciones, ni sintonizaba Radio Mitre, ni la FM 100, ni la Gen 101.5, ni mandaba mails a Brasil por Prima do Brasil, ni era abonado de Multicanal, ni iba a la cancha a ver algunos amistosos de Boca, la copa Merconorte, o los torneos de fútbol chileno que organizaba Teledeportes S.A. , ni poseía inversiones en Activa S.A, ni revolvía las mesas de libros para llevarse un ejemplar editado por Clarín-Aguilar, ni reservaba el Olé todas las mañanas, ni era socio del Automóvil Club Argentino con derecho a la revista mensual editada por Artes Gráficas Rioplatense, ni se dejaba guiar por las encuestas del Centro de Estudios de Opinión (CEOP), ni se metía a navegar por los proveedores de Internet de Datamarkets S.A., ni llevaba a los chicos al stand de Fundación Roberto Noble en la Ciudad de los Niños, ni pensaba viajar a Junín para la muestra agropecuaria Feriagro Argentina, ni era alguno de los 10.000 trabajadores empleados por el Grupo, podía ser considerado un argentino a salvo de los efectos de *La Viuda*”[68].

68 PABLO LLONTO. Op. Cit. P. 275- 277.

2.1.2.1 *La conformación del multimedio*

El nacimiento de holdings, monopolios y corporaciones en Argentina, no fue un hecho aislado, pues formó parte del proceso de concentración económica que acompañó a las políticas neoliberales desarrolladas a nivel mundial en todos los campos, en especial el de las comunicaciones.

Recién en el año 1992, en el marco de la política económica neoliberal aplicada por el gobierno menemista, *Clarín* dio sus primeros pasos en el moderno mundo de asociaciones económicas para la conformación de Grupos de comunicaciones. Su meta era constituirse en un gran consorcio multimedia semejante al que ya se erigía en el vecino país de Brasil con el *Grupo O Globo*. Fue recién un año más tarde que *Clarín* aceptó públicamente que tenía bajo su órbita a diversos medios de comunicación y que mantenía relaciones comerciales con otras áreas no necesariamente ligadas a las telecomunicaciones. De esta manera *Clarín* se convirtió en el primer Grupo de comunicaciones de la Argentina.

Desde el propio multimedio, justifican la adopción de una identidad corporativa explicándola como una cuestión de supervivencia ante el desembarco de los actores internacionales, pues si no lo hacían, sus empresas terminarían siendo absorbidas por algún multimedio extranjero. A pesar de ese avance masivo de capitales foráneos, a través de las empresas de telecomunicaciones y fondos de inversión durante la década de los noventa, el Grupo supo mantenerse en el tiempo a fuerza de conservar su principal ventaja frente al resto: ser un multimedio argentino con una sólida pertenencia local.

Sin embargo, la asociación con capitales extranjeros llegó en diciembre de 1999 mediante la firma de un acuerdo con *Goldman Sachs*, una empresa líder de la banca global de inversión. Ese año el *Grupo Clarín* se había constituido como Sociedad Anónima con Ernestina Herrera de Noble, Héctor Horacio Magnetto, José Antonio Aranda y Lucio Rafael Pagliaro como accionistas mayoritarios con el 82 por ciento del capital. *Goldman Sachs* se incorporó como socio minoritario del Grupo con una participación del 18 por ciento. La intención del multimedio era colocar este paquete accionario, valuado en 500 millones de dólares, en el mercado internacional, principalmente en Wall Street. En términos concretos el acuerdo se tradujo en un

aumento del capital del *Grupo Clarín S.A.* mediante esta inversión directa de la empresa extranjera.

La incorporación de la firma norteamericana motorizó numerosos cambios. Además del aporte financiero, el Grupo valoró la asociación con *Goldman Sachs* por su conocimiento de los mercados de capitales globales y de industrias de medios, tecnología y comunicaciones. En cuanto a la imagen corporativa, en mayo de 2000, se llevó a cabo la presentación de un nuevo isologo enmarcado en un relanzamiento de la política de comunicación institucional del multimedio. "De manera no explícita, la imagen esboza la letra C, la inicial del nombre del Grupo que a su vez se corresponde con los valores que distinguen al diario: credibilidad, compromiso, calidez, coraje, creatividad, confianza, calidad y cercanía con la gente"[69].

En el mercado de la venta de diarios, el *Grupo Clarín* vende 948.200 ejemplares de los 1.070.200 que distribuyen los diez diarios más vendidos del país, además de controlar la fabricación del papel para diario y una de las principales agencias noticiosas[70], como explicaremos en detalle más adelante.

La pertenencia de los distintos medios al grupo está marcada por pautas comunes, como la defensa de la identidad cultural argentina en detrimento de la creciente globalización del sector de las comunicaciones. No obstante, cada uno de ellos posee además una identidad propia caracterizada por los distintos targets de públicos o la autonomía comercial y editorial que pregonan. Héctor Magnetto lo define de este modo: "Somos un grupo argentino con proyección regional y valores compartidos que se resumen en la credibilidad de nuestros medios, la calidad de nuestros productos y el profesionalismo de nuestra gente"[71].

2.1.2.2 *Situación financiera*

Durante los años `90 el *Grupo Clarín* realizó importantes inversiones para adaptarse a la espiral modernizadora que vivían los medios de comunicación a nivel mundial. Para estimular el crecimiento y desarrollo tecnológico de sus empresas, el Grupo aportó

---

69 Cita extraída del sitio oficial del Grupo Clarín en www.grupoclarín.com

70 JORGE CASTRO - RICARDO PETRAGLIA. Op. Cit. P.219.

71 HÉCTOR MARGNETTO. "Vigencia del diario en un marco multimediático". Asamblea de la WAN (World Association of Newspapers). Zurich, 1999. En www.grupoclarin.com

capital propio pero también tomó créditos en los mercados internacionales, a través de la gestión de préstamos sindicados y la colocación de Obligaciones Negociables (ONs) en los mercados financieros internacionales. Para los investigadores Postolski, Santucho y Rodríguez, el endeudamiento de *Clarín* tuvo una debilidad de origen ligada a la vinculación intrínseca con el devenir económico del mercado nacional. La entrada de *Goldman Sachs* en 1999 fue parte de una estrategia ligada a la búsqueda de un socio antes de que se avecinara la crisis financiera en Argentina.

Cuando el gobierno de Eduardo Duhalde decretó el fin de la convertibilidad en la economía argentina, según declara en su sitio de Internet, el Grupo poseía créditos por casi 1.000 millones de dólares. Sin embargo, Alejandro Rodríguez Diez en su libro *Devaluación y Pesificación* afirma que, mucho antes de la devaluación, quienes monitoreaban las cuentas de *Clarín* aseguraban que el Grupo estaba endeudado, interna y externamente[72], en 2.000 millones de dólares y que, luego de la medida, la deuda quedó reducida a la mitad.

De todos modos, los efectos negativos de la devaluación del peso frente al dólar repercutieron en el multimedio. Una de las primeras decisiones que tomó fue desprenderse de las acciones que poseía en la empresa de telefonía celular, CTI Móvil. Por ese entonces se comenzaron a escuchar acusaciones que lo señalaron como uno de los principales beneficiarios del rumbo que tomó la economía del país.

Al ver amenazada su credibilidad social, desde su sitio en Internet, el *Grupo Clarín* se defendió de esas imputaciones afirmando que "se estuvo lejos de cualquier forma de licuación o pesificación asimétrica". El argumento esgrimido es que la deuda en dólares contraída en el exterior, que representaba el 95 por ciento del total de créditos suscriptos, se multiplicó por tres al tiempo que los ingresos siguieron siendo percibidos en pesos.

A pesar de todo, *Clarín* es un multimedio argentino que logró una consolidación económica, con ventas anuales cercanas a los 2.500 millones de pesos. Jorge Fontevecchia, titular de la editorial *Perfil*, asegura en *Medios, política y poder*, que

72 "Héctor Magneto, CEO del Grupo, siempre se encarga de rechazar con énfasis (…): 'Si el 90 por ciento de nuestra deuda está en manos de inversores del exterior…', es la explicación que ofrece". GUSTAVO SENCIO. "La verdad sobre Clarín". En **Revista Apertura**. Edición Nº 113, Agosto de 2002. P. 27.

Clarín es la única empresa de la Argentina que ha logrado construir un multimedio y tiene ventas anuales por millones de dólares[73].

2.1.2.3 *Empresas que conforman el Grupo*

Durante la década menemista, la adquisición de empresas de medios le permitió a *Clarín* dar el salto para convertirse en un grupo multimedia líder en nuestro país. En el ámbito de la comunicación gráfica el sistema de medios que representa *Clarín* opera a través de varios engranajes:

Arte Gráfico Editorial Argentino S.A. (100%)

Diario Clarín

El diario *Clarín* fue el primer componente del que se convertiría en uno de los dos multimedios más importantes del país y de América Latina. Su objetivo es "brindar información, opinión, entretenimiento, educación, y cultura, facilitando la inserción de la Argentina en un mundo cada vez más competitivo y globalizado"[74].

Debido a su amplia circulación y llegada a todos los grupos sociales, el matutino es líder en el mercado de publicidad gráfica. *Clarín* vende más de la mitad del total de ejemplares que circulan en Capital Federal y Gran Buenos Aires, cifra que representa el 36 por ciento si se toma en cuenta las publicaciones de diarios en el conjunto del país[75].

Papel Prensa S.A. (36,9%)

En 1976 Clarín adquirió, junto con *La Razón* y *La Nación* acciones de la fábrica de papel y celulosa *Papel Prensa S.A.*, transformándose en socios del Estado. Cuando *La Razón* quebró, *Clarín* y *La Nación* adquirieron sus acciones, quedando como accionistas mayoritarios.

Pero la historia de esta empresa merece una explicación en detalle que será desarrollada en el apartado "Papel Prensa: El origen de la disputa".

---

73 MARCELO BELINCHE (ed). **Medios, política y poder. La conformación de los multimedios en la Argentina de los '90**. La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación. Social, 2003. P. 51-52. (*NdR: Entrevista hecha por los autores en mayo de 2001*).

74 www.grupoclarin.com.ar

75 MARTÍN BECERRA - PABLO HERNÁNDEZ - GLENN POSTOLSKI. "La concentración de las industrias culturales". En: GUILLERMO MASTRINI - SILVANA CONTRERAS (ed.). **Industrias culturales. Mercado y políticas públicas en Argentina.** Argentina, Secretaría de Cultura de la Nación, 2003. p. 63.

Página/12

Hacia fines de 1993, Horacio Magnetto y Fernando Sokolowicz, propietario del noventa por ciento de las acciones de *Página/12*, cerraron un preacuerdo según el cual el *Grupo Clarín* le brindaría una asistencia del orden de los siete millones de dólares para hacer frente al endeudamiento financiero que por ese entonces agobiaba al joven y floreciente diario de tinte porteño. La transacción recién trascendería tiempo más tarde, por lo que el acuerdo incluyó la permanencia de Sokolowicz al frente de la dirección[76].

Artes Gráficas Rioplatense S.A. (100%)

La empresa *Artes Gráficas Rioplatenses* es la planta impresora de mayor capacidad en el país y una de las más importantes de Latinoamérica. Fue creada para cubrir las necesidades de productos en color del diario *Clarín*. Esta empresa posee, a su vez, el 50 por ciento del capital accionario de *Impripost S.A.*, que se especializa en la provisión de servicios de procesamiento e impresión de datos variables, "finishing" y distribución de documentos[77].

Compañía Inversora en Medios de Comunicación. CIMECO S.A. (33.3%)

Junto a *La Nación* y el grupo Correo de España Vocento (de capitales extranjeros) conforman una red gráfica, la primera de la Argentina. A ella pertenecen los diarios *La Voz del Interior* de Córdoba y *Los Andes* de Mendoza. Según el sitio del Grupo, "CIMECO tiene como premisas básicas preservar la industria periodística del interior, manteniendo la identidad de los medios adquiridos" y extendiendo la propuesta de modernización y crecimiento a los diarios del resto del país.

En esta empresa se observa el entrecruzamiento comercial que tiene *Clarín* con otros grupos del sector a través de las empresas en las que comparte acciones.

Agencia Diarios y Noticias. DyN S.A. (25.6%)

La creación de agencia de noticias DyN fue el resultado de un acuerdo entre *Clarín*, *La Nación*, *La Razón* y otros 19 diarios del interior de la Argentina. Comenzó a funcionar en 1982 y, desde sus inicios, mantuvo un lugar casi hegemónico en el

76 Para mayor información véase: EDUARDO ANGUITA. **Grandes Hermanos: Alianzas y negocios ocultos de los dueños de la información.** Buenos Aires, Editorial Colihue, 2002.

77 www.impripost.com.ar

mercado local del servicio de cables informativos, junto con la empresa estatal TELAM y Noticias Argentinas, que funciona desde 1973.

Editorial La Razón S.A. (75%)

A fines de los `90 salieron al mercado diarios de ágil lectura y distribución gratuita en los medios de transporte, cuyos ingresos provenían del negocio publicitario. Entre ellos se encontraban Publimetro, Diario de Bolsillo, Vía Aérea y *La Razón*. A fines del año 2000 *Clarín* adquirió parte del paquete accionario de la editorial de este último, cuyo diario terminó desplazando del mercado al resto de los competidores.

Además del área gráfica, el *Grupo Clarín* se compone de otras empresas claves en el negocio de las comunicaciones.

Radio Mitre

Hacia 1984, pese a que el artículo 45 de la Ley 22.285 de radiodifusión sancionada bajo el gobierno de la dictadura lo prohibía, Ernestina Herrera de Noble comenzó a contemplar la idea de adquirir una emisora de radio, más específicamente LR 6 *Radio Mitre*, que por ese entonces ya se erigía como una prestigiosa radiodifusora de Buenos Aires.

Según relata Pablo Llonto, el plan de Magnetto y Herrera de Noble consistía en una operación a dos puntas. Por un lado, desde sus páginas presionarían al gobierno radical de Raúl Alfonsín para que se modificara el artículo que les impedía adquirir otro medio electrónico como radios o canales de televisión, y por otro convencerían al productor de radio y televisión Julio Moyano - dueño de Radiocultura S.A- para que *Clarín* ingresara como socio inversor o incluso como comprador de la emisora.

La primera de las estrategias no funcionó, por lo que Alfonsín, cuya imagen política que se había visto beneficiada por el matutino más influyente de la Argentina al afrontar la transición de la dictadura a la democracia en 1983, posteriormente debió soportar constantes críticas a su gestión. De todos modos, el plan todavía no había naufragado. Herrera de Noble ya había comenzado a tender relaciones con Radiocultura S.A. Pablo Llonto lo relata de la siguiente manera: “Las operaciones financieras y de inteligencia (…) incluían préstamos del Banco Mariva (*NdR: sobre el que Clarín tenía intereses*

comerciales) a Radiocultura S.A., el traslado del periodista Abel Maloney de Clarín a Radio Mitre para que cumpliera la sucia tarea de seleccionar qué trabajadores quedarían y quiénes se irían y la preparación de Jorge Santos como futuro gerente general"[78]. Finalmente, el plan funcionó: en 1985 *Clarín* compró *Radio Mitre* transgrediendo la normativa vigente.

Canal 13

La negociación para la adquisición de *Canal 13* fue distinta porque, a diferencia de *Radio Mitre*, que se encontraba en manos privadas, los canales de televisión estaban administrados por el propio Estado y, hasta que no se llamara a licitación o concurso público, no podrían concesionarlo.

En 1973, durante la breve pero no por ello menos polémica administración de Raúl Lastiri, se había decretado la caducidad de las licencias de los canales privados de Buenos Aires. El indicio concreto de una reprivatización recién se vislumbró en el gobierno del autodenominado "Proceso de Reorganización Nacional" con la sanción de la Ley de Radiodifusión. Pero, como ya hemos visto, *Clarín* no podía presentarse al llamado licitatorio porque la mencionada ley impedía la conformación de multimedios.

Recién en 1989 con la gestión del presidente Carlos Menem, se inició el proceso de desestatificación de los canales de televisión 11 y 13, en un contexto de privatizaciones vertiginosas y poco convenientes a los intereses de la nación. Los empresarios que se presentaron a la licitación habían ejercido presión en forma constante para que se derogara la cláusula legal que impedía a los propietarios de medios gráficos ser dueños de canales de televisión y radio. Con la eliminación del inciso 'f' del artículo 45 en noviembre de 1989 y la sanción de la ley de racionalización del Estado -que fue la llave para dar paso a las privatizaciones- el anhelo de comprar *Canal 13* se hizo realidad.

Héctor Schmucler y Patricia Terrero consideran que el proceso de adjudicación del canal al *Grupo Clarín* presentó marcadas irregularidades. En aquel entonces, algunos de los competidores de Herrera de Noble en el llamado a licitación habían sido la editorial Atlántida con el grupo Televisora Federal S.A. (*Telefé*) y ex periodista de *Clarín*, dueño del matutino económico *Ámbito Financiero*, Julio Ramos. Sin embargo, *ARTEAR S.A.* (*Clarín*) ganó el primer lugar en la preclasificación por mérito sin que se abrieran los

78 PABLO LLONTO. Op. Cit. P. 175.

sobres con las ofertas monetarias, pudiendo elegir entre *Canal 11* (LS 84) y *Canal 13* (LS85). Pablo Llonto asegura que "se quedaba con un canal que en ese momento daba superávit, tenía 900 empleados y levantaba su pauta publicitaria gracias a la participación mínima que el interventor le había dado a los empleados en el gerenciamiento comercial. (…) Con siete mil doscientos millones de australes -el equivalente a cinco millones y medio de dólares- tenía en su poder un canal que valía 20 millones de dólares en los setenta, el mismo canal que la dictadura compró en los ochenta en 11 millones de dólares"[79]. *Telefé*, en tanto, se quedó con *Canal 11* pagando más de ocho millones de dólares por un canal con menor equipamiento y audiencia. Ambas empresas tomaron posesión de sus respectivos canales en enero de 1990.

Multicanal

El *Grupo Clarín* es accionista de la empresa de televisión por cable *Multicanal* desde 1992, año en que Ernestina Herrera de Noble y Héctor Magnetto se asociaron con el grupo español *Telefonica* para comprarlo.

En menos de diez años, con el 80 por ciento de los abonados, *Multicanal* y *Cablevisión* monopolizaron el mercado nacional en el que convivían unos 1.200 pequeños operadores de cable.

La estrategia del Grupo consistió en comprar canales o cables locales en el interior que estuvieran establecidos legal y físicamente (esto implicaba tener la autorización del COMFER, contar con una determinada cantidad de abonados y una estructura edilicia) para incorporarlos a la gran empresa madre. El novedoso negocio resultaría rentable ya que *Clarín* compró cables del interior y de Buenos Aires llegando a pagar hasta 1.200 dólares por abonado, cuando en el exterior el valor estimado era de 400 o 500 dólares. La red de canales proveedores se fue ampliando hasta llegar a 158 cables nacionales y luego se extendería hacia Paraguay, Uruguay y Brasil[80]. Finalmente, en el año 2006, el grupo compró el paquete accionario de *Cablevisión*, monopolizando el mercado local de televisión por cable.

79 Ibídem. P. 196 -197.

80 Este tema forma parte del enfrentamiento que mantienen *Clarín* y *Ámbito Financiero*. Las denuncias realizadas por el diario financiero en el período analizado, pueden observarse en "Interlocución entre los medios". P. 71.

2.1.3 Negociaciones con el poder político

2.1.3.1 *Posicionamiento en la escena pública nacional*

Los medios de comunicación desempeñan un rol activo en el sistema democrático de gobierno. Son macroactores de la escena política de un país debido a la legitimidad que le confiere la propia sociedad, atributo que se acrecienta en momentos de profunda crisis de representatividad por parte de la dirigencia política como el que analizamos.

"Clarín no tiene vinculaciones ni compromisos con ninguna de las agrupaciones políticas tradicionales. Desde que es y será un diario informativo e independiente, no podría tenerlas. El único y exclusivo compromiso que contrae es con la Nación y consiste en reflejar exacta y objetivamente los hechos de la vida colectiva, analizarlos, juzgarlos a la luz de la verdad y de las conveniencias nacionales"[81], afirmaba en su primer editorial, a modo de declaración de principios.

Autores como Carlos Ulanovsky, Marcelo Belinche y Walter Miceli coinciden con aquella declaración fundacional en que, en el plano político, *Clarín* no surgió como un diario oficialista sino que intentó mantener una postura neutral a través de su historia. En este sentido, María Elena Sanucci sostiene que "desde el punto de vista político, no surge como un diario oficialista y mantiene una posición algo neutral que también impide calificarlo como medio opositor"[82].

2.1.3.2 *La relación con los sucesivos gobiernos*

La decisión de apoyar a la Unión Democrática en el marco de conflicto entre la prensa y el poder político en el año 1945, le deparó a *Clarín* una dificultosa relación con el peronismo. Por eso, durante la primera presidencia de Perón, el diario optó por transmitir imparcialidad frente a los actos de gobierno en sus notas periodísticas. Eran años convulsionados en los que el amor o el odio hacia la figura del general, y su política social y nacional, despertaban en la sociedad posturas exacerbadas fuertemente polarizadas hacia uno u otro lado. Se autodefinió como independiente y mantuvo una posición intermedia entre la crítica de *La Prensa* y el acompañamiento de los medios oficiales.

---

81 CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit.. P. 74.

82 MARÍA ELENA SANUCCI. Op. Cit. P. 86.

Pese a que profirió algunas tenues críticas al peronismo, resulta significativo que el día posterior a la movilización popular del 17 de octubre el diario optara por no aparecer en las calles para evitar posicionarse respecto al líder y su movimiento. Como ante otras circunstancias decisivas para la historia del país, el medio se abstuvo de comprometer su opinión, silenciado no solo su columna editorial, como lo hizo los días previos al golpe militar de 1976, sino toda su superficie redaccional.

Ya en el poder, Perón organizó una red propia de medios. Sólo *La Nación*, *La Prensa* y *Clarín* se mantuvieron por fuera del cerrojo comunicacional impuesto, teniendo que afrontar el costo: *La Prensa* fue clausurada y expropiada en 1951, mientras que otros periódicos debieron sufrir la escasez de papel y la amenaza de represalias. *Clarín*, por su parte, no fue tan perjudicado por estas medidas del gobierno peronista[83]. En esos años se adueñó del término "independiente" para denominar a su manera de hacer periodismo. Para subsistir se impuso la autocensura, que consistía en publicar opiniones muy tibias en columnas sin firma. Carlos Ulanovsky señala que la precariedad de sus activos e instalaciones salvaron a *Clarín* de la intervención estatal.

En 1956 Noble inauguró la modalidad –clave para su progreso- de sacarle dineros públicos a los gobiernos: en una carta dirigida al dictador Aramburu solicitaba resarcimiento económico por el acoso sufrido durante el peronismo. Esa recompensa se efectivizó, según explicó Ramos[84], a modo de crédito gubernamental recién bajo la presidencia de Frondizi, por su puesto, a cambio de cierta "falta de objetividad" para con su gestión.

El posicionamiento de Roberto Noble frente al poder político fue mutando con el correr de los años y el paso de los gobiernos. Pablo Llonto describe: "en su lecho de enfermo, Roberto Noble ya no era más socialista. El novio llevaba muchos años desde su giro a la derecha, su simpatía por Mussolini y Hitler, su alineamiento con la Unión Democrática, algún coqueteo con el peronismo hasta que finalmente optó por el desarrollismo de Frigerio y el ex presidente Arturo Frondizi"[85].

---

83 Julio Ramos aseguró en su libro que, mientras en 1950 *Clarín* recibía 312 toneladas de papel, en 1952 obtenía 3.543; escalando del duodécimo al quinto lugar en el escalafón de cuotas de papel otorgadas a los diarios. JULIO RAMOS. Op Cit. P. 99.

84 Ibídem. Op Cit. P. 105.

85 PABLO LLONTO. Op. Cit. P. 85.

Antes de la muerte de Noble, el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID) ya había ubicado dos hombres de confianza en puestos claves del diario. Reinaldo Bandini fue nombrado como uno de los responsables de la sección económica, encargado de redactar los editoriales económicos acorde a la doctrina desarrollista de Frigerio. En tanto que, desde 1965, Oscar Camilión, considerado uno de los mejores teóricos de las ideas del MID, fue ubicado por el propio Roberto Noble como jefe de redacción, con el objetivo de darle "coherencia política" a la línea editorial de *Clarín*. La relación que estableció con el desarrollismo, rompió por primera vez, y de manera explícita, la tradición neutralista sostenida por el periódico. Después de 1969, año en que Ernestina Herrera quedó como titular del matutino, los partidarios del MID la convencieron de continuar con esa línea desarrollista.

Durante la dictadura militar de Onganía el matutino también obtuvo sus beneficios. Con la sanción del decreto-ley 18.312 se creó el Fondo para el desarrollo de producción de *Papel Prensa y Celulosa*, que luego le permitió al diario *Clarín* obtener el autoabastecimiento del papel. El proceso se completó en 1976, con la muerte del empresario David Graiver, accionista mayoritario de *Papel Prensa*, cuando el Estado Nacional, en manos del Proceso de Reorganización Nacional, convocó a *Clarín*, *La Nación*, *La Razón* y *La Prensa*, para asociarse en la conducción de la empresa productora de papel[86].

A partir de 1973, con el regreso del peronismo a la escena política y el inminente acuerdo entre Perón y Frondizi, el matutino se vio obligado a modificar su posicionamiento de interlocutor independiente a simpatizante del peronismo[87]. "Los lectores fieles de 1945 comprobaban azorados que el diario que nació de simpatías con el nazismo al igual que Perón, el mismo que militó para la Unión Democrática antiperonista y lanzó loas al golpismo de la autodeterminada Revolución Libertadora, el que luego silenció sus críticas al peronismo cuando Frondizi pactó con Perón a cambio de votos, ahora retornaba con todo a su primer amor con aquel general que no quería jubilarse"[88].

---

86 Véase también "Papel Prensa. El origen de la disputa". P. 65.

87 Este acercamiento se produjo con la participación del MID en el Frente Justicialista de Liberación (FREJULI), partido que llevó a Héctor Cámpora a la presidencia. Además le permitió al MID tener legisladores nacionales en algunas provincias entre 1973 y 1976.

88 PABLO LLONTO. Op. Cit. P. 114 - 115.

Con todo, este nuevo viraje consistió en realizar un tratamiento complaciente hacia el gobierno de Héctor Cámpora, con tibias críticas entrelíneas provenientes desde la sección económica que seguía manejando el desarrollismo. Por otra parte, durante esos años también se produjeron cambios al interior del diario: el abogado desarrollista Carlos Zaffore[89] reemplazó en su puesto de jefe de redacción a Camilión[90].

Ya en el gobierno de Isabel Perón, frente a las críticas que el matutino de Noble deslizaba desde sus páginas, el gobierno dejó de pagarle publicidad estatal por unas semanas. Esta sanción económica obligó a los directores del diario a tomar medidas drásticas por lo que Magnetto y Herrera de Noble le solicitaron al Secretario General de Redacción, Eduardo Durruty que rediseñara el matutino para que pudiera pasar de 120 a 36 páginas.

La influencia y presión que ejercieron las distintas administraciones sobre la vida institucional del periódico en algunos casos fue más que notoria. Oscar García Rey, un periodista que ocupaba el cargo de secretario de Relaciones Institucionales del Ministerio de Economía durante la gestión de José Gelbard, entre 1973 y 1974, estuvo a punto de asumir como jefe de redacción de *Clarín*, sugerencia del gobierno para volver a publicar avisos oficiales, pero no pudo hacerlo porque en ese lapso el ministro peronista renunció a su cargo.

En 1976, ante la licencia de Eduardo Durruty, Marcos Cytrynblum asumió como jefe de redacción. Los militares preparaban el golpe de Estado y *Clarín*, que tenía llegada a altas fuentes de las fuerzas armadas, supo de antemano que sería el martes 23 de marzo por la noche. Al respecto, en su libro *La cuenta regresiva*, César Díaz asegura que durante el mes de marzo *Clarín* evitó referirse a las Fuerzas Armadas en sus notas. "Ni tan siquiera el mismo 24 efectuó una sola referencia a su actuación, presentando a la situación como resultante solamente de la incapacidad del peronismo y la oposición para superar la crisis"[91]. En su análisis Díaz concluye que el diario de Noble justificó el quiebre institucional por su oposición a la política económica del gobierno peronista.

---

89 Carlos Zaffore, actual presidente del MID, fue diputado nacional por Buenos Aires entre 1985 y 1984.

90 La historia entre *Clarín* y Oscar Camilión se retomó en 1995 con la investigación sobre la venta ilegal de armas durante el gobierno de Carlos Menem. Véase "La excarcelación de Menem reconfigura el mapa político". P. 162.

91 CÉSAR LUIS DÍAZ – MARÍA MARTA PASSARO. "Los mensajes del silencio: El Día, Clarín y el Golpe de Estado de 1976". En CÉSAR LUIS DÍAZ. Op. Cit. P. 185.

En enero de 1982 la directora de *Clarín* tomó la determinación de alejarse de las filas del MID. Esta medida trajo consigo el despido de alrededor de 50 periodistas que integraban la parte del staff que había contribuido a diseñar la política editorial del medio durante los años de romance con el desarrollismo. Respecto de la íntima relación que vinculó a *Clarín* con el MID, Pablo Llonto detalla que, con motivo de ese quiebre definitivo, "Rogelio Frigerio embolsó diez millones de dólares como resarcimiento por su 'ayuda invalorable' en el mantenimiento de *Clarín* y como adelanto por un silencio que debía durar siglos. (…)Finalizaba así el plazo fijado en aquel pacto secreto que ella y ellos habían celebrado a fines de 1971 cuando, durante la primera crisis financiera que sacudió a *Clarín*, la pericia y los contactos del desarrollismo permitieron obtener un crédito por diez millones para auxiliar a La Viuda. A cambio, los desarrollistas lograban una década de privilegios en el manejo del diario que, suponían, se prorrogaría sin problemas. La última cuota fue cancelada en los últimos días de 1981 y La Viuda, como buena pagadora, dio gracias y señaló la puerta de salida"[92].

Con la llegada de la democracia, *Clarín* se vio presionado por el radicalismo que, en su calidad de naciente gobierno, hacía alarde de su fragilidad. Entonces, cada vez que aparecía una opinión contraria o dudas sobre las medidas tomadas por el radicalismo, al diario se lo situaba como desestabilizador de la administración legitimada por el pueblo.

Los *saqueos* a los supermercados vividos en los últimos meses de gobierno radical, en plena hiperinflación, tuvieron distinto tratamiento según el medio. Mientras los estatales mostraban una realidad conflictiva pero no extrema, los que estaban en manos privadas (*Clarín*, *Editorial Atlántida*, etc.) hablaban de un país en llamas (frase que utilizaría Menem para graficar la situación en la que tuvo que hacerse cargo del país). Se trató de los mismos medios que se vieron beneficiados, a pocos meses de la asunción de Menem, con la privatización de los medios que administraba el Estado.

Su gestión favoreció el desarrollo privado tanto en el campo mediático como en el de las telecomunicaciones, estableciendo el escenario propicio para que ambos se unificaran. Gracias a estas políticas implementadas, Menem consiguió extender "los cien días de tolerancia mediática"[93] que habían acordado antes de la asunción.

---

92 PABLO LLONTO. Op. Cit. P. 155.

93 MARCELO BELINCHE (ed). Op. Cit. P: 35.

Recién bajo el mandato justicialista, se trató la modificación de la Ley de Radiodifusión, derogando el artículo que impedía la adquisición legal de medios de comunicación por parte de empresas o personas que ya fueran propietarios de uno. Esta modificación le permitió a *Clarín* la legalización de la compra de *Radio Mitre* y la adjudicación de *Canal 13*.

La concentración de medios en manos de pocas empresas fue una escena que se repitió en toda Latinoamérica como parte de las políticas neoliberales aplicadas por los gobiernos durante esa década. En Argentina las privatizaciones se llevaron adelante de forma consensuada por el justicialismo y el radicalismo. Las normas legales que lo posibilitaron fueron la ley de Reforma del Estado 23.696 y la de Emergencia Económica 23.697. En ellas se abarcaban aspectos técnicos y económicos que permitieron el desguace estatal y la desnacionalización de la economía.

El idilio entre *Clarín* y Menem duró hasta la apertura del mercado a capitales extranjeros a mediados de los ’90. Después de su asunción, Menem había comenzado a devolver las ayudas recibidas para llegar a la presidencia a través de la sanción de leyes y de decretos de necesidad y urgencia. Un ejemplo de ello fue la aprobación de la ley 24.124, que ratificaba el Tratado de Promoción y Protección de inversiones recíprocas con los EE.UU., y a partir de la cual se permitía el ingreso de inversiones de capitales extranjeros en el mercado de las telecomunicaciones. Estas medidas facilitaron la aparición de empresas que se lanzaron a competir en el negocio de la comunicación. Desde ese momento, se consolidaron en el país dos grandes holdings mediáticos: por un lado el *Grupo Clarín*, que veía peligrar su hegemonía en el mercado, y por otro el Grupo *CEI*, dirigido por hombres cercanos al gobierno como Raúl Monetta y Constancio Vigil y asociados a capitales extranjeros.

La disociación de estos dos polos se observó claramente durante la campaña de reelección de Menem en el año 1995. El primero, conformado por los grupos internacionales (*CEI* -CITYCORP HOLDINGS -COINTEL), apoyó económicamente la reelección. Esta prensa reeleccionista se encargaba de minimizar y banalizar las constantes investigaciones sobre personajes del gobierno que presentaba *Clarín*, imponiendo a través de sus productos temas frívolos poco relacionados con la situación económico–política. En ese mismo sentido, en la televisión fue proliferando el formato internacional del “talk show” en detrimento de los programas periodísticos–políticos.

El segundo polo, anti menemista, estaba conformado por *Clarín*, el grupo de capitales nacionales, que se enfrentaba al gobierno porque había abierto el "juego de la competencia" obligándolo a enfrentarse con poderosos grupos extranjeros. Por eso, a partir de ese segundo mandato, recrudecieron las investigaciones y denuncias contra funcionarios y amigos del gobierno menemista, denunciando casos de corrupción, o malos desempeños, que provocaron renuncias y algunos temblequeos gubernamentales. El caso más emblemático, que aún hoy sigue en manos de la justicia, fue la investigación de la venta ilegal de armas a Ecuador y Croacia, realizada por el periodista Daniel Santoro[94].

Sin embargo, una de las medidas gubernamentales favorable a la concentración de medios, que benefició al *Grupo Clarín*, fue el decreto 1005/99 mediante el cual se permitió a una misma persona jurídica o empresa tener hasta 24 licencias radiales, aumentando en 20 el límite anterior. La última medida de la presidencia de Menem referida a los medios de comunicación fue la firma del decreto Nº 1520/99 a través del cual los medios pudieron cancelar sus deudas con el COMFER (Comité Federal de Radiodifusión) a cambio de la emisión de publicidad oficial. Con ese canje, que benefició a todos los medios, se realizó el recordado spot publicitario llamado "Menem lo hizo".

El enfrentamiento que mantuvo con el ex presidente Menem, llevó al *Grupo Clarín*, a apoyar la candidatura de Fernando De la Rúa en 1999 a partir de sus diversas producciones. Una vez que triunfó electoralmente la fórmula De la Rúa-Álvarez, el medio brindó un tratamiento benevolente a los actos de gobierno de la Alianza, dedicando amplias notas para destacar los resultados positivos de su gestión. Esta actitud duró mientras la administración gozó de buena imagen e indiscutible reputación. Una de las prebendas obtenidas por el holding en este mandato fue el decreto del libre régimen de competencia para la distribución de diarios y revistas, que mejoró los márgenes de venta de la empresa. Respecto de las medidas adoptadas por el nuevo gobierno en materia política comunicacional, Postolski, Santucho y Rodríguez señalan

94 Daniel Santoro fue secretario de redacción de la agencia "Noticias Argentinas" en 1984, luego de haber egresado como licenciado en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. En 1990 ingresó al diario Clarín, del que forma parte del equipo de investigación. Es maestro de la Fundación para un Nuevo Periodismo, de Gabriel García Márquez. Dicta cátedras de periodismo de investigación en las Universidades de Belgrano y de La Plata. Es miembro del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) y del Foro de Periodismo Argentino (Fopea). Escribió los libros "Operación Cóndor II" (1991), "El hacedor: Una biografía política de Domingo Cavallo" (1993), "Los intocables, los verdaderos" (1996) y "Venta de armas: hombres de Menem" (Fundación Nuevo Periodismo, México, 1994/ Planeta, Buenos Aires, 1998). Por la investigación de la venta ilegal de

que, si bien planteaban un cambio radical desde lo discursivo, siguieron la misma lógica que en la década del `90.

Cuando se avecinaba la debacle económica y la imagen del presidente caía precipitadamente, el diario no ahorró en críticas. La promesa política de la Alianza se fue deshaciendo en medio de las indefiniciones de sus actores y actos de gobierno. En los últimos meses de 2001, las señales políticas y económicas que procuraban los distintos productos del Grupo fueron contrarias a las seguidas por el Gobierno.

2.2 Bajo una mirada financiera

2.2.1 El nacimiento de Ámbito Financiero

La fundación del diario *Ámbito Financiero* fue fruto de un desafío que se planteó un grupo de periodistas provenientes de distintos medios gráficos que circulaban por ese entonces. Jorge Balañá venía de *El Cronista Comercial*, Rodolfo Arias y Osvaldo Granados de *Clarín*, Juan Carlos Voiedca y Leopoldo Melo Posse de *La Prensa* y Julio Ramos de *La Opinión*. El lanzamiento se realizó el 9 de diciembre de 1976, en plena dictadura militar.

Julio Ramos[95], quien luego se convertiría en el único dueño del diario, inició su actividad en el oficio del periodismo en la revista *Leoplán* y el diario *Noticias Gráficas*. En el año 1958 ingresó como cronista a *Clarín*, cuando éste aún no lideraba el mercado de las comunicaciones. Luego fue especializándose en finanzas y con el título de Economista en la mano ingresó a la prestigiosa redacción de *La Opinión*. Allí tuvo la posibilidad de desarrollar una sección económica que él mismo calificaba como un antecedente de la creación de su diario.

En sus primeros tiempos, *Ámbito Financiero* no fue exactamente un diario –ni en periodicidad ni formato- sino un boletín de cuatro páginas bosquejado para que circulara únicamente entre las febriles manzanas de la "City Porteña" [96]. En esa época, en la cual las políticas económicas de la dictadura militar favorecían la especulación y

---

armas argentinas a Ecuador y Croacia ganó el Premio Internacional de Periodismo Rey de España. (Véase "La excarcelación de Menem reconfigura el mapa político". P. 162)

95 Durante el proceso de realización del presente trabajo se intentó realizar en reiteradas oportunidades una entrevista con Julio Ramos, que no fue concedida.

96 Se denomina "City porteña" al radio de la Ciudad autónoma de Buenos Aires abarcado entre las calles Av. Rivadavia, Av. Corrientes, Florida y 25 de Mayo. **Argentina Pueblo a Pueblo**. Buenos Aires, Arte Gráfico Editorial Argentino, 2006.

desprotegían la producción, estar al día con la información financiera suponía una ventaja decisiva en el mundo de los negocios.

Una de sus principales características –que aún hoy conserva- fue que sólo se publicaba de lunes a viernes coincidiendo con la actividad bancaria y bursátil. Sin embargo, en menos de un mes cambió su aspecto y se convirtió en un matutino de gran crecimiento coincidente con el aumento de la influencia de los mercados en la vida de todos los días. Hacia 1980 Ramos se quedó, sin socios, solo al frente del diario.

En su libro *Paren las rotativas*, Carlos Ulanovsky señala que *Ámbito Financiero* gozó de éxito porque salió a las calles en el momento oportuno. El diario nació en el marco de una la política económica que centraba su estrategia en el fortalecimiento del sector financiero, la apertura y el endeudamiento, implementada por el ministro de Economía del gobierno de facto José Alfredo Martínez de Hoz, durante los cinco años de presidencia del General Jorge Videla[97]. Según expresa Pablo Bonaldi: "*Ámbito Financiero* constituye una apuesta a que las finanzas se van a convertir en la obsesión de la gente (...), esta particular forma de decodificar la realidad que propone y que se expresa en *Ámbito* está en estrecha relación con el contexto histórico en el cual surge"[98]. En otras palabras, la dictadura produjo una modificación sustantiva en la cultura del trabajo, sustituyendo los valores productivos por los de la especulación financiera.

Desde las cargadas páginas de *Ámbito Financiero*, Julio Ramos difundió se pensamiento doctrinario en lo político y económico. A pesar de declararse defensor acérrimo del liberalismo económico, asegura que en todo no puede haber libre competencia, pese a creer en la libertad de los mercados. El propio Ramos dice que "lamentablemente las ideas de libre empresa, iniciativa privada y racionalidad económica están quedando sin voceros en la Argentina. Yo me puedo dar el lujo de hablar porque nunca he hecho negocios con los distintos gobiernos"[99].

---

97 Con el apoyo de los organismos internacionales, los bancos extranjeros y lo más concentrado del establishment económico local, los militares acusaron a los empresarios y trabajadores organizados de haber utilizado las herramientas del Estado benefactor para el mutuo beneficio. Con la excusa de combatir la inestabilidad política y social implementaron grandes reformas que combinaban la liberalización, eliminación de controles y garantía, modificando las normas básicas con las que se había manejado la Argentina desde 1945. Se pensaba encontrar el orden y la seguridad en la apertura económica, la eliminación de los mecanismos de protección de la producción local, la liberación de las tasas de interés, la proliferación de instituciones financieras y la fijación de una tabla de devaluación mensual del peso.

98 PABLO BONALDI. "Ámbito Financiero y la dictadura de los mercados". En **Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el Proceso.** Argentina, Colihue, 1998.

99 DARIO GALLO. "Julio Ramos. El vigía de Occidente". En: **Noticias de la semana**. Año: XXII, Nº 1413, 2004, P. 24-29

Esta situación posiciona a los medios de prensa como una empresa peculiar a la hora de las negociaciones y manejos, por esta razón, aún antes de su muerte Ramos no encontraba quien pudiera ser su sucesor en la dirección de *Ámbito Financiero*, porque, según afirmaba, en otro tipo de empresa sería más fácil la sucesión, pero en un diario no, porque "es una fábrica de ideas"[100]. Apreciación con la cual reafirmaba el carácter de actor político y reproductor ideológico de los medios de comunicación.

El matutino comenzó a publicarse con la idea original de reunir y sistematizar la información cambiaria, financiera y bursátil que interesaba a un selecto grupo de personas influyentes del país. Lentamente se fueron incorporando notas de análisis sobre temas puntuales del acontecer nacional, pero siempre se mantuvo fiel a una matriz de pensamiento que ponderaba los avatares del mundo de las finanzas por sobre cualquier otro área de interés.

Para quienes formaron parte del staff periodístico, el diario no se trataba simplemente de un boletín económico, en el que se resumía información especializada sobre un aspecto de la realidad, sino que, desde su particular concepción, consideraban que lo allí analizado constituía el centro mismo de la realidad, reafirmando el concepto de actor político.

Durante el período dictatorial, en muy pocas oportunidades un hecho político lograba alterar la centralidad de lo que ocurría en los mercados. Aunque se tratara de un acontecimiento social, un evento deportivo o una noticia gremial, el diario lo traducía acorde al prisma económico de análisis de los hechos y la repercusión que podría traer aparejada.

Bonaldi atribuye este accionar del diario a un contexto social vivido por la Argentina que determinó esta peculiar manera de ver los acontecimientos. "El proceso dejó (...) como parte de una pesada herencia, una matriz de pensamiento que coloca la economía en un lugar central y, al mismo tiempo, presenta a las variables económicas como factores externos e independientes de las decisiones que se toman en la esfera política (...). La 'reacción de los mercados' se ha convertido en estos días en el nuevo Dios

100 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. "Estar cerca de Clarín es como taparse el sol con un hongo atómico". En: **La Maga**. Año 3, Nº 97, 1994. P. 10-12.

impersonal y frío capaz de sancionar a quienes no se comportan correctamente y al cual es necesario escuchar para saber qué va a pasar con nuestras vidas”[101].

En la actualidad, dentro del espectro de diarios especializados en economía, *Ámbito* compite con el tradicional –y antecesor- *Cronista Comercial* y *Buenos Aires Económico (BAE)*, nacido en 1997 y luego incorporado al multimedio del empresario Daniel Hadad como *Infobae*. Sin embargo, entre estas publicaciones, *Ámbito Financiero* detenta el mayor nivel de ventas.

Ramos tenía como modelo de diario financiero a *The Wall Street Journal* de los Estados Unidos: “Me gustan su enfoque, su fama y su precio”[102]. Según datos proporcionados por Ramos, este diario norteamericano triplica en su tarifa al *The New York Times*, comparativamente *Ámbito Financiero* tiene precios publicitarios cercanos a los de *Clarín*, más caros que el resto de los medios; “esto se debe a que vamos a un público muy especial”[103], consideraba Ramos.

La innovación tecnológica en la edición permitió la impresión satelital de las ediciones en Salta, Córdoba, Mendoza, Neuquén y Buenos Aires, mejorando las ventas pues los ejemplares del diario están en los kioscos de gran parte del país a primera hora de la mañana; mientras que otros diarios que se editan en Capital Federal -como *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*- llegan recién después del mediodía. Al optimizar la distribución, el diario pudo mejorar sus ventas y posicionamiento en el mercado del interior del país.

En cuanto al contenido, el periódico también sufrió las modificaciones que impuso el inestable contexto sociohistórico. Mientras hubo inflación e hiperinflación, sus páginas tuvieron una alta valoración debido a que el lector necesitaba saber cómo podía mantener el valor de su moneda y el diario se empeñaba en dar algunas pistas. Años más tarde, con la estabilidad, esa preocupación desapareció, y con ella el tratamiento periodístico, por lo cual el medio debió recurrir a otros aspectos no menos candentes de la actualidad económica.

---

101 PABLO BONALDI. Op. Cit. P. 342.

102 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit. P. 10-12.

103 Ibídem. Op. Cit. P. 10-12.

2.2.1.1 *El lector modelo*

A diferencia de *Clarín*, el perfil del interlocutor de este periódico, es mucho más acotado. *Ámbito Financiero* está dirigido a un lector masculino, ubicado en el rango de edad del grupo económicamente activo, profesional y dedicado al mundo de los negocios y finanzas[104]. Estas características se desprenden básicamente de la preponderancia de crónicas económicas por sobre otro tipo de temáticas y la utilización de terminología específica de la esfera de las finanzas. Después de todo, el medio nació para informar a los sectores dirigentes interesados en temas económicos. "Yo tomo como referencia a un hombre que está en un nivel de decisión importante: es el general que está mirando la batalla"[105], dice metafóricamente Jorge Pedro Barceló, editor de la Sección Política del diario.

Rubén Rabanal, periodista de ese sector de *Ámbito Financiero*, afirma que el diario tiene un público "de ingresos medianos, acomodados para arriba, todo el sector financiero, todos los políticos –creo que los que más leen *Ámbito* son los políticos-, cualquiera que se interese por lo político, porque la sección política de *Ámbito* es muy fuerte, tan fuerte como la sección economía, y el sector de las empresas en una gran parte, las empresas grandes, seguro"[106].

2.2.2 Conformación del multimedio

En el año 2003, el libro *Medios, política y poder* enmarcó a *Ámbito Financiero* dentro del *Grupo Ávila* (dueño del 34 por ciento de *América 2* y del 6 por ciento de *Torneos y Competencias)*. Con la muerte de Julio Ramos, en noviembre de 2006, el reparto accionario de *Ámbito Financiero*, quedó conformado de la siguiente manera: el 20% continúa en manos del grupo Ávila inversora (AISA); el 37,8% pertenece a Julia y Augusto Ramos, representados por su madre Silvana Suárez; el 21,9% pasó a manos de Claudio Ramos (hijo de su primer matrimonio); el 6% sigue en poder del Jefe de Redacción del diario, Roberto García; y el restante 14,2% fue heredado por un grupo de 14 "expertos" que Ramos designó en su testamento.

---

104 El perfil del lector modelo según retrata *Ámbito Financiero* en su Página web (www.ambitoweb.com.ar) tiene las siguientes características: el 87,4 % de sus lectores son de sexo masculino, el 80 % tienen entre 35 y 50 años, y el 68,5% de los lectores completaron sus estudios universitarios. El 82,1% lee el diario financiero en el ámbito laboral, de ellos el 65 % tienen cargo jerárquico (director, dueño, presidente o gerente), además el 90,4% pertenece al sector privado.

105 WALTER MICELI (ed. y coord.). **¿Qué es noticia en los medios nacionales?** La Plata. GITEP., 1999. P 150.

106 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo 2005.

Entre los años 1993 y 1995, Julio Ramos se dedicó a hacer crecer su diario llevándolo a cada de región con noticias propias. Carlos Ulanovsky cita en su libro *Paren las rotativas* una nota publicada por la revista *Noticias,* donde se afirma que *Ámbito Financiero* tiene un valor de 27 millones de dólares y cuenta con 52 agencias propias en todo el país[107].

El edificio donde se encuentra ubicada la sede del diario fue construido en 1993 con un costo cercano a los 7 millones de dólares, cuenta con espacios dedicados a la redacción y un estudio de televisión.

En un intento de competir en el mercado del interior provincial, edita el matutino *La Mañana del Sur*[108], que brinda información regional de Neuquén y Río Negro, y *La Mañana de Córdoba*[109]. Pero además, la edición capitalina se imprime simultáneamente vía satélite en Río Negro y Neuquén, desde 1993. Esto obligó a conformar una nueva red de distribución que se organizó a partir de una planta cuya inversión fue cercana a los 3 millones de dólares.

El pequeño grupo está compuesto además por un canal de cable en Neuquén, espacios de TV en canales de aire y cable. "Ni en Estados Unidos ni en Europa existen los multimedios, existen las cadenas. Multimedio es una palabra inventada por los argentinos para ocultar terribles monopolios u oligopolios. Yo tengo un diario a 1.300 km. de distancia (La mañana del Sur), yo no influyo a nadie"[110], aseguraba el director de *Ámbito Financiero*. Sin embargo, en dos oportunidades el medio de Julio Ramos pretendió sumar a sus propiedades un canal de televisión (primero *Canal 13* y después el estatal *ATC*) pero no tuvo éxito. No obstante, no podemos afirmar que la intención de Ramos fuera conformar un multimedio ya que sus gestiones por sumar otras empresas de comunicación siempre estuvieron amparadas en su afán por detener el avance monopólico de *Clarín*.

---

107 CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit. P. 375.

108 La versión digital del matutino puede encontrarse bajo el dominio www.lmsur.com.ar

109 La versión digital del matutino puede encontrarse bajo el dominio www.lmcba.com.ar

110 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit.

2.2.2.1 *El enfrentamiento con el Multimedio Clarín*

El enfrentamiento que mantiene *Ámbito* con el *Grupo Clarín* tiene tintes ideológicos y hasta podría decirse personales. Si bien Ramos consideraba que haber pasado por la redacción del diario de Noble a finales de la década del '50 le brindaba un halo de inmunidad para expresarse sobre las formas de actuar del Grupo multimediático, hasta el día de su muerte las notas vertidas desde *Ámbito* parecían exceder el plano de lo periodístico llegando a rozar cuestiones personales más allá de una crítica fundada en el accionar monopólico del Grupo.

El enfrentamiento comenzó sobre el final de la década del '70 en el marco de la puesta en funcionamiento de la empresa *Papel Prensa S. A.*, y en los '90 por el avance monopólico de los propietarios de *Clarín* sobre otros medios de comunicación.

"Es imposible andar bien con *Clarín* –aseguraba Ramos-. Las perrerías que hizo en Canal 13 no se las puede imaginar. Yo, en el fondo, le tengo un poco de admiración...y mucho odio"[111]. El otorgamiento de *Canal 13* al grupo comandado por Ernestina Herrera de Noble en 1989, fue el quiebre en la relación entre ambos medios. "Si yo hubiera ido a la televisión en el año ´89 (...) Ámbito Financiero sería menos fuerte en este momento, porque la lucha hubiera sido terrible, y uno al lado de Clarín tiene que perder siempre"[112], afirmaba Ramos.

El director de *Ámbito Financiero* aseguraba que presentarse a la licitación en aquel momento para la compra de *Canal 13* no tenía como fin la conformación de un multimedio a partir de su empresa, sino detener el avance monopólico que comenzaba desde el diario *Clarín*. "Fíjese que yo no me presenté al 11. Yo (...) con las simpatías que tenía en ese momento en el Gobierno (...) si no me daban el 13 me daban el 11. (...) A mi no me interesaba el canal 11, yo sólo quería pararlo a Clarín en el 13, es a lo único que aspiraba. (...)Yo no estaba desesperado por un canal"[113].

A pesar del pesimismo que destilaba al referirse a esta cuestión, el director y dueño de *Ámbito Financiero* aseguraba que el suyo sería uno de los últimos diarios en sufrir las consecuencias del ahogamiento monopólico al que *Clarín* somete a los demás medios

111 Ibídem.

112 Ibídem.

113 Ibídem.

de prensa, porque su empresa es altamente rentable económicamente. “Pero va a caer, es evidente, porque algún día la fuerza de *Clarín* va a ser mucho más violenta, y el monopolio puede triturar a cualquiera”[114], aseguraba.

Si bien existen muchas otras empresas que están en contra de los monopolios de medios de expresión, *Ámbito* es el único que manifiesta sus discrepancias de forma explícita y continua desde las notas de sus páginas[115]. En su crítica Ramos incluyó a otros medios, como el centenario diario *La Nación*, que prefirió asociarse a *Clarín* en *Papel Prensa*. Para el director esta actitud “sería como taparse el sol con un hongo atómico. Entonces nosotros descubrimos que estando enfrente íbamos mucho mejor”[116].

La oposición a la conformación de grupos multimediáticos pasaba principalmente por la característica monopólica que adquirieron en Argentina. Para explicar este posicionamiento Ramos esbozaba el siguiente razonamiento, aunque no fidedigno, lo suficientemente exagerado como para dar cuenta de su postura: “No acepto el liberalismo llevado a los extremos, y no lo acepta la mayor parte del mundo. Los monopolios no se aceptan en ninguna licitación del mundo. O sea que por más que usted, usando el libre mercado, pueda generar un monopolio, no vale. Y mucho menos en medios de comunicación”[117]. Pero luego declaraba conocer que las reglas que impone el mercado de las comunicaciones podía llevar a la empresa a una estructura multimediática similar “Si para hacer un diario hay que tener un canal y una radio, bueno, yo lo haría, lo tendría que hacer forzado, pero no es que me agrade”[118].

2.2.2.2 *Papel Prensa: el origen de la disputa*

Durante la dictadura del general Onganía, que continuaba en ciertos aspectos la línea desarrollista proclamada por *Clarín*, se creó, mediante el decreto ley 18.312, el Fondo para el desarrollo de producción de *Papel Prensa y Celulosa*, un primer paso indispensable para poner en marcha el proyecto de autoabastecimiento. Todos los diarios del país debieron pagar un 10 por ciento de sus importaciones de papel en

114 Ibídem.

115 Véase “Interlocución entre los medios”. P. 71.

116 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit.

117 Ibídem.

118 Ibídem.

concepto de contribuciones para el desarrollo de la producción de papel prensa y celulosa, "durante diez años", aducía Julio Ramos[119].

Como cualquier otra empresa dedicada al área gráfica, *Clarín* tenía como principal objetivo intervenir en el reparto de las bobinas de papel asociándose con el Estado para terminar con el control unilateral que, durante largos períodos, ejercieron los gobiernos nacionales[120].

Sin embargo, ninguna de las empresas de medios estaba dispuesta a arriesgar dinero en un negocio que bien podía terminar en el naufragio. Para la viuda de Noble, los Mitre (*La Nación*), los Gainza Paz (*La Prensa*) y Jacobo Timerman (*La Opinión*), era el Estado el que, en todo caso, debía asumir los riesgos. En 1971 otro dictador, el general Alejandro Lanusse, llamó a concurso internacional de antecedentes para la realización de un estudio de inversión de la planta de *Papel Prensa*. Ante la falta de ofertas formales, en mayo de 1972 firmó el decreto 1.309 declarándolo desierto y contratando de manera directa al grupo Civita, Doretti, Rey y Editorial Abril SAICFyM. En septiembre de ese mismo año Lanusse inauguró las máquinas para la fabricación del papel nacional, cuya producción anual fue de 105.600 toneladas de papel, lo necesario para no tener que importar del exterior. En diciembre de 1973, Luis Alberto Rey, en representación del empresario argentino David Graiver, le compró al grupo un importante porcentaje accionario, quedando como el socio mayoritario.

Según relata Pablo Llonto, ya bajo la dictadura de Videla, Massera y Agosti, "El sector más duro de la dictadura pretendía que el grupo Graiver, que manejaba una parte de los millones de dólares que poseía la conducción montonera, desapareciera de la economía argentina. Entre los bienes más preciados de los Graiver se encontraban las acciones clase A de *Papel Prensa S.A.*, olfateadas desde cinco años atrás por *La Viuda*"[121].

---

119 JULIO RAMOS. Op. Cit. P. 166

120 Ante la escasez de papel que provocó la segunda guerra mundial, en julio de 1947 el Banco Central suspendió el otorgamiento de permisos para la importación de papel y el Instituto Argentino de Promoción Industrial (IAPI) monopolizó las importaciones y exportaciones. En 1948 el Poder Ejecutivo decretó la limitación en el número de páginas de los diarios según formato y precio de venta y un año más tarde dispuso la expropiación de todo el papel para diario existente en el país, para conformar un fondo común que el Estado redistribuiría (de manera no equitativa según denunciaron los diarios de la época). Esto obligó a una nueva reducción en la cantidad de páginas primero y luego en la circulación de los diarios. Para más información puede consultarse a PABLO SIRVÉN. **Perón y los medios de comunicación** (1943-1955). Buenos Aires, CEAL, 1984 y CLAUDIO PANELLA. **La Prensa y el Peronismo. Crítica, conflicto, expropiación.** La Plata, edición de Periodismo y Comunicación Social, FPYCS, UNLP, 1999.

121 PABLO LLONTO Op. Cit. P. 139.

El 7 de agosto de 1976, a sólo dos meses de nacido *Ámbito*, David Graiver moría en un misterioso accidente de avión en México. Con la asunción del gobierno militar los fondos del Grupo que encabezaba Graiver pasaron a la órbita de la Administración de la Comisión Nacional de Recuperación Patrimonial (Conarepa). Entre las propiedades había dos bancos, el diario *La Opinión*, acciones de *Papel Prensa* y bienes raíces.

La intención del gobierno militar era integrar a la sociedad a los principales diarios de la época *(La Nación, Clarín, La Razón* y *La Prensa)*, vendiéndoles una parte importante del paquete accionario de David Graiver. De esa manera estos medios, que habían ayudado a encumbrar la dictadura, se transformaban en socios tanto económicos como ideológicos del Estado.

El resto de los diarios quedaron excluidos del negocio: *La Opinión* por estar intervenido[122] y *Ámbito Financiero* y *Crónica* por el poco tiempo de circulación que tenían. *La Prensa* fue la única de las cuatro firmas que rechazó la oferta "por considerarlo contrario a sus intereses como medio independiente"[123], en tanto que las restantes aceptaron recibiendo las acciones de Graiver.

Aquel decreto ley favorable a los principales medios fue el primero pero no el único, ya que luego se negoció el otorgamiento de un subsidio mediante el cual la empresa fabricadora de papel fue eximida de pagar 29,40 milésimas de dólar por kw/h consumido. Ese ahorro de energía significó la pérdida de 55 millones de dólares para el Estado provincial y su empresa de energía.

Una vez conformada la sociedad, el gobierno elevó el arancel a las exportaciones a un 44/48 por ciento para que las publicaciones argentinas debieran comprarle papel a la empresa local a un costo elevadísimo. En este tire y afloje entre los diarios más importantes y los sucesivos gobiernos, el resto de los matutinos debieron sufrir las consecuencias.

---

122 David Graiver era copropietario de *La Opinión*. Luego de su muerte, las buenas relaciones entre el diario y el gobierno militar se resquebrajaron: en abril del '77 el director Jacobo Timerman fue secuestrado y un mes más tarde el matutino fue intervenido y confiscado por el Estado. Para mayor profundización consultar CÉSAR LUIS DÍAZ - MARIO JORGE GIMÉNEZ - MARÍA MARTA PASSARO. "Una de las víctimas privilegiadas del 'Proceso': la libertad de expresión". En: **Anuario de Investigaciones 2001**. Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP, Año 2002, P. 18-29.

123 CÉSAR LUIS DÍAZ - MARIO JORGE GIMÉNEZ - MARÍA MARTA PASSARO. Ponencia: "Del idilio a la desilusión. Los Medios durante el 'Proceso' (1976-1981)".VII Congreso ALAIC 2004. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, La Plata, Argentina, 11 al 16 de octubre de 2004.

Aún después de todas esas concesiones, *Clarín* se mostraba interesado en adquirir las acciones del Estado en *Papel Prensa* para ampliar la participación y, por consiguiente, su poder de decisión en la empresa que simultáneamente integraba con los diarios *La Nación* y *La Razón*. Las negociaciones finales fueron encabezadas por la propia Ernestina Herrera de Noble en una reunión que mantuvo con el entonces presidente de facto, Reynaldo Bignone en la residencia presidencial de Olivos[124]. El general firmó un decreto mediante el cual el gobierno militar le vendía a *Clarín* las acciones estatales de *Papel Prensa* en seis millones de dólares.

La alegría, sin embargo, duró hasta 1983. Luego de su asunción, el radical Raúl Alfonsín dejó sin efecto el tan preciado decreto ley firmado por Bignone; además el arancel y los precios nacionales bajaron, y *Papel Prensa* sólo le vendió insumos a las tres empresas dueñas.

A mediados de los años ’80, con la caída del interés público en los vespertinos y el posicionamiento de la televisión como medio principal de información, se produjo el quiebre de *La Razón*. Con su alejamiento, las acciones que poseía en *Papel Prensa* fueron repartidas entre el resto de los socios. Con esta reorganización accionaria, *Clarín* se transformó en el accionista mayoritario de la empresa papelera. *Papel Prensa* siguió siendo beneficiada por el Estado a través del subsidio a la tarifa de energía eléctrica y los altos aranceles a la importación del papel.

La ira del resto de las empresas periodísticas no tardó en manifestarse. *El Día* de La Plata, *Crónica* y *Ámbito Financiero* denunciaron en forma reiterada y enfática el carácter monopólico que había tomado *Papel Prensa*. Particularmente, Ramos convirtió el tema en un aspecto emblemático de la línea editorial de su matutino y se dedicó a desentrañarlo en su libro *Cerrojos a la prensa*. Lo que indignaba al director de *Ámbito Financiero,* era que se le hubiera cobrado el impuesto sobre el papel a todos los periódicos para después otorgarle la empresa fabricante a tres de ellos.

124 PABLO LLONTO. Op. Cit. P. 160.

Pese a las presiones de *Clarín* y *La Nación* por adueñarse completamente de la empresa, el Estado no cedió las acciones que aún hoy conserva, manteniéndose todos los actores involucrados en la condición de "socios"[125].

2.2.3 Negociaciones con el poder político

Como hemos explicado, el diario de Ramos hizo su aparición en los comienzos de la dictadura militar enmarcado por un modelo económico que posicionó a los mercados financieros en el centro de la escena nacional. Convencidos de que lo que ocurría en la economía no era un aspecto más de la realidad sino el centro mismo, Pablo Bonaldi afirma que la lectura sistemática de los ejemplares del diario durante el período de 1976-1983 demostró que en muy pocas oportunidades algún hecho político–social le quitó protagonismo a los económico–financieros. El recurso utilizado era analizar los hechos a la luz de las repercusiones que podían ocasionar en la economía o los mercados.

Esta particular manera de presentar la realidad le facilitó a *Ámbito Financiero* la convivencia con el gobierno de facto. Los temas más conflictivos de la etapa, como el terrorismo de Estado, no fueron tratados, y sobre todo los editores comulgaban con los principios económicos de los militares. "El Proceso de marzo de 1976, como ninguno anterior, enseñó a los argentinos a amar la libertad económica", rezaba una nota publicada en marzo de 1982, al cumplirse el sexto aniversario del golpe de estado[126]. Las únicas críticas hacia el gobierno militar pasaban por el desperdicio de un tiempo histórico en lo económico.

Con el gobierno radical protagonista del regreso a la vida democrática del país, el diario tuvo un claro enfrentamiento en junio de 1985. Un día antes de ser anunciado, *Ámbito Financiero* publicó la primicia del nuevo plan económico que el gobierno de Alfonsín pensaba implementar. En ese momento, temerosos de que el Plan Austral se abortara antes de nacer, los radicales se enfurecieron con Julio Ramos; aunque finalmente los mercados reaccionaron con tranquilidad y no hubo mayores inconvenientes.

---

125 CÉSAR LUIS DÍAZ, MARIO JORGE GIMÉNEZ Y MARÍA MARTA PASSARO. Una sociedad que no fue sólo de papel: La Nación, Clarín y el proceso ante la libertad de expresión. (1976-1978). En: **Anuario de Investigaciones 2005**, La Plata, FPCS, 2006, en prensa.

126 PABLO BONALDI. Op. Cit.

Durante el gobierno de Menem, *Ámbito Financiero* se convirtió en una especie de vocero del presidente. En un principio fue el menemismo el que se identificó con *Ámbito*, antes que el diario con el candidato. Según comentaba Ramos, el acercamiento con el menemismo comenzó en el año 1987, cuando, por pedido de Alberto Kohan, el diario invitó a Carlos Menem a almorzar, como lo había hecho con todos los pre candidatos presidenciales. Ese sería el punto de partida de una relación que años después uniría al ex presidente con el propio Ramos, y con Juan 'Tata' Yofre, por entonces periodista del matutino.

Ya lanzado como pre candidato justicialista, Carlos Menem "desembarcó" en la provincia de Buenos Aires, territorio de Antonio Cafiero. Los hijos de Juan Carlos Rousselot[127] insistieron, a través de los hijos de Ramos, para que *Ámbito* le diera cobertura a los actos de Menem. Yofre, segundo de la sección política, fue el encargado de la cobertura de los "masivos" actos en Morón. La nota salió en la contratapa del 9 de mayo de 1988 y mostraba la incipiente fascinación del periodista por Menem, de quien luego sería vocero, jefe de la SIDE y hasta embajador. "El país se sorprendió de que *Ámbito Financiero* hubiera dado esa información con ese espacio. Los sectores más populares ya habían descubierto a Menem. El mundo político y el resto del periodismo lo comenzaron a descubrir a partir de esa nota de Yofre"[128], afirmaba en su libro el director del diario financiero. A pesar que Julio Ramos se jactaba de haberlo dado a conocer al mundo político y periodístico a partir de esa nota de Yofre, Menem ya había sido gobernador de la Rioja (1973-1976) y cultivaba una imagen de caudillo provinciano que lo distinguía del resto de los políticos.

En una oportunidad, durante su gira proselitista, Carlos Menem le pidió al dueño del matutino quedarse por una noche en su casa. Allí, aseguraba el periodista, estrecharon vínculos, y lo comentaba de la siguiente manera: "Descubrí que Menem, un personalista, tomaría por cualquier camino que le asegurara destacarse si era llamado a gobernar. A partir de aquel día fueron muchos los diálogos con Menem"[129].

---

127 Por entonces intendente del populoso partido de Morón y uno de los principales referentes del menemismo en la provincia de Buenos Aires.

128 JULIO RAMOS. Op. Cit. P. 209

129 Ibídem. P. 212.

El acercamiento ideológico, político y económico entre Menem y Ramos se manifestó de manera explícita ante el público, una rareza en un sistema en el que la clase gobernante y la empresa periodística debieran mantenerse fuera de un círculo de confianza.

A partir de su asunción en diciembre de 1999, el gobierno de la Alianza no recibió críticas desmedidas de parte del diario en sus primeros meses gestión. Un caso emblemático fue el apoyo implícito que prodigó al efímero ministro de economía López Murphy, el cual según el diario tenía un programa económico realista de acuerdo a la situación del país. Rubén Rabanal afirma que para *Ámbito Financiero* "fue una barbaridad que De la Rúa se haya dejado correr por el Frepaso y algún sector progresista del PJ, pidiendo la renuncia de López Murphy, creo que fue el gesto definitivo para este diario de que De la Rúa 'se moría'".

La situación fue distinta con Domingo Cavallo, ya que nunca primó en el diario la idea del "superministro salvador", como creía la sociedad argentina en líneas generales. "Cavallo fue un ministro que nunca fue extremadamente simpático para este diario", explica Rabanal. El periodista asegura que no existió en la línea editorial del diario una deliberada intención de socavar el poder del presidente; por el contrario, *Ámbito Financiero* tuvo "cuidado en la forma en que se procesa la información, (...) obviamente había un seguimiento continuo y crítico de alguna manera, porque se veían cuáles eran los movimientos, y en la manera que el gobierno de De la Rúa se estaba cayendo", comenta.

2.3 Interlocución entre los medios

Los medios estudiados se reconocen como polos opuestos en la tarea de influir y lucrar. El espacio en el que se libra esta contienda es la propia superficie redaccional, pero las estrategias implementadas por ambos matutinos son diferentes.

Ámbito Financiero posiciona al multimedio *Clarín* como un enemigo de modo explícito –incluso utilizando su nombre a la hora de identificarlo-. Su crítica, tal como quedó expresado, se fundamenta en el peligro que representan los monopolios de medios de expresión para la institucionalidad del país. Durante el período analizado, *Ámbito* manifestó sus discrepancias de forma explícita y continua desde las notas de sus

páginas. “A veces destacamos cómo miente Clarín, es decir, le enseñamos al lector cómo miente un diario”[130], expresa Barceló.

La estrategia de *Ámbito Financiero* consiste en revelar de modo agresivo los manejos ocultos del *Grupo Clarín.* Este afán por denunciar al multimedio se originó en una disputa personal del director del diario, para mantener un nivel de credibilidad en su público lector (con primicias, informaciones exclusivas, trascendidos) y obtener repercusión mediática.

En el complejo sistema de medios y de legitimación de la información, el diario de Ramos no desempeña un papel sustantivo pero sí importante. Como afirma Rodríguez Diez, “sólo el diario menemista Ámbito Financiero suele alertar cuando hay alguna avanzada del Grupo Clarín sobre decisiones trascendentes para la política y la economía del país. Pero su repercusión suele ser escasa, porque allí se filtra la clásica falacia de desprestigiar al acusador para ignorar la acusación. Es decir, se vinculan las denuncias de Ámbito con el despecho de su dueño, Julio Ramos, que, en el reparto que Menem hizo de los medios estatales al principio de su gestión, no pudo alzarse con ningún canal de T.V, a la inversa del Grupo Clarín. Entonces, ese dato cierto impide que la información que el diario difunde se analice en profundidad”[131].

La estrategia de *Clarín*, en cambio, consiste en no conferirle tamaña jerarquía al diario financiero, negándolo como interlocutor. Al reconocerse como el matutino de mayor tirada a nivel nacional -hecho que le otorga una fortaleza social innegable- responderle a *Ámbito Financiero* sería legitimarlo socialmente y avalar sus críticas y denuncias. Sin embargo, durante los meses estudiados existieron evidencias de que *Clarín* tuvo en cuenta las opiniones publicadas por el diario financiero, y en ocasiones puntuales se atrevió a esbozar sutiles respuestas entrelíneas.

Ámbito Financiero criticó a *Clarín* por el uso de la influencia en su público lector para obtener réditos empresariales. Por ejemplo, en dos oportunidades denunció la publicación de encuestas de opinión tendenciosas para beneficiar o perjudicar candidatos en las elecciones legislativas del 14 de octubre de 2001. El 1º de octubre publicó la nota de opinión *COMENZÓ EL CLÁSICO USO POLÍTICO DE*

---

130 WALTER MICELI (ed. y coord.). Op. Cit. P. 150.

131 ALEJANDRO RODRÍGUEZ DIEZ. **Devaluación y pesificación**. Argentina, Bifronte Editores, 1999. P. 45.

ENCUESTAS, y el 15 del mismo mes analizó los resultados electorales en *ENCUESTAS: ACIERTOS OBVIOS Y ERRORES CASI SOSPECHOSOS*. Ambas notas fueron firmadas, llamativamente, por el periodista, Juan N. Ferrotti, uno de los seudónimos que Julio Ramos utilizaba para sus escritos, tal como describimos anteriormente.

En las mismas afirmó que *Clarín*, a través de la encuestadora *CEOP*, perteneciente al multimedio, "inició el pago de protección política, algo que encara cada dos años cuando hay comicios. El medio de pago siempre es el mismo: 'encuestas', que desgrana a su gusto e intereses en referencia a políticos"[132]. El diario denunció que *Clarín* utilizó las encuestas de opinión para legitimar su posicionamiento en nombre de la opinión pública.

El viernes anterior a las elecciones, *Clarín* había publicado una "encuesta exclusiva en Capital Federal" titulada *LIDERA TERRAGNO Y ES FUERTE LA PELEA ENTRE BRAVO Y BÉLIZ*. En la misma, además de pronosticar la victoria de Rodolfo Terragno y un alto porcentaje de votos negativos, había afirmado que "para el domingo, el cavallista Horacio Liendo (…) se perfila con posibilidades prácticamente nulas. (…) La pobre intención de voto puede ser un síntoma de la descomposición general que sufre el cavallismo a nivel partidario, sobre todo porque la economía no arranca y se quedó sin demasiado para mostrar"[133].

Al lunes siguiente, *Ámbito* volvió a opinar sobre el uso tendencioso de las encuestas y al analizar los resultados electorales resaltó la diferencia de votos obtenida por Liendo comparativamente con lo anticipado por *Clarín*, utilizándolo a modo de ejemplo de la manera de actuar del diario de Noble. "Singular, casi premeditado, diría Domingo Cavallo, fue el apartamiento que esta empresa (CEOP) hizo de las intenciones de voto sobre Liendo, quien terminó logrando mucho más del doble de lo que anticiparon. Para algunos, aquí no existió el azar"[134].

---

132 ÁMBITO FINANCIERO. 01/10/01. COMENZÓ EL CLÁSICO USO POLÍTICO DE ENCUESTAS. Nota de opinión por Juan N. Ferrotti.

133 CLARÍN. 12/10/01. LIDERA TERRAGNO Y ES FUERTE LA PELEA ENTRE BRAVO Y BELIZ. Nota informativa.

134 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01 ENCUESTAS: ACIERTOS OBVIOS Y ERRORES CASI SOSPECHOSOS. Nota de opinión de Juan N. Ferrotti.

El trasfondo de esta interlocución puede explicarse en las posturas de los periódicos respecto a la política económica implementada en ese momento. Mientras *Clarín* se manifestaba abiertamente en contra; *Ámbito Financiero* la consideraba como las únicas medidas racionales posibles en ese contexto.

En la lucha por el poder de influencia sobre la sociedad, los medios utilizan mecanismos desinformativos como parte de su estrategia comunicativa. María Fraguas de Pablo[135] define la desinformación como la acción del emisor que tiene intención deliberada de omitir información con cierta finalidad, porque, de no existir intencionalidad, solo se trataría de desidia o desconocimiento.

Para que este mensaje desinformativo funcione debidamente no se debe transparentar la intención. Si por alguna razón pudiera deducirse, el medio fracasaría en su misión. Este tipo de mensajes supone, además de una intencionalidad por parte del emisor, una técnica que permite la realización de los efectos de acuerdo con la intención deformante. Ésta última es el elemento común donde convergen la persuasión, el silenciamiento, la censura, la desinformación ideológica, la manipulación y el falseamiento.

En ocasiones en las que *Ámbito Financiero* consideró que *Clarín* se valía de la desinformación para obtener algún rédito político, intentó dejar en evidencia esa intencionalidad de su adversario.

Hacia fines de octubre, el diario de Ramos pretendió transparentar la estrategia desinformativa de *Clarín* publicando en tapa un recuadro en el que refutó al periodista Ernesto Semán por su nota *LA DOLARIZACIÓN, IMPULSADA POR DE SANTIBÁNEZ Y EL MENEMISMO.* Le reprochó la ligazón que había establecido entre la dolarización y la figura de Menem, con la intención de restarle apoyo popular al modelo económico que en ese entonces se vislumbraba como la mejor alternativa ante una eventual salida de la convertibilidad.

Además, *Ámbito* se mostró ofuscado ante el desconocimiento del periodista político acerca de las ventajas y consecuencias de la aplicación de la dolarización. “Ignorando lo elemental en Economía, el tal Semán expresa que ‘es clave que la Argentina necesitaría un fuerte respaldo financiero en dólares para contener una eventual corrida cambiaria’.

135 MARÍA FRAGUAS DE PABLO. **Teoría de la desinformación**. Madrid, Alhambra, 1985.

Ignora que las reservas sostendrían una dolarización sin problemas”[136]. *Ámbito* profundizó su enojo ante esta situación porque la nota “con estos disparates” fue publicada un domingo, que es cuando el diario de Noble tiene mayor tirada.

diario ámbito financiero

Nuestro negocio es la energía: petróleo, gas, refinación, petroquímica electricidad, forestal

PECOM de Perez Companc S.A. Energía en evolución

ESTA EDICION SE IMPRIME EN BUENOS AIRES Y VIA SATELITE EN EL ALTO VALLE, CORRIENTES, CORDOBA Y MENDOZA

CHARLAS DE QUINCHO

EL FONDO APRUEBA ESTA SEMANA QUE GARANTIZARA LAS DEUDAS DE PAISES

EL GOBIERNO ANUNCIO LOS CAMBIOS EN EL GABINETE QUE POCO APORTAN AL MOMENTO

RECAUDACION MEJOR QUE LO PREVISTO

GROTESCO

CAVALLO MAS SERIO QUIERE REESTRUCTURA VOLUNTARIA DE TODA LA DEUDA ARGENTINA

ATENTADOS EN PAKISTAN CON 21 MUERTOS

INUNDACION LLEGO AL GRAN BS. AS

SIGUE LA CRISIS

YA HUBO CONTACTOS CON EL FONDO MONETARIO EN WASHINGTON

La dolarización, impulsada por De Santibañes y el menemismo

El ex banquero amigo de De la Rúa trabaja junto a Roque Fernández y al ex jefe del Banco Central, Pedro Pou

SCENARIO

ENFANT TERRIBLE

VAYA A VER QUÉ ESTÁ HACIENDO SANTIBAÑES Y DÍGALE QUE ESO NO SE HACE

En *Teoría de la Desinformación*, Fraguas de Pablo considera que la determinación de ocultar información puede tener dos naturalezas: consciente, cuando por razones de utilidad política el medio decide desinformar; o subconsciente cuando presenta visiones de la realidad deformada por la arraigada formación ideológica de quien la provee.

Para el diario financiero, Semán utilizó este mecanismo desinformativo de manera consciente. “En nota firmada (E. Semán) y con foto, el periodista vislumbra que está inventando una mentira”[137], sostuvo *Ámbito*. Si bien en este caso el diario hizo referencia directa a Ernesto Semán, focalizarse en el autor de la nota no fue una táctica recurrente a la que haya apelado *Ámbito*; sus denuncias apuntaron al diario *Clarín* como empresa monopólica. No obstante se pudo observar que sólo dos veces a lo largo del período puntualizó en un periodista: la mencionada nota sobre Semán, y al referirse al origen de la “causa armas” con Daniel Santoro. De manera subyacente, lo que el diario de Ramos recriminó fue la falta de independencia de los periodistas que trabajaban para el monopolio *Clarín*. En ese contexto, Ernesto Semán se había convertido en un periodista de renombre que solía ocuparse de las notas principales de la sección política. Entendemos que a *Ámbito* le molestó que *Clarín* haya designado a su “periodista estrella” para publicar esa nota económica cargada de significación política. La

136 ÁMBITO FINANCIERO. 29/10/01. GROTESCO. Recuadro en Tapa.

137 Ibídem.

irritación con Daniel Santoro, puede explicarse porque fue el periodista en el que *Clarín* confió la investigación que denunció la ilegalidad de la venta de armas durante el gobierno menemista.

Por otra parte, a mediados de diciembre, en el editorial *ANTES DOLARÍCESE, AHORA USE BONOS* el diario de Ramos acusó a *Clarín* de haber utilizado nuevamente la desinformación, pero en esta ocasión, de manera subconsciente. "No se guíe mucho por seudoexplicaciones sobre dolarización y qué ocurriría (por caso con gruesos errores como la que brindó ayer el matutino Clarín)"[138]. El domingo anterior, *Clarín* había publicado tres notas referidas a la dolarización, en las que la argumentación se centró en las desventajas que acarrearía la misma[139].

A esa altura, la disputa por la definición del modelo económico que debía suplantar a la convertibilidad pasaba por su momento más álgido, por lo cual resulta imposible creer que, más allá de los errores conceptuales, la desinformación fuera involuntaria.

La causa por la venta ilegal de armas a Ecuador y Croacia en la que se vio involucrado el ex presidente Carlos Menem fue otro de los temas en los cuales *Ámbito* acusó a *Clarín* de utilizar mecanismos desinformativos. "Diariamente el monopolio Clarín ataca a los miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, porque ve derrumbarse ese engendro interpretativo de la figura jurídica de 'asociación ilícita' que concibió el medio (…) para la detención de Emir Yoma primero y del ex presidente Carlos Menem después"[140].

En el período analizado, la Corte Suprema se expidió sobre la inexistencia de asociación ilícita en la causa. Fue en torno a este dictamen que se produjo un nuevo enfrentamiento de opiniones entre los diarios.

En varias de sus notas[141] *Clarín* apuntó sus críticas hacia la actuación de la Justicia. Cabe destacar que el diario de Noble mostró a la Corte Suprema ligada al menemismo,

---

138 ÁMBITO FINANCIERO. 17/12/01. ANTES DOLARÍCESE, AHORA USE BONOS. Editorial en Tapa.

139 CLARÍN. 16/12/01. EN EL GOBIERNO YA DISCUTEN LA POSIBILIDAD DE DOLARIZAR. Informativa por Ernesto Semán; CÓMO AFECTARÍA LA DOLARIZACIÓN LA VIDA DE TODOS LOS DÍAS. Análisis; LA DOLARIZACIÓN NO ALCANZARÍA PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DE FONDO. Escenario por Ismael Bermúdez.

140 ÁMBITO FINANCIERO.16/11/01. NINGUNO DE LOS 9 MIEMBROS DE LA CORTE DARÍA SUSTENTO A LA "ASOCIACIÓN ILÍCITA" QUE INVENTARON JUEZ URSO, FISCAL STORNELLI Y CLARÍN. Nota de Tapa.

141 CLARÍN. 15/11/01. EL JUEZ QUE BUSCA APARTAR A URSO BENEFICIÓ A MENEM Por Lucio Fernández Moore; ARMAS: BELLUSCIO TERMINÓ SU VOTO Y LA LIBERACIÓN DE EMIR YOMA ES INMINENTE. Por Silvana Boschi; 16/11/01 ARMAS: FESTEJOS ANTICIPADOS POR LA LIBERACIÓN DE MENEM. Por Mariano Pérez de Eulate.

desprestigiada, y viciada de intereses políticos que quebrantaban su independencia. Ante la inminencia del fallo afirmó que los menemistas "dan como un hecho que, en breve, la Corte tumbará la figura de 'asociación ilícita' cuando se expida sobre la situación procesal de Emir Yoma en la causa armas"[142]. En el mismo sentido, para dejar entrever el interés del Gobierno y su vinculación con la Corte, Daniel Santoro expresó: "Desde poco después de la detención de Menem, el 7 de junio de este año, **comenzó a tejerse una cadena de señales judiciales y gestos políticos** a favor de la liberación del ex presidente"[143].

Este tipo de declaraciones fueron las que provocaron en *Ámbito* una dura respuesta y exacerbada defensa del máximo Tribunal de Justicia, al que calificó de coherente y despolitizado. El 16 de noviembre afirmó: "Pese a los constantes ataques del monopolio Clarín la actitud de los 9 jueces de la Corte no podía ponerse a la altura de la antijuridicidad de los Tribunales inferiores y era obvio. (…) Al parecer la Argentina volvería a tener algún signo de recomposición de imagen judicial contra tantas desgastantes perversidades judiciales"[144].

En el fallo, la Corte Suprema responsabilizó a los medios masivos de comunicación por la distorsión de la opinión pública respecto al caso. Para *Ámbito Financiero* este dictamen constituía un "golpe al monopolio Clarín por su interés directo en desinformar y la prensa de izquierda criolla y ciertos periodistas de izquierda por intereses no directos pero sí ideológicos"[145], estableciendo una diferenciación descalificadora, y por demás ambigua, entre los intereses directos de *Clarín*, relacionados al enfrentamiento con Menem por motivos económicos, y los intereses ideológicos de la "prensa de izquierda".

Por otra parte, en su afán por desenmascarar los manejos de *Clarín* con el poder político, el diario financiero denunció la firma de una serie de decretos que habrían

---

142 CLARÍN. 16/11/01. ARMAS: FESTEJOS ANTICIPADOS POR LA LIBERACIÓN DE MENEM. Por Mariano Pérez de Eulate.

143 CLARÍN. 20/11/01. UNA CADENA DE SEÑALES POLÍTICAS. Por Daniel Santoro. (*NdR: los destacados en negrita presentes en el trabajo son propios del diario citado*).

144 ÁMBITO FINANCIERO. 16/11/01. NINGUNO DE LOS 9 MIEMBROS DE LA CORTE DARÍA SUSTENTO A LA "ASOCIACIÓN ILÍCITA" QUE INVENTARON JUEZ URSO, FISCAL STORNELLI Y CLARÍN. Nota de Tapa.

145 ÁMBITO FINANCIERO. 21/11/01. LÓGICO: PRONUNCIAMIENTO DURO DE LA CORTE SOBRE LA "ASOCIACIÓN ILÍCITA" DESVIRTUADA. Editorial de Tapa.

beneficiado la situación patrimonial del multimedio a cambio de un trato benevolente para con la gestión aliancista.

En una nota titulada *CLARÍN GESTIONA DECRETO CONTRA PROVINCIAS EN TV* (05/10/01), acusó al diario de Noble de utilizar los momentos de crisis y convulsión en los gobiernos radicales para presionar en la búsqueda de decretos favorables. En esa oportunidad, la disposición le permitiría la instalación de repetidoras en todo el país, en desmedro de las televisoras del interior.

Retomando el tema, el 10 de octubre publicó otra nota titulada *DECRETO A MEDIDA DEL MONOPOLIO*, donde aseguró: "ahora decidió operar sobre el Poder Ejecutivo Nacional y aprovecharía su debilidad política y la víspera electoral, que es cuando Clarín efectiviza sus facturas de canje de decreto por deformación informativa a favor de funcionarios, partidos y determinados candidatos". Esa estrategia desinformativa a la que aludió *Ámbito* se pudo observar, más notoriamente, en las reiteradas notas en las *Clarín* informó sobre la estabilidad e incremento de los depósitos privados en el Banco Central, mientras que, un mes más tarde, la fuga masiva de depósitos propiciaría la implementación del *corralito financiero*.

Como finalmente aquel decreto nunca llegó a firmarse, el 7 de noviembre en la nota *OTRO DECRETO A FAVOR DE MONOPOLIO "CLARÍN", Ámbito* denunció la reformulación del proyecto. El nuevo texto preveía la licitación de licencias de TV abierta en todas las provincias sólo para los entonces adjudicatarios y dueños de emisoras, afectando a los canales que ya estaban funcionando.

El argumento utilizado por *Ámbito*, para justificar los ataques a *Clarín* por la gestión de esta serie de decretos, fue la defensa de la libertad de expresión. El propio Ramos aseguraba que el enfrentamiento histórico no pasa por una cuestión de recelo o resentimiento, sino más bien como arma de supervivencia[146]. Ramos justificaba los ataques al multimedio *Clarín* "por muchas razones obvias: por subsistir; porque el monopolio tiende a exterminar. Por respeto a los diarios que desaparecieron: por la libertad de expresión ante toda concentración gigantesca de prensa"[147].

146 GABRIELA TUMAN – CARLOS ULANOVSKY. Op. Cit. P. 10-12.

147 JULIO RAMOS. Op. Cit. P. 166.

Como se pudo observar, *Clarín* ignoró las acusaciones de su contendiente respecto de sus relaciones con el poder político. Sin embargo, en ese momento histórico, optó por manifestar clara y contundentemente su defensa del sistema democrático cuando consideró que otros medios de prensa lo atacaban.

Este posicionamiento se observó particularmente en el periodo previo a las elecciones legislativas de octubre. En ese contexto histórico de crisis socio-económica, el desprestigio de la clase política se evidenció en el protagonismo inédito alcanzado por el voto negativo (voto blanco, voto impugnado). Este escenario propició críticas al funcionamiento del sistema democrático, desde algunos medios. Por ejemplo, *Ámbito Financiero* publicó el 10 de octubre una encuesta en la que reveló que el voto negativo respondía a la desconfianza que provocaba el sistema democrático antes que los candidatos[148]. En oposición a los sectores que alentaban al voto negativo como método de protesta, *Clarín* exhortó a ejercer el derecho al voto con conciencia ciudadana. Luego de las elecciones, el diario de Noble publicó un editorial en el que advirtió el peligro que suponía el posicionamiento crítico de "una corriente de opinión que adjudica la culpa de todos los males argentinos a la llamada 'clase política'". Opinó además que, sin política, "lo que queda es la pura fuerza de quienes tienen más recursos de poder económico y social para imponer su voluntad, por fuera de las decisiones democráticas"[149].

Durante el período preeleccionario *Ámbito* criticó los discursos de campaña de varios de los candidatos por considerarlos demagógico-populistas[150]. Responsabilizó a tales actos por la situación de incertidumbre que vivía el país, interna y externamente. En el análisis posterior a las elecciones entendió que el alto nivel del voto negativo representaba una fuerte crítica a la clase política. "En un país con emisión de sufragio obligatoria es grave, resta fuerza a la democracia (…) Sencillamente porque significa una impugnación a la legitimidad de la dirigencia política que recuerda a otros momentos del pasado argentino". En la misma nota reinstaló el tema del sentido de la obligatoriedad del sufragio, "la aparición de un 'voto rechazo' tan caudaloso comenzó a

148 ÁMBITO FINANCIERO. 10/10/01. EL SISTEMA TIENE MENOS APOYO QUE LOS CANDIDATOS. Nota informativa.

149 CLARÍN. 24/10/01. SISTEMA POLÍTICO Y REPRESENTACIÓN. Editorial.

150 Esto puede observarse en ÁMBITO FINANCIERO. 04/10/01. SUBE FUERTE RIESGO-PAÍS POR DEMAGOGIA ELECTORAL, análisis en Tapa; 05/10/01. FENÓMENO DEL VOTO NEGATIVO, QUE NO OTORGA BANCAS NI PAGA A PARTIDOS, BENEFICIA Y PERJUDICA, análisis; 11/10/01. TRISTE: PASAMOS A SER PRIMEROS EN EL MUNDO AYER EN RIEGO PAÍS, análisis.

insinuar el debate sobre la obligatoriedad del sufragio (…) la experiencia electoral argentina desmiente este prejuicio (…) En la Argentina al pobre le gusta votar más que al rico", arguyó *Ámbito*[151], reposicionando la vieja discusión sobre la obligatoriedad del voto que había introducido el menemismo, entre otros.

151 ÁMBITO FINANCIERO. 16/10/01. VOTO EN BLANCO, GRAVE. Análisis.

3 TERCERA PARTE. LA MIRADA SOBRE EL FINAL DEL GOBIERNO ALIANCISTA

Los medios suelen autodefinirse como transmisores de la realidad social, cuando lo que hacen es interpretar los fenómenos sociales desde una perspectiva particular. Esta construcción de la realidad se hace a través de actuaciones públicas, a partir del armado de un discurso verosímil, y las actuaciones no-públicas, que son invisibles a los ojos del lector. Según define Héctor Borrat, las actuaciones públicas se refieren al discurso que los diarios expresan en su superficie redaccional, en tanto que las no-públicas son las que se desarrollan en el "proceso de producción de la actualidad periodística", y sólo pueden ser conocidas a partir de la inferencia. En consecuencia, afirma Borrat: "mediante el análisis conjunto de las actuaciones públicas y no-públicas es posible entonces un conocimiento aproximativo e hipotético de las *estrategias* de este actor, sus objetivos permanentes y temporarios, los recursos de que dispone, los riesgos que enfrenta"[152].

El poder de los medios radica en calificar los actos, plantear los temas y hacer circular determinados discursos, estableciendo criterios valorativos. Esta capacidad de instalar su discurso dependerá de la credibilidad que la sociedad le otorgue a dichos medios, por eso la construcción que realizan no es un proceso unilateral.

Los medios son, cada vez más, productos económicos que entrecruzan sus criterios de selección con los intereses socio-político-económicos del grupo editorial. Citando a Camilo Taufic, Octavio Aguilera dice: "El diario burgués opera como una empresa comercial que -según su propia confesión- "vende noticias" y, al correr tras la máxima ganancia, su criterio informativo pasa a ser también un criterio financiero (...). Pero los propietarios de un periódico capitalista no son hombres de negocios comunes y corrientes, sino que tienen un desarrollado sentido político (...) y en ningún caso son indiferentes al tipo de información que venden. La selección temática en sus diarios se hace según un criterio que es, simultáneamente, comercial y político"[153].

152 HÉCTOR BORRAT. **El periódico, actor político**. Barcelona, Gustavo Gilli, 1989. P. 11.

153 CAMILO TAUFIC en OCTAVIO AGUILERA. **Las ideologías en el periodismo**. Madrid, Editorial Paraninfo S.A. Segunda Edición, 1991. P. 53.

3.1.1 Breve reseña del contexto histórico

Las elecciones presidenciales de 1995, donde el justicialista Carlos Saúl Menem obtuvo la reelección con el 51 por ciento de los sufragios, marcaron para la Unión Cívica Radical (UCR) una de las peores votaciones de su historia, con un relegado tercer puesto, alcanzando apenas el 16,8% de los votos[154]. En esa oportunidad, el segundo lugar lo había obtenido el Frente País Solidario (FrePaSo)[155] conformado por la dupla del ex gobernador mendocino Octavio Bordón y del legislador porteño Carlos 'Chacho' Álvarez; una coalición de peronistas desprendidos del Partido Justicialista en el que se había impuesto el ala menemista.

La crisis de identidad y representación que acuciaba a la UCR obligó a sus dirigentes a buscar alternativas para renacer como opción política. La buena acogida social hacia el FrePaSo que demostraron los datos eleccionarios lo hicieron aparecer como una buena opción. El acercamiento entre dirigentes de ambos partidos comenzó a fines de 1996. 'Chacho' Álvarez por el FrePaSo y Rodolfo Terragno por la UCR iniciaron las reuniones e impulsaron la coalición.

Las diferencias a la hora de definir los potenciales candidatos para las elecciones legislativas del año entrante, frenaron el acuerdo. La avanzada popularidad de Graciela Fernández Meijide la imponía como candidata principal en la provincia de Buenos Aires, lugar que Raúl Alfonsín no estaba dispuesto a resignar. Sin embargo, la candidatura de Hilda 'Chiche' Duhalde, por el Justicialismo bonaerense, terminó por cambiar los planes. En el FrePaSo entendieron que solos no podrían enfrentar al aparato duhaldista, y Alfonsín manejó su adhesión partidaria para acercar posiciones.

Finalmente, en la madrugada del 3 de agosto de 1997 Raúl Alfonsín, Fernando De la Rúa, Federico Storani, Mario Brodersohn y Rodolfo Terragno por la UCR, y Carlos Álvarez, Graciela Fernández Meijide, Dante Caputo y Alberto Flamarique por el FrePaSo, se reunieron para dar las puntadas finales al acuerdo.

---

154 En esa oportunidad el candidato a presidente por la UCR fue el rionegrino Horacio Masachessi. La fórmula obtuvo 2.914.241. Fuente: http://www.mininterior.gov.ar/elecciones/estadistica/e_ant.asp

155 El FrePaSo nació en 1994 fruto de la disidencia del ala centro-izquierdista de las filas del Partido Justicialista. Los principales referentes del partido desde la conformación de la Alianza en el año 1997 hasta el fin del gobierno de De la Rúa fueron Carlos "Chacho" Álvarez y Aníbal Ibarra en Capital Federal y Graciela Fernández Meijide, Alberto Flamarique en la provincia de Buenos Aires. Otros exponentes del FrePaSo fueron Rubén Giustiniani (Santa Fe); Marcela Bordenave; María A. González (Ciudad de Bs. As.); Graciela Ocaña (Provincia de Buenos Aires).

El pacto tuvo un fulminante golpe de efecto. Propiciada en gran medida por los medios de comunicación y a través de la fuerte campaña publicitaria, se propagó en la sociedad la sensación de haberse producido un vuelco en el escenario político nacional. La Alianza se consolidaría prontamente como una oposición fuerte que ponía en riesgo la hegemonía justicialista, ayudada por la pelea interna entre Duhalde y Menem[156].

La Alianza quedó formalizada en 14 de los 24 distritos electorales. Pero junto a estos signos de fortaleza, también se evidenciaron algunos flancos débiles, como el rápido alineamiento con el modelo económico neoliberal, en búsqueda del apoyo que podían brindar el establishment económico y financiero nacional e internacional. Este modelo era aceptado por los votantes que deseaban continuar con la convertibilidad y por los sectores tradicionales de la UCR. En cambio, fue rechazado por el FrePaSo.

Ernesto Semán, en su libro *Educando a Fernando*, describe aquel momento histórico de la siguiente manera: "De la Rúa calificó de muy interesante la idea de la alianza, y nadie recuerda que dijera algo más. Y recibió un inesperado envión de parte de Storani, (...) 'La alianza es la herramienta para que usted se convierta en el próximo presidente de La Nación'"[157].

Las elecciones legislativas de 1997 impusieron a la Alianza como el principal frente opositor. Fueron casi 10 puntos porcentuales de diferencia entre la Alianza y el Justicialismo, llegando al momento culminante con la victoria de Graciela Fernández Meijide sobre la esposa de Duhalde en la provincia de Buenos Aires. Estos resultados plantearon una modificación en las expectativas para la sucesión presidencial de 1999, y dos candidatos naturales dentro de la coalición: la gran vencedora, Graciela Fernández Meijide, y el siempre triunfador en la Capital, Fernando De la Rúa, que llevaba un año como jefe de Gobierno de la ciudad autónoma de Buenos Aires[158].

---

156 La pelea interna se desencadenó por una serie de desencuentros entre ambos líderes justicialistas. Para 1997 Duhalde, que era gobernador de la provincia de Buenos Aires, decidió anular las elecciones internas en el PJ bonaerense, imponiendo a su esposa -Hilda 'Chiche' González- como candidata a primera diputada e impidiendo que confrontaran la Liga Federal encabezada por Alberto Pierri y la Lipebo liderada por Osvaldo Mércuri.

157 ERNESTO SEMÁN. **Educando a Fernando. Cómo se construyó De la Rúa Presidente**. Argentina, Planeta, 1999. P. 43.

158 Fue el primero en ser elegido mediante el voto directo de los porteños, con un 49 por ciento de adhesión. Ya había sido senador por la Capital Federal, cargo por el cual fue electo en 1973, pese a la derrota de Ricardo Balbín a nivel nacional frente al candidato del Frejuli, Héctor Cámpora. La buena actuación electoral lo llevó a integrar, meses más tarde, la fórmula presidencial junto a Balbín que fue derrotada por la dupla Juan Perón – María Estela Martínez de Perón que presentó el FREJULI.

Las elecciones en las que se dirimió la fórmula presidencial de la Alianza se desarrollaron el 29 de noviembre de 1998. Esta interna abierta fue la de mayor nivel de participación ciudadana desde el retorno a la democracia.

En esa oportunidad, Fernando De la Rúa ganó con el 65 por ciento de los votos, obteniendo una diferencia de 27 puntos por sobre Graciela Fernández Meijide, la candidata del FrePaSo. Con ese respaldo de casi un millón y medio de votos el radical consolidó una impactante victoria. La fórmula quedó conformada por De la Rúa y el frepasista 'Chacho' Álvarez, en tanto que la perdedora se quedó con la candidatura a la gobernación bonaerense –a pesar de que debiera haber sido candidata a vicepresidente-.

La posibilidad de que la Alianza pudiera triunfar en las elecciones presidenciales de 1999 había inclinado a los votantes por De la Rúa, pues según encuestas realizadas en aquel momento, el candidato les devolvía una imagen de dirigente moderado y honesto, en contraposición con la frivolidad menemista.

Humberto Bonanata asegura que la pésima performance electoral en la interna aliancista de Fernández Meijide se debió al "efecto licuadora", producto "de mezclar el agua y el aceite, que simulan estar unidas mientras el artefacto está encendido. Cuando este se apaga surge la ley física de separarlos"[159]. Buena definición para lo que sucedería al fin y al cabo con este pacto más eleccionario que político. Este abogado fue asesor de Fernando De la Rúa por más de 20 años hasta que se enfrentó al grupo liderado por Antonio De la Rúa. A su juicio, este "clan" fue una de las causas que provocó el aislamiento en el que se vio a De la Rúa en los últimos días de gobierno. El hijo mayor había encontrado su lugar en el campo de la comunicación. A través de este área montaron alrededor del ex presidente una imagen mediática que no se correspondió con la realidad, e instalaron en sectores claves del manejo del poder a personajes poco preparados para tal misión, actitud que sólo prodigó peores equivocaciones a un gobierno que tuvo un rumbo errático desde el comienzo mismo de su gestión[160].

El nacimiento del equipo liderado por Antonio De la Rúa, denominado *Grupo Sushi*, puede rastrearse a principios de 1999, a la par de la campaña presidencial del candidato aliancista. El nombre surgió de los exóticos lugares de reunión, diversos restaurantes del

---

159 HUMBERTO BONANATA. **Maldito Entorno**. Argentina, Atlántida, 2002. P.98.

160 Nicolás Gallo, Darío Lopérfido –el hombre que más cargos ocupó simultáneamente- fueron los nombres más resonantes de "la Antoniodependencia".

exclusivo barrio de Las Cañitas donde el pescado crudo era el menú principal que acompañaba las interminables charlas políticas. Participaban de las mismas, el sociólogo Luis Stuhlman, el exitoso publicitario Ramiro Agulla, Dick Morris –ex asesor de Bill Clinton-, Darío Lopérfido, Lautaro García Batallán y Cecilia Felgueras, entre los más destacados.

De la Rúa había depositado en su hijo mayor una enorme confianza personal y política. Antonio tenía una visión particular de lo que era la política y sus manejos, la entendía de manera mediática y, según Bonanata, indujo al presidente a creer que el poder era eternamente mediático y que resultaba más trascendente la imagen que el contenido.

El objetivo principal de su ingreso al círculo de campaña fue crear una nueva imagen desplazando al partido a un segundo plano, basándose en una renovación partidaria con más protagonismo de los jóvenes, de modo tal de mejorar la eficiencia y la transparencia con las que De la Rúa había construido su base de sustento político personal. De esta manera, el radicalismo podría establecerse como una fuerza competitiva en condiciones de pelearle al FrePaSo el perfil más abierto hacia la izquierda.

El entorno de De la Rúa, al que también se había sumado su esposa Inés Pertiné, fue cerrando filas contra los 'históricos personajes' de la centenaria UCR, a los que De la Rúa se había unido desde sus comienzos como político[161].

Humberto Bonanata define a Fernando De la Rúa como un hombre ultrapersonalista y desconfiado, que construyó su carrera política con la doctrina y el ideal radical como base de sustentación, dueño de un carisma difícil de explicar. Esta personalidad resultó fácilmente permeable a la campaña montada por Antonio y el *Grupo Sushi* para llenarlo de miedos y desconfianzas hacia el resto de sus viejos compañeros de ruta, encerrándolo dentro de este grupo de novatos.

En las elecciones presidenciales del 24 de octubre de 1999, la fórmula de la Alianza UCR-FrePaSo, De la Rúa-Álvarez, obtuvo el 48,4 por ciento de los sufragios, en tanto

161 Fernando De la Rúa se alineó históricamente con los sectores más tradicionales de la UCR. En 1973 fue senador electo por la Capital Federal de la mano de Ricardo Balbín, mientras Raúl Alfonsín representaba al ala juvenil del partido con el movimiento Renovación y Cambio.

que dupla justicialista Eduardo Duhalde-Ramón “Palito” Ortega llegó al 38,3 por ciento de los votos.

La propuesta aliancista consistía en un programa de cambio moderado que no contemplaba modificaciones al orden económico imperante y hacía anclaje en la mejora ética y una fuerte retórica comunicativa.

A pocos días de asumir, el gobierno aliancista “debutó” en el poder con un conflicto social en la provincia de Corrientes. Sectores marginados y desocupados, respondiendo a la nueva modalidad de protesta denominada ‘piquetes’, impidieron el libre tránsito por las rutas de esa provincia. El resultado de la manifestación fueron dos muertos a causa del enfrentamiento con Gendarmería Nacional y la intervención federal de la provincia. Se iniciaba así una sucesión de manifestaciones callejeras y protestas que el gobierno de Fernando De la Rúa iba a tener que afrontar en el futuro.

El rumbo económico adoptado por el presidente sólo sirvió de caldo de cultivo para más protestas. El primer Ministro de Economía de su gestión, José Luis Machinea, implementó un paquete de medidas tendientes a aumentar la capacidad de recaudación del gobierno, al que se llamó “impuestazo”. Se trataba de incrementar la base tributaria del impuesto a las ganancias con la finalidad de paliar el agobiante déficit fiscal. Esta disposición apuntaba directamente a muchos contribuyentes cautivos, cuyos ingresos fijos estaban gravados automáticamente, pero no afectaba a los grandes contribuyentes ni a los grandes evasores. Tampoco modificaba los distorsionados impuestos al consumo, como el 21 por ciento de IVA con el que se gravan todas las compras. Este, y todos los ajustes sucesivos que se implantaron, perjudicaron directamente a los sectores más empobrecidos así como también a la clase media argentina -el núcleo electoral de la Alianza- socavando su propia base de sustentación.

El esquema político aliancista sufrió un rudo cimbronazo con la renuncia al cargo de vicepresidente de Carlos ‘Chacho’ Álvarez, a sólo diez meses de haber asumido, a partir de ese momento la Alianza comenzó a disgregarse. Desde su formación la coalición había mostrado su lado más endeble en la conciliación entre sus protagonistas. De la Rúa y Álvarez eran, en casi todos los aspectos, opuestos pero además nunca supieron canalizar sus personalidades de manera políticamente útil. Pero el detonante del escándalo fue la denuncia de pagos de sobornos en la Cámara de Senadores de la Nación para obtener la aprobación de la Ley de Reforma Laboral impulsada por el

Poder Ejecutivo. La dimensión nacional de la crisis llegó a su máxima expresión cuando el 6 de octubre de 2000 'Chacho' Álvarez presentó su renuncia anunciándola en conferencia de prensa junto a su esposa, la legisladora Liliana Chernajowski.

Este revés obligó al presidente a introducir cambios en el Gabinete de Ministros. Alberto Flamarique[162], fue forzado a dejar el Ministerio de Trabajo (en el que asumió Patricia Bullrich), en tanto que el ex presidente del Banco Nación, Chrystian Colombo, asumió la Jefatura de Gabinete. Estas modificaciones le dieron al equipo de gobierno un tinte más delarruísta, pues incorporaba gente de su entera confianza en cargos importantes, desoyendo las opiniones de los demás sectores aliancistas.

En diciembre de 2000, a modo de respuesta al cumplimiento de los constantes ajustes reclamados, el Fondo Monetario Internacional (FMI) premió al gobierno con un aval, que consistía en una especie de seguro para los acreedores por un monto aproximado de 40 mil millones de dólares, cifra que se recibiría gradualmente a medida que se cumpliera con una serie de severas exigencias de estos mismos organismos internacionales. Este programa se llamó *Blindaje 2001* y era un respaldo financiero especial ante la suba de las tasas de interés y la negativa de los mercados internacionales de renovar el financiamiento público. Era una suerte de reaseguro para que el país no cayera en cesación de pagos (*default*).

Pero el mercado económico y financiero no recibió de buena manera este plan de salvataje. En esa coyuntura, comenzaría a divulgarse el concepto de *riesgo país*[163], índice financiero que iba en franco ascenso para desgracia de la economía argentina.

En marzo de 2001 representantes del FMI monitorearon los resultados del primer trimestre del *Blindaje* y encontraron un incumplimiento de 840 millones de dólares del balance anterior, producto de una cuestionada maniobra del Secretario de Hacienda Mario Vicens, quien había traspasado a 2001 vencimientos del año 2000, para que cerraran las cuentas. Esta argucia le significó el punto final a la gestión de Machinea, quien renunció el 2 de marzo.

---

162 Alberto Flamarique fue señalado por el sindicalista Hugo Moyano como responsable de promulgar el pago de coimas a los senadores para sancionar la reforma de la Ley Laboral. En 2006, Fernando De la Rúa hizo su descargo en un libro de su autoría titulado Operación Política. La causa del Senado. Buenos Aires, Sudamericana, 2006.

163 El *riesgo país* es un índice financiero que revela el peligro de un país de caer en cesación de pagos con los organismos financieros internacionales, es la probabilidad de incumplimiento en el pago de su deuda pública. Este indicador está determinado por factores económicos, financieros y políticos que pueden afectar la capacidad de pago de un país. En la actualidad es asignado por agencias calificadoras internacionales como Moody´s, Standard & Poor´s, Fitch-IBCT o J.P. Morgan.

El hasta entonces Ministro de Defensa, Ricardo López Murphy, asumió como Ministro de Economía proponiendo un plan liberal ultraortodoxo, que pretendía aplicar un recorte en el gasto público de más de 2.000 millones de pesos, afectando principalmente al sistema educativo[164]. El anuncio de esta medida produjo un clima de insatisfacción popular que dio lugar a diversas manifestaciones de oposición y obligó al gobierno a un nuevo cambio de ministros, especialmente en la cartera económica.

Fueron 15 días de incertidumbre hasta que se consensuó el nombre de quien ocuparía el Ministerio de Economía. Carlos Álvarez intentó su regreso al gobierno a través de la presentación de una "propuesta salvadora": la vuelta de Domingo Felipe Cavallo[165] a la cartera de Hacienda. Esta sugerencia, que a la vista de los resultados posteriores fue el golpe letal para la presidencia aliancista, se conjugó con su desacertada renuncia, primera señal de la decadencia de un gobierno que comenzaba a sumirse en una seguidilla de entredichos y enfrentamientos como base de corrosión del poder encabezado por De la Rúa. El acuerdo de 'Chacho' con el "padre de la convertibilidad" era que éste, una vez en el Ministerio de Economía, sugiriera a Álvarez para la Jefatura de Gabinete, propuesta que De la Rúa rechazó concluyentemente, no porque no pensara en Cavallo como opción, sino porque no quería el regreso de su ex vicepresidente al gobierno, luego del escándalo desatado por su renuncia en medio de denuncias por corrupción que ya explicitamos[166].

Antonio De la Rúa y Nicolás Gallo pensaron que la sola presencia del "padre de la convertibilidad" alcanzaría para suplir las falencias políticas. En aquel momento, el arribo del ex ministro fue apoyado públicamente por todo el entorno presidencial, los principales referentes del PJ (Carlos Ruckauf y Eduardo Duhalde), 'Chacho' Álvarez, y

---

164 El recorte afectaría particularmente al ámbito universitario que fue desde siempre un bastión del radicalismo, cuya expresión Franja Morada se vio obligada a confrontar con un gobierno al cual había contribuido a su asunción. Esta situación provocó una etapa de beligerancia interna.

165 Domingo Felipe Cavallo. Contador Público Nacional (1967), Licenciado en Ciencias Económicas (1968) y Doctor en Ciencias Económicas (1970) de la Universidad Nacional de Córdoba, posteriormente se doctoraría en Economía en la Universidad de Harvard, EE. UU. En la función pública ocupó los siguientes cargos: Subsecretario de Desarrollo del Gobierno de la Provincia de Córdoba (1969-1970), Director del Banco de la Provincia de Córdoba (1971-1972), Vicepresidente del Directorio del Banco de la Provincia de Córdoba (1972-1973), Subsecretario del Interior (1981), Presidente del Banco Central de la República Argentina (1982)-promovió la estatización de la deuda de entidades privada en el exterior, dando origen a la deuda externa argentina-, todos cargos desempeñados durante gobiernos dictatoriales.

Entre 1987 y 1989 fue Diputado Nacional por el PJ de Córdoba, Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación (1989-1991), Ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos de la Nación (1991-1996) -instauró el plan de Convertibilidad-, y Diputado Nacional por Capital Federal con su partido Acción por la República (1997-2001).

166 Para más datos sobre este tema véase FERNANADO DE LA RÚA. **Operación política. La causa del Senado.** Buenos Aires, Sudamericana, 2006. P. 225-242.

también, aunque a desgano, por Raúl Alfonsín y la UCR bonaerense; los mismos que nueve meses después reclamarían su renuncia a cambio de apoyo al gobierno.

Era abril del año 2001, las encuestas de opinión mostraban porcentajes elevadísimos de aceptación a su regreso, sin percibir que las 'soluciones' aplicadas en el período anterior ya no serían viables porque la economía nacional estaba empantanada en una hiperrecesión que llevaba 43 meses ininterrumpidos de declive.

La delegación de facultades extraordinarias al Ministro de Economía aprobada por el Honorable Congreso de la Nación marcó aún más el deterioro del poder de De la Rúa. Hacia fines de mayo el superministro no había logrado el prometido shock de confianza en los mercados internacionales, ansiosamente esperado por la administración De la Rúa. A días de su asunción, el *riesgo país* superó por primera vez en su historia los 1.000 puntos[167], producto de la desconfianza de los mercados bursátiles, marcando el camino indefectible hacia la cesación de pagos.

El 3 de junio de ese año, Cavallo y el gobierno aliancista anunciaron la firma del decreto 648/01 que autorizaba la realización del llamado *Megacanje*, proceso que consistió básicamente en la recompra de bonos de la deuda pública, a cambio de un nuevo título a largo plazo con una tasa usuraria del 16 por ciento. Michael Mussa[168], ex directivo del FMI, aseguraba en aquel momento que "con el canje, el gobierno argentino logró una reducción de sus obligaciones en el servicio de la deuda entre 2001 y 2005 de tan sólo unos 12.000 millones de dólares, a cambio de obligaciones adicionales de cerca de 66.000 millones dólares a partir de 2005"[169].

El 10 de julio el gobierno vio desmoronarse una de las últimas chances cuando los mercados financieros desahuciaron la administración aliancista. Los bancos internacionales exigían una tasa del 14 por ciento para colocar la nueva emisión de Letras de Tesorería. El *riesgo país* se "disparó" hacia los 1.300 puntos y se habían

---

167 Para servir como ejemplos comparativos, Ecuador, país que declaró la cesación de pagos en 1999, rondaba los 1.550 puntos, Venezuela, con Hugo Chávez de presidente no superaba los 1.050 puntos. México rondaba los 400 puntos, y de los países asiáticos, el "más riesgoso" era Corea, con 170 puntos básicos.

168 Michael Mussa fue asesor económico y director del Departamento de Investigaciones del FMI de 1991 a 2001. Como tal, era responsable de aconsejar a la Gerencia y al Directorio de esa entidad sobre los grandes temas de política económica y de analizar el desarrollo de la economía mundial. Fue miembro del Consejo Asesor Económico del Presidente Reagan. Sus áreas de especialización son: economía internacional, macroeconomía, economía monetaria y finanzas municipales. En 2002 publicó el libro Argentina y el FMI: Del triunfo a la tragedia (Editorial Planeta). En ese libro el autor analiza minuciosamente y desde la perspectiva del Fondo, la última década económica en nuestro país y hace una autocrítica del proceder del FMI en todo el proceso que terminó con la debacle argentina.

169 MIGUEL BONASSO. **El Palacio y la Calle**. Argentina, Planeta, 2002. P. 118-119.

fugado más de 1.300 millones de pesos/dólares en los últimos cinco días. A la Argentina se le había terminado el crédito externo, había que vivir con los recursos generados por el país. Nació así la doctrina del *Déficit cero*.

El FMI "recomendaba" un ajuste en el gasto público, para reducir el déficit presupuestario. Sin embargo este gasto era relativamente bajo en la Argentina, considerando la crisis económica que mantenía estancada la economía y la recaudación. Lo que sí aumentaba cada vez más el déficit eran los altos montos que se debían pagar por las desmedidas tasas de interés que se imponían desde el exterior al dinero que se había prestado.

A partir de ese momento, el Estado Nacional "gastaría lo recaudado" y, como siempre aconsejan los organismos internacionales de crédito, debía priorizarse el pago de las deudas con el mercado exterior. Para llevar a cabo este nuevo ajuste, la principal medida fue el recorte del 13 por ciento a los salarios de los empleados públicos que ganaban más de 1.000 pesos, y a los jubilados que cobraban más de 500 pesos. Si bien se cumplía con lo que los mercados reclamaban, se produjo una nueva expropiación en las remuneraciones que sólo contribuyó a enardecer más a la población.

3.2 La reconstrucción de los acontecimientos y los actores políticos

Así como el diario mismo se constituye como un actor político, también define otros actores de relevancia en la escena nacional, con los que interactúa en una negociación constante de intereses. Para comenzar con el análisis del presente trabajo, es preciso exponer la construcción que los medios estudiados realizaron del presidente Fernando De la Rúa y su gobierno, de modo tal de comprender el lugar desde el cual abordaron los distintos acontecimientos del período.

Tanto *Clarín* como *Ámbito Financiero* se mostraron coincidentes en cuestionar el estilo que el presidente de la Nación le imprimió a su gestión, al que calificaron como "lento" e "inoperante". Esta imagen se configuró luego de las elecciones legislativas de octubre ante la falta de respuesta oficial al reclamo de medidas políticas y económicas que, a entender de los diarios, eran trascendentales para la vida institucional del país -como las modificaciones en el gabinete de ministros, para *Ámbito Financiero*, o el anuncio de nuevas medidas económicas, en *Clarín*-.

Ante la debilidad de De la Rúa, y la posibilidad cierta de que la misma desencadenara en su renuncia, *Ámbito* mantuvo una postura más tolerante pues necesitaba que el Presidente continuara hasta finalizar su mandato ya que ninguno de los candidatos posibles para sucederlo se alineaba con su posicionamiento político-económico. Además su principal referente, Carlos Menem, se encontraba sometido a un proceso judicial (con la mengua significativa que implicaba en su imagen) y constitucionalmente no podía presentarse como candidato a una elección presidencial sin que se cumpliera un mandato intermedio. *Clarín*, en un inédito posicionamiento como tercero pícaro, lo fustigó porque quería y necesitaba crear un clima propicio para convencer que De la Rúa no tenía la fortaleza necesaria para llevar adelante el cambio de rumbo que el diario de Noble propiciaba, además del desencanto con el candidato que había apoyado en 1999. Sin embargo, pese a las diferencias, ambos medios profundizaron esa imagen de agotamiento de manera constante a lo largo de los tres meses.

En cuanto al 'Gobierno Nacional', como actor político representante del Poder Ejecutivo, los diarios no hablaron de la "Alianza", como fórmula y fuerza política UCR-Frepaso que llegó al Ejecutivo en las elecciones de 1999, sino que aludieron a una facción radical que integraba esa gestión, acotadamente el 'delarruismo'.

El gran signo de deterioro de la coalición había comenzado con la renuncia del vicepresidente Carlos 'Chacho' Álvarez, en octubre de 2000. Para *Clarín*, promediando los dos años de gestión, poco quedaba de "aquella Alianza original que le sacudió brevemente la modorra a la política argentina"[170], afirmaba desencantado. A una relación desgastada entre la UCR y el Frepaso se sumó la pésima elección del 14 de octubre. El columnista invitado Rosendo Fraga tomó esa circunstancia como punto culminante de la ruptura al aseverar en la Tribuna Abierta EL FINAL DE LA ALIANZA (17/10/01) que "la elección de 2001 marca (…) **el fin de la Alianza como coalición políticosocial**".

Ámbito Financiero también observó la desintegración sufrida por la Alianza en el período estudiado, pero desaprobó la conformación de la misma como coalición electoral desde sus inicios. Para ello utilizó palabras con una fuerte connotación negativa que dejaron al descubierto la convicción del diario sobre la inoperancia de la

170 CLARÍN. 16/10/01. PRIMEROS GESTOS DEL GOBIERNO PARA ENSAYAR LA RECONSTRUCCIÓN. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

coalición. “hacer alianzas partidarias con las más disímiles ideas y planes por el solo propósito de imponerse en una elección que luego son incapaces de gobernar por su misma incongruencia de base”[171]. Por esas razones el FrePaSo, que “hasta hace poco fue una parte clave del Gobierno y la política nacional”[172], dejó de ser un actor gravitante en la escena nacional. Eso lo demostró la escasez de notas referidas al partido y los espacios secundarios que ocupó en la superficie redaccional de los diarios durante los tres meses estudiados[173].

Por otra parte el partido radical fue un actor político cuya composición dinámica impidió definirlo de manera unívoca. En líneas generales, la imagen que los dos diarios devolvieron de la UCR fue la de un partido fragmentado, sin un proyecto común. En el periodo analizado los diarios delimitaron varios factores de poder conviviendo dentro del radicalismo, motivo que les impidió identificar al partido oficial como parte del Gobierno.

Si bien *Ámbito Financiero* distinguió líneas internas, no realizó una división tajante entre las mismas. Más bien centró su crítica en el partido como conjunto. “Puede resultar poco creíble, pero a cualquier persona que conozca bien el radicalismo le resultará verosímil que varios dirigentes políticos importantes, entre ellos un ex presidente, pase varias horas entre cuatro paredes, en días como los que corren, sin hablar de dolarización, devaluación, default”[174].

---

171 ÁMBITO FINANCIERO. 22/10/01. EL PROSELITISMO RECREÓ LOS MALES CLÁSICOS ARGENTINOS. Editorial.

172 CLARÍN. 17/10/01. EL FREPASO YA ESTÁ EN TERAPIA PARA DECIDIR SU PROPIO DESTINO. Escenario por Ernesto Semán.

173 En octubre, cuando el Frepaso todavía formaba parte del Gobierno con la presencia de Juan Pablo Cafiero al frente del Ministerio de Desarrollo Social, *Clarín* convocó al ministro y a Roberto Feletti (economista del Frepaso) para escribir en el espacio de Tribuna Abierta. Durante ese mismo mes, en dos notas interpretativas y una informativa, el diario advertía la pérdida de poder político del partido. Esas tres notas fueron las últimas que les dedicó al Frepaso en el período analizado. 07/10/01. FREPASO: CÓMO ROMPER SIN ROMPERSE. Escenario por Eduardo Aulicino; 17/10/01. EL FREPASO YA ESTÁ EN TERAPIA PARA DECIDIR SU PROPIO DESTINO. Escenario por Ernesto Semán y 23/10/01. DE LA RÚA LE ACEPTÓ LA RENUNCIA A CAFIERO, PERO POSTERGA OTROS CAMBIOS. Informativa por Mariano Thieberger.

Por fuera de esas notas coyunturales, el Frepaso sólo fue mencionado en cuatro oportunidades como parte de la historia política del país, especialmente cuando el diario realizó notas de aniversarios y balances: 06/10/01. CHACHO ALVAREZ Y UNA CUESTIÓN DE PRINCIPIOS. Tribuna Abierta por Liliana Chiernajowsky, 07/10/01. EL DÍA QUE CHACHO EMPEZÓ A DARLE SU LARGO ADIÓS A LA POLÍTICA. Memoria por Alberto Amato, 11/12/01. DE LA RÚA CUMPLIÓ DOS AÑOS DE GOBIERNO, CON CRISIS EN CONTINUADO. Escenario por Pablo Calvo y 21/12/01. CONVERTIBILIDAD: UNA FÓRMULA QUE LE DIO VIDA A LA ALIANZA. Análisis por Ernesto Semán.

Para *Ámbito Financiero* el Frepaso fue menos relevante aún pues no le dedicó ninguna nota exclusiva, y solo se refirió al partido para mostrarlo en vías de extinción: 5/10/01. LOS CAMBIOS EN EL GABINETE. Análisis; o el 23/10/01. CAFIERO INICIÓ UNA CADENA DE CARTAS CONTRA DE LA RÚA. Informativa.

174 ÁMBITO FINANCIERO. 19/12/01. DE LA RÚA: “NO ESTOY ATADO A ESTE PLAN Y TAMPOCO A CAVALLO”. Análisis de Carlos Pagni.

Cuando *Clarín* hizo referencia a la dispersión partidaria, diferenció "tres grupos que monopolizan el debate interno": el Delarruismo Puro, la Liga del Interior, el Ala Crítica[175](*NdR: Este último será desarrollado más adelante*).

La Liga del interior estaba conformada por los gobernadores aliancistas: Ángel Rozas (Chaco), Ramón Castillo (Catamarca), Sergio Montiel (Entre Ríos) Alfredo Avelín (San Juan), Juan Pablo Verani (Río Negro), Roberto Iglesias (Mendoza) y Roberto Lizurume (Chubut). La provincia de Corrientes estuvo intervenida hasta diciembre de 2001 por Oscar Aguad. Este sector mantuvo una postura crítica hacia la política de ajuste económico. El gran tema que dominó la tensa relación entre el Ejecutivo nacional y los gobernadores radicales fue la negociación por la reducción de los fondos coparticipables.

Para *Clarín* a los delarruistas puros "los identifica una lealtad sin tachas hacia el Presidente"[176]. Chrystian Colombo (Jefe de Gabinete), Adalberto Rodríguez Giavarini (Canciller) y Nicolás Gallo (Secretario General de la Presidencia), junto a Cavallo, fueron los "hombres gravitantes del elenco presidencial"[177]. Si bien fueron leales al presidente, el canciller y el jefe de Gabinete no formaron parte de su círculo íntimo, esto les permitió manifestar sus disidencias. "El encierro presidencial no es una percepción que sea patrimonio de observadores intencionados o de sectores políticos que no comulgan con él. La mayoría de los ministros no participan en la toma de decisiones centrales y los que lo hacen tienen o se autoimponen límites: a Adalberto Rodríguez Giavarini no le interesa ingresar a aquel laboratorio de poder y Chrystian Colombo, cuando lo hace, sale entre angustiado y deprimido"[178], graficó Eduardo van der Kooy. Precisamente durante la etapa estudiada, el Jefe de Gabinete se desempeñó, para ambos diarios, como la cara visible del oficialismo en el diálogo con los gobernadores justicialistas, los sindicalistas, empresarios y banqueros, debido a la confianza que Colombo generó en estos sectores.

---

175 CLARÍN. 18/10/01. HAY FUERTES CRUJIDOS EN LA ALIANZA. Por Marcelo Helfgot.

176 CLARÍN. 17/10/01. DOS LECTURAS DISITINTAS EN LA ROSADA. Escenario por Atilio Bleta.

177 CLARÍN. 07/12/01. PIRUETAS OFICIALISTAS Y OPOSITORAS, AL BORDE EL ABISMO. Escenario por Julio Blanck.

178 CLARÍN. 28/10/01. UN PRESIDENTE ENCERRADO; UN GOBIERNO VACILANTE. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

Dentro del delarruismo, los dos medios observaron un grupo reducido de colaboradores íntimos entre los que se destacaban sus hijos, Antonio y Fernando (Aíto), que por su ambición de retener el poder terminaron cegando al Presidente. *Clarín* lo calificó de "pequeño, íntimo, casi doméstico"[179]. Esta "célula que comanda Antonio"[180] estaba integrada por Fernando de Santibañes (ex jefe de la SIDE), Enrique "Coty" Nosiglia, Nicolás Gallo, Ricardo Ostuni, Lautaro García Batallán y Hernán Lombardi. *Ámbito* incluyó, además, a Inés Pertiné (esposa del Presidente) y Darío Lopérfido.

Posteriormente a las elecciones, *Ámbito* afirmó que el Presidente debía reformular su gobierno decidiendo entre volcarse a los dirigentes radicales partidarios u optar por ese círculo con "centro de gravedad en Olivos y donde las voces cantantes son las de los hijos del Presidente, su esposa, amigos como Fernando de Santibáñez y una red de funcionarios a los que los radicales clásicos no aprecian porque no obedecen al cursus honorum del comité"[181].

Luego de la renuncia de Fernando de la Rúa, el diario de Noble cargó las culpas principalmente sobre este sector. Antonio era "supuestamente, experto en el manejo de la imagen presidencial", decía Alberto Amato el 21 de diciembre con un dejo de ironía. Este "laboratorio" fue visto como una influencia sumamente negativa para el Gobierno: "no parece haber sido el consejero ideal en el momento de las decisiones importantes"[182]. Al día siguiente, Ernesto Semán comentaba que "en el clima íntimo, protector y casi autista de la familia, la actitud del peronismo seguía siendo vista como la causa principal que desencadenó la caída"[183].

La desintegración de la Alianza como coalición le quitó entidad al Gobierno como actor, por lo que los diarios apuntaron su crítica hacia la figura del presidente. El sistema presidencialista imperante en la Argentina, hace recaer toda la responsabilidad política en el primer mandatario. A lo largo del período estudiado los diarios ayudaron a mantener esa histórica edificación, pretendiendo instalar como certeza que las

---

179 CLARÍN. 21/12/01. DOS AÑOS PARA DILAPIDAR UN CAUDAL POLITICO GANADO EN TRES DÉCADAS. Escenario por Alberto Amato.

180 CLARÍN. 28/10/01. UN PRESIDENTE ENCERRADO; UN GOBIERNO VACILANTE. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

181 ÁMBITO FINANCIERO. 17/10/01. DOS VARIANTES DE GABINETE ESPERAN HOY A DE LA RÚA. Análisis.

182 CLARÍN. 21/12/01. DOS AÑOS PARA DILAPIDAR UN CAUDAL POLITICO GANADO EN TRES DÉCADAS Escenario por Alberto Amato.

elecciones de 1999 habían consagrado triunfador a un proyecto político más que a un candidato, a diferencia del histórico comportamiento electoral argentino. Sin embargo con la ruptura de la Alianza a partir de la renuncia de Álvarez, De la Rúa no supo hacerse cargo de la concentración de poder sobre su persona, porque la coalición careció de estructura para enfrentar la crisis. Por esta razón entendemos que los diarios focalizaron su mensaje en la figura presidencial por sobre el Gobierno.

3.2.1 Disputa por imponer un nuevo modelo económico

Como hemos visto, la Argentina atravesaba por una crisis político-económica que, durante el período analizado en el presente trabajo, puso en duda la conveniencia de la continuidad del modelo de convertibilidad, que había regido la economía del país durante esos últimos diez años. La vinculación que se estableció entre este modelo y el sistema político llegó a poner en tela de juicio a la propia salud de la vida institucional del país. El ficticio 'uno a uno' había generado una bomba de tiempo que puso en jaque al modelo económico, y explotó cuando millones de ahorristas descubrieron que en el sistema bancario no había un dólar por cada peso circulante o depositado. Las reservas monetarias de los bancos, especialmente el Central- que es en definitiva quien debe "respaldar" la credibilidad de la moneda nacional-, sufrieron considerables pérdidas de capitales mes a mes.

Ante esa coyuntura, se libró un fuerte debate entre las fuerzas políticas y económicas en torno a dos alternativas que reemplazarían a la convertibilidad: dolarizar o devaluar. Los actores de la vida política se fueron encolumnando detrás de alguna de las variantes y los medios de comunicación, que no estaban ajenos a esta disyuntiva, también tomaron posiciones.

En medio de esa lucha afanosa por imponer uno de los modelos, el gobierno aliancista se mantuvo firme en su defensa de la paridad uno a uno entre el peso argentino y el dólar estadounidense hasta las últimas consecuencias. Cavallo, como autor de la convertibilidad, tampoco estuvo dispuesto a abandonarla. De la Rúa, a pesar de las presiones recibidas, no quiso quedar en la historia como "el presidente de la devaluación".

---

183 CLARÍN. 22/12/01. TRISTEZA Y ENOJOS EN LA INTIMIDAD DE OLIVOS. Escenario por Ernesto Semán.

3.2.1.1 Devaluadores vs. dolarizadores

"El Cavallo de la era menemista pudo conducir con eficacia al bloque dominante porque disponía de joyas para todos; el de la Regencia (*NdR: de este modo llama Miguel Bonasso al período de Cavallo en el gobierno aliancista*) carecía de ellas y no pudo, por tanto, arbitrar entre los dos grandes bandos en que se dividió el poder detrás del trono: dolarizadores y devaluadores"[184]. Así explica Bonasso en *El Palacio y la Calle* el debate planteado hacia el final del Gobierno de la Alianza por el modelo económico que suplantaría a la convertibilidad.

Por un lado se encontraba el grupo de los devaluadores que contaba entre sus adeptos a un arco social variado: congregaba actores políticos, como el peronismo y el radicalismo bonaerense, empresarios industriales pertenecientes al Grupo Productivo[185] y sindicalistas. Esta corporación política, sindical y económica, que los autores Arisó y Jacobo denominaron "El Golpe S.A.", fue una "empresa" que se avocó a la tarea de presionar para lograr la devaluación y pesificación del modelo económico, sin reparar en el daño que podrían ocasionar al sistema democrático de gobierno. Este sector sostenía la devaluación de la economía argentina como el único proyecto que sacaría al país de la encrucijada en la que se encontraba, luego de una década caracterizada por la implementación de una política neoliberal devastadora[186].

Alejandro Rodríguez Diez, asegura que tiempo antes de la crisis terminal que afectó al gobierno de De la Rúa, en la provincia de Buenos Aires se había formado un "polo de poder con una mirada crítica de la convertibilidad y con un discurso con hincapié en lo productivo. Duhalde acordó con diferentes sectores de la economía, al que luego se sumaría Alfonsín, realizándose así el Pacto de Lomas y ratificando la sana costumbre acuerdista del ex presidente radical. (...) Hacia el polo empezaron a acercarse distintos actores. El más importante sin duda fue la Unión Industrial Argentina"[187].

---

184 MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 75.

185 El Grupo Productivo nucleaba a las Confederaciones Rurales Argentinas (Correa), Unión Industrial Argentina (José Ignacio De Mendiguren, Héctor Massuh y Roberto Arano), Grupo Techint (Roberto Rocca, Sergio Einaudi), Loma Negra (Amalia de Fortabat), Ledesma (Carlos Blaquier), Socma (Jorge Aguado, Franco Macri), Pecom (Gregorio Pérez Companc), Aluar, Cámara Argentina de la Construcción (Benito Roggio, Eduardo Baglietto y Gregorio Chodos).

186 Basándose en los datos estadísticos que mostraban aumento en los índices de pobreza, desnutrición, desocupación y aumento de la deuda pública. (Véase apéndice documental III. P. 197).

187 ALEJANDRO RODRÍGUEZ DIEZ. **Devaluación y pesificación**. Argentina, Bifronte Editores, 1999. P. 54-55.

Si bien no manifestó expresamente su beneplácito por este programa, el *Grupo Clarín* se alineaba con este agrupamiento. En declaraciones judiciales posteriores a su renuncia como presidente interino, Adolfo Rodríguez Saá vinculó al multimedio con el sector devaluador al revelar que en una reunión, Jorge Rendo[188] le habló de la importante deuda del multimedio y la necesidad de una devaluación con posterior pesificación. (*NdR: Recordemos que el Grupo Clarín se encontraba endeudado interna y externamente en más de 1.000 millones de dólares*). También declaró que durante su breve presidencia mantuvo dos reuniones con parte del Grupo Productivo y en ellas recibió "fuertes presiones" para devaluar.

El Grupo Productivo se había formalizado en agosto de 1999 como nuevo polo de poder, enfrentándose al denominado Grupo de los Ocho (G8)[189]. Agrupaba a constructores, ruralistas e industriales, que poseían activos financieros en el exterior y tenían como principal actividad económica la exportación. Pretendían "catapultarse como interlocutor económico y 'referente nacional'"[190], y aún antes de la llegada de Cavallo al Ministerio de Economía durante la gestión de De la Rúa, pugnaban por devaluar, principalmente el grupo Techint[191].

---

188 Jorge C. Rendo es Director Corporativo de Relaciones Externas del *Grupo Clarín*.

189 A este Grupo pertenecían el Mercado de Valores, la Cámara de Comercio, la Sociedad Rural Argentina (SRA), la banca y las empresas de servicios.

190 GUILLERMO ARISÓ - GABRIEL JACOBO. **El Golpe S.A. La guerra de intereses que estalló en el 2001 y dejó al país en ruinas.** Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2002. P. 24.

191 Techint fue fundada como empresa internacional en 1945 por el Ingeniero Agostino Rocca. Es el principal grupo industrial y de servicios del país, una multinacional con sesenta empresas, más de 25 mil empleados y una red integrada de oficinas en todo el mundo. El emporio fue heredado por su hijo Roberto y ahora se encuentra en manos de la tercera generación.

Para reflejar su importancia basta señalar que en el 2004 Tenaris y Siderar, ambas del grupo Techint, presentaron sus balances con ganancias por 3.698 millones. De los 12.495 millones de pesos que facturaron 69 empresas, el grupo Techint se quedó con el 29 por ciento de las ganancias. Repsol, por su parte, registró 4.876 millones de pesos a favor.

Techint trabaja en el área de la Siderurgia, Petróleo, Gas, Ingeniería y Construcción, Operaciones de Servicios, Producción de Equipo Industrial y Telecomunicaciones, desarrollando emprendimientos en todo el mundo. Sus principales empresas divididas por rubro de actividades son:

• Tubos de acero: GRUPO TENARIS integrado por DALMINE-SIDERCA, TAMSA, NKK TUBES, ALGOMA TUBES, TAVSA, CONFAB y SIAT.
• Productos planos de acero: SIDERAR y SIDOR.
• Ingeniería y construcción: TECHINT.
• Petróleo y Gas: TECPETROL y TECGAS.
• Plantas Industriales y Maquinarias: TECHINT TECHNOLOGIES.
• Servicios: TECHTEL, COSA, FEPSA, SYUSA, EXIROS, LOSA, INTESIS.
• Salud: INSTITUTO COMUNITARIO HUMANITAS.

En Argentina el grupo económico desarrolló en los últimos cincuenta años proyectos como el gasoducto Nor Andino entre Argentina y Chile, la planta de fertilizantes Profertil, el puente Rosario-Victoria, el sistema de gasoducto Loma de La Lata - Bahía Blanca - Buenos Aires, mientras que entre los más recientes se pueden destacar el Acueducto Río Colorado, el camino de acceso e infraestructura para la mina Veladero o el complejo hidroeléctrico Los Caracoles. www.techint.com.ar

La imagen pública del Grupo Productivo fue José Ignacio De Mendiguren, titular de la Unión Industrial Argentina (UIA), quien llegó a la presidencia de la entidad con un discurso nacionalista atractivo basado en la recuperación de la economía argentina. Pertenecía al Movimiento Industrial Nacional, históricamente conformado por los empresarios pequeños y medianos de la Argentina vinculados ideológicamente con el movimiento de integración y desarrollo.

El por entonces titular de la UIA negó haber participado de alguna "conspiración devaluadora"[192], versión que ganó popularidad con la llegada de Eduardo Duhalde a la presidencia en el 2002[193] y la pérdida del valor de la moneda argentina en un 40 por ciento. Sin embargo el empresario admitió haber propuesto al Gobierno aliancista un drástico cambio de la política económica.

Para *Clarín*, este grupo tuvo un discurso de políticas activas, que alentaba la pesificación, la libre flotación de la moneda, y mayor presencia del Estado. De hecho, fue el autor del proyecto de la devaluación y pesificación[194], propuesto al Gobierno en los días previos a su caída. El peronismo no menemista apoyaba este programa. Marcelo Bonelli opinó que, junto con la clase trabajadora, fueron una de las "víctimas" de una década de convertibilidad. "La falta de crecimiento obligó a continuos ajustes y a la pauperización de la clase media. Por eso el Frente Productivo planteó romper la regla del modelo que esta semana entró en crisis: el uno a uno" [195], argumentó el periodista. En cambio, para *Ámbito* este sector solicitaba insistentemente medidas favorables a sus intereses en detrimento de la economía nacional.

Dentro del Grupo Productivo, *Clarín* le otorgó especial relevancia al empresariado del sector industrial, cuyos referentes -a diferencia de los ruralistas y constructores- fueron una fuente informativa frecuente de Marcelo Bonelli[196]. Para el periodista, este sector,

---

192 Esto puede observarse en MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 78.

193 Casualmente, Ignacio de Mendiguren fue nombrado Ministro de Producción durante el año de Gobierno de Eduardo Duhalde. Para más información véase "PARTIDA FINAL. La llegada de Duhalde y la devaluación". P. 225.

194 CLARÍN. 21/12/01. UN FINAL ANUNCIADO, PARA UNA DÉCADA DE CONVERTIBILIDAD. Panorama Empresario por Marcelo Bonelli.

195 CLARÍN. 23/12/01. PRESIÓN DE UN SECTOR EMPRESARIAL PARA QUE SIGA LA CONVERTIBILIDAD. Escenario por Marcelo Bonelli.

196 "Según fuentes empresariales" citó en 20/10/01. EL MINISTRO DEBIÓ DESMENTIR OTRA VEZ VERSIONES SOBRE SU RENUNCIA; "en la Unión Industrial piensan igual" informó en 26/10/01. UN VIAJE DE CAVALLO SIN DEFINICIONES; reprodujo los dichos del titular del BID de una reunión que mantuvo con "fuertes empresarios argentinos" el 02/11/01. ENTRE EL DÉFICIT CERO Y LA REPROGRAMACIÓN, "los principales líderes empresarios comenzaron a reunirse en secreto, para elaborar una propuesta de consenso que contribuya a sacar a la Argentina de la crisis" anticipó en 16/11/01. A LA ESPERA DE UNA

fue el que propició el ingreso de Horacio Liendo[197] al Ministerio de Economía hacia mediados de octubre: "La propuesta la meditaba (Cavallo) desde hace tres semanas, cuando en una reunión íntima un grupo de industriales le señaló la endeblez de sus actuales colaboradores. Los hombres de negocios recomendaron una reestructuración del Palacio de Hacienda. (…) ven en Liendo a una voz autorizada para frenar ciertos impulsos contraproducentes de Cavallo"[198]. Esos "impulsos contraproducentes" de los que hablaba Bonelli estaban relacionados con una mayor política de ajuste y la posibilidad de dolarizar la economía que analizaba el ministro.

El bando de los dolarizadores estaba integrado por las compañías extranjeras licitatorias de las empresas de servicios públicos que tenían sus tarifas sujetas al dólar, y los bancos extranjeros. Esta corriente estaba más cerca del menemismo en el campo político, pues habían hecho su fortuna en la Argentina durante la década del `90. Contaban, además, con dos emisoras de televisión: *Telefé* (canal 11) y *Azul* (canal 9) y el apoyo explícito de los gobiernos de sus países de origen. Un ejemplo de ese accionar fue la visita del ex presidente español Felipe González y el presidente en ejercicio José María Aznar, que en los momentos previos a la devaluación viajaron a la Argentina para interceder por los intereses de las empresas de capitales españoles.

Sumados a los anteriores, los autores de *El Golpe S.A.*, Guillermo Arisó y Gabriel Jacobo, identificaron como referentes de la dolarización, a algunos consultores y economistas locales ortodoxos[199] -especialmente los nucleados en el Centro de Estudios Macroeconómicos Argentinos (CEMA) ligado a la figura de Roque Fernández[200] y la

---

DECISIÓN POLÍTICA; "banqueros e industriales aceptaban ayer que la relación uno a uno entre el peso y el dólar dejará de existir antes de que comience el Año Nuevo" informó en 21/12/01. UN FINAL ANUNCIADO, PARA UNA DÉCADA DE CONVERTIBILIDAD.

197 Horacio Liendo nació en 1954. Es Abogado, especialista en derecho público, administrativo y bancario y Doctor en Derecho y Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). En su actividad pública profesional, se desempeñó como Asesor de Gabinete de la Presidencia del Banco Central de la República Argentina en 1982; fue asesor de gabinete del Secretario de Industria y Comercio Exterior 1989; Director del Banco Central de la República Argentina en 1991; fue Secretario de Coordinación Legal, Técnica y administrativa del Ministerio de Economía (1992-1996). Redactor de la Ley de Convertibilidad, así como de diversas leyes sobre temas financieros, finanzas públicas y de la ley de Solidaridad Provisional.

198 CLARÍN. 19/10/01. TIEMPO DE CAMBIOS EN ECONOMÍA. Panorama económico por Marcelo Bonelli.

199 GUILLERMO ARISÓ - GABRIEL JACOBO. Op. Cit.

200 Roque Benjamín Fernández es Doctor en Ciencias Económicas (Universidad Nacional de Córdoba, 1972) y Philosophy Doctor (Universidad de Chicago, 1975). Fue Ministro de Economía, Obras y Servicios Públicos de la Nación (1996–1999); en el Banco Central de la República Argentina fue Director en 1990, Vicepresidente en 1989 y Presidente entre 1991y 1996. En el Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (CEMA) fue Director de Investigaciones, 1978-1980; Director Gerente, 1980–1984 y Presidente del Directorio, desde 1986-1989. Además es Consultor de la División de Desarrollo Financiero, Departamento de Industria, Departamento de Investigaciones del Banco Mundial, desde 1981. En el Fondo Monetario Internacional fue Economista en la División de Estudios Financieros. Departamento de Investigaciones, 1977-1978, y Departamento del Hemisferio Occidental, 1976-1977.Como puede observarse, Roque Fernández fue funcionario de la gestión menemista durante y después de que Domingo Cavallo estuviera al mando del Ministerio de Economía.

Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL) con la cual estaba vinculada López Murphy[201]-.

Los lineamientos económicos y políticos a los que adhiere *Ámbito Financiero*, lo encolumnaron junto a este sector, por lo que, desde sus páginas, realizó una abierta defensa del modelo dolarizador. El diario de Ramos resaltó el rol del sector financiero[202] porque compartía sus reclamos en favor de la política de *Déficit cero*, la continuidad de la convertibilidad, la reducción del gasto público y político, y se mostraba preocupado por la estabilidad institucional. Para el presidente de la Cámara de Comercio Argentina, la renuncia de De la Rúa, "sería lo peor que podría ocurrirnos", según publicó *Ámbito*[203].

En cambio, para *Clarín* el sector financiero[204] tuvo una connotación marcadamente negativa: "son especulativos por naturaleza"[205] y, al igual que los industriales, gozaron de gran influencia en las decisiones económicas y políticas del país: "Además de sentarse a la mesa para discutir canjes y refinanciaciones, operan políticamente. ¿Cómo? Los titulares de los principales bancos del país están en **permanente contacto con los referentes más importantes de la oposición**"[206], afirmó el diario.

A diferencia de los industriales, su interlocutor en el Ministerio de Economía fue Daniel Marx. Por eso para *Clarín*, cuando en diciembre, el economista fue excluido del nuevo equipo económico, se quedaron "sin poder influir en el rumbo de las

---

201 Ricardo Hipólito López Murphy es Licenciado en Economía (Universidad Nacional de La Plata) y Master of Arts (University of Chicago). Desempeñó los cargos de Ministro de Economía e Infraestructura de la República Argentina (05-03-01 al 20-03-01), Ministro de Defensa de la República Argentina (10-12-99 al 05-03-01); Economista Jefe de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas -FIEL-; Director Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal. Secretaría de Estado de Hacienda. Ministerio de Economía; Asesor de Gabinete Presidente del Banco Central de la República Argentina; Consultor y Asesor del Banco Central del Uruguay; Consultor del Fondo Monetario Internacional; Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, el Banco Mundial, BID y CEPAL; Profesor en la Universidad de La Plata, Ex profesor de las Universidades de San Andrés , Mar del Plata, Buenos Aires y de la Universidad Argentina de la Empresa; Investigador visitante de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas -FIEL-. Actualmente es Asesor Académico del Instituto Argentino Económico de Finanzas (IAEF). En 2003 fundó su propio partido político: RECREAR para el Crecimiento, por el que fue candidato a presidente.

202 En esta denominación el diario agrupó a un espectro amplio de entidades: Asociación Cristiana de dirigentes de Empresas, Asociación de Bancos de Argentina, Bolsa de Cereales, Bolsa de Cereales de Bahía Blanca, Bolsa de Comercio de Bs. As., Bolsa de Comercio de Rosario, Cámara Argentina de Comercio, Cámara Argentina de Supermercados, Cámara Argentina de Shopping Centers, Consejo Empresario Argentino, Coordinadora de Productos Alimenticios, Instituto para el Desarrollo Argentino, Sociedad Rural Argentina.

203 ÁMBITO FINANCIERO. 19/11/01. DOCUMENTO DE UNIDAD ACENTÚA LA DIVISIÓN ENTRE EMPRESARIOS. Análisis de Sergio Dattilo.

204 Lo constituyeron solo los bancos nacionales, cuyos principales voceros fueron Eduardo Escassany, titular del Banco Galicia y líder de la Asociación de Bancos Argentinos, y Manuel Sacerdote, titular del Bank Boston y vicepresidente de ABA, entre otros.

205 CLARÍN. 10/11/01. DÉFICIT, DEUDA Y ESPECULACIÓN. Editorial.

206 CLARÍN. 26/10/01. QUÉ PIDEN LOS BANCOS ACREEDORES DE LAS PROVINCIAS. Nota informativa.

decisiones"[207]. A su vez, el diario de Noble diferenció un tercer sector económico conformado por los grupos extranjeros a cargo de las empresas públicas privatizadas, buena parte del sistema financiero multinacional y todas las empresas endeudadas en dólares[208]. Así como recurrió a la victimización del Grupo Productivo, procuró demonizar a este último sector: fueron el "hijo dilecto de la convertibilidad"[209] que se vio robustecido en la década de los '90. "El modelo del uno a uno benefició en la última década la transnacionalización de la economía. Y permitió que bancos y privatizadas tuvieran fuertes ganancias en dólares"[210]. *Clarín* llegó a aseverar que presionaban al Gobierno para que no perdieran valor sus activos en el país, "pretenden que Argentina devalúe y dolarice su economía"[211].

El empresario (el Sector Financiero y el Grupo Productivo) ocupó un espacio preponderante en ambos medios analizados, pero no fue en iguales proporciones. *Clarín* lo posicionó como un actor político, interlocutor del Gobierno. Durante los meses estudiados, publicó diversos escenarios en la secciones Economía y Política. En tanto que el periodista Marcelo Bonelli contó con una columna fija denominada "Panorama Empresario"[212], en la que analizó el cuadro económico y la postura de este sector. Es importante destacar el papel que el diario le otorgó a Marcelo Bonelli en el tratamiento de este actor. Según la definición que establece Héctor Borrat de los recursos humanos con los que cuenta un periódico, Bonelli se encuadraría entre los "especialistas", que son "aquellos que proporcionan informaciones o publican textos sobre un temario para el que se encuentran profesionalmente capacitados por una especialización universitaria, a la que puede añadirse una intensa experiencia adquirida como profesional o investigador en el campo de esa especialización"[213]. Por su parte, *Ámbito Financiero* le

---

207 CLARÍN. 02/11/01. EL "NUEVO" EQUIPO DEL PALACIO DE HACIENDA. Nota informativa por Gustavo Bazzán.

208 Entre ellos se destacaron banqueros como Enrique Ruete Aguirre (director del HSBC Bank Argentina), Emilio Cárdenas (HSBC), Carlos Rohm (Banco General de Negocios), así como el titular de Repsol- YPF, Ranero Díaz y dirigentes como Fernández Prida, de Telefónica de Argentina.

209 CLARÍN. 21/12/01. CONVERTIBILIDAD: UNA FÓRMULA QUE LE DIO VIDA A LA ALIANZA. Análisis por Ernesto Semán.

210 CLARÍN. 23/12/01. PRESIÓN DE UN SECTOR EMPRESARIAL PARA QUE SIGA LA CONVERTIBILIDAD. Escenario, por Marcelo Bonelli.

211 CLARÍN. 21/12/01. UN FINAL ANUNCIADO, PARA UNA DÉCADA DE CONVERTIBILIDAD. Panorama empresario por Marcelo Bonelli.

212 Recordemos que el Panorama Empresario se publicó todos los viernes en la sección Opinión del diario a la derecha del Editorial.

213 HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 46.

dio preponderancia recién desde mediados de noviembre, con los llamados a la concertación multisectorial por parte del Gobierno.

Acorde con su ideología desarrollista, *Clarín* defendió los intereses del empresariado nacional; del que, si bien formaba parte, no se reconoció como tal desde su superficie redaccional. Al definir a este actor, se observó la estrategia recurrente del diario de ubicarse en una posición de observador imparcial, por fuera de los acontecimientos. Desde su discurso definidor, sintética y expositivamente, identificó en términos de oposición positivo/negativo a los sectores que componían al empresariado. Por eso el Grupo Productivo era una víctima de las políticas neoliberales y el único que elevaba una propuesta al gobierno para salir de la crisis. *Ámbito*, en cambio focalizó su discurso en el sector financiero, por conformar su principal franja lectora, con la que compartía sus ideas político-económicas. El Grupo Productivo, sólo obtuvo relevancia cuando definió a los referentes de la devaluación. En suma, ambos diarios intentaron posicionar al sector económico que les era afín.

3.2.1.2 Los medios. Construcción estratégica del modelo.

La disputa por imponer uno de los modelos económicos tuvo continuidad editorial a lo largo de los tres meses estudiados; para lograrlo *Clarín* y *Ámbito Financiero* lo abordaron desarrollando distintas estrategias. En octubre ambos medios avalaron la permanencia de la convertibilidad. Sin embargo, mientras el diario financiero defendió la política de *Déficit cero* del Gobierno, *Clarín* reclamaba cambios urgentes.

El diario de Ramos planteó ventajas y desventajas de la implementación de las dos nuevas alternativas, definiéndose tempranamente a favor de la dolarización. Su estrategia consistió en exponer la dicotomía dolarización/devaluación comparativamente. En cambio *Clarín*, durante el primer mes se mantuvo en una posición imparcial, omitiendo referirse a las nuevas opciones. Cuando advirtió la debilidad de la convertibilidad, comenzó a deslegitimar la opción dolarizadora, sin propiciar abiertamente otro modelo. Recién en diciembre, cuando el final del gobierno aliancista era evidente, se posicionó en defensa del modelo de libre flotación de la moneda, que proponían sectores industriales nacionales en consonancia con el peronismo y el radicalismo bonaerense.

Clarín entendía que, ante "una realidad económica, interna y externa, de desenlace incierto, que marca el compás y la profundidad de una crisis sin precedentes"[214], era indispensable que el Gobierno aplicara nuevas medidas económicas tendientes a reactivar el mercado interno, fortalecer al sector industrial y de servicios. Este discurso favorable al resguardo y crecimiento de la industria nacional, como fue expresado, reflejó el carácter desarrollista de la línea editorial que mantuvo a lo largo de su historia.

Para lograr concientizar sobre esta necesidad utilizó el recurso de la repetición en sus notas informativas y, particularmente, desde el espacio editorial. Según explica Teun van Dijk, las transformaciones implícitas, como la repetición, la supresión, la sustitución o la permutación no son en sí mismas gramaticales, sino diferentes aspectos persuasivos de la escritura que se utilizan para intensificar la organización y de ahí la atención, el almacenamiento y la recuperación de la información del texto por parte del lector.

Con tono admonitorio, a principios de octubre, *Clarín* editorializó que, ante la persistencia de la recesión, el país se encontraba en "un círculo vicioso del cual es necesario salir cuanto antes"[215]. Dos días más tarde, en tono crítico, volvió a insistir que la "situación económica y la proximidad de las elecciones reclama actitudes responsables por parte de la oposición y el oficialismo y medidas adecuadas para revertir una recesión que no deja de profundizarse"[216]. Recuperando el tono admonitorio aseveró que "este reconocimiento realista de los reclamos ciudadanos es alentador y es de esperar que esté seguido de medidas que permitan revertir el curso económico, razón fundamental del malestar expresado en las urnas"[217]. Apologéticamente, al domingo siguiente, resaltó las bondades de apostar a la reactivación mediante el estímulo al consumo interno[218]. Una semana más tarde, erigiéndose en juez imparcial y en nombre de la opinión pública, dictaminó que "La resolución de la crisis que atraviesa el país requiere, además de medidas que contribuyan a la recuperación económica, actitudes

---

214 CLARÍN. 30/10/01. GESTO DÉBIL PARA UNA CRISIS FEROZ. Análisis por Eduardo Van der Kooy.

215 CLARÍN. 05/10/01. NUEVA CAIDA EN LA RECAUDACIÓN. Editorial.

216 CLARÍN. 07/10/01. LA SITUACIÓN RECLAMA GESTOS RESPONSABLES. Editorial.

217 CLARÍN. 16/10/10. RESPUESTAS PARA EL MALESTAR ECONÓMICO. Editorial.

218 CLARÍN. 21/10/01. LA IMPORTANCIA DE LA DEMANDA INTERNA. Editorial. En el mismo sentido se manifestó en el editorial del 1ro de noviembre: EL IMPERATIVO DE VOLVER A INVERTIR, resaltándolo como "el único camino para crear empleo, competitividad, divisas, y recursos fiscales".

responsables de gobernantes y dirigentes políticos.(…) En este cuadro, y considerando la crítica situación productiva, fiscal y financiera, resulta indispensable que los gobiernos, en todos sus niveles, se esfuercen por llegar cuanto antes a un acuerdo razonable y realista que contribuya a mejorar las expectativas económicas y políticas"[219].

El mensaje que transmitió *Clarín* mediante la descripción reiterada de la situación económica que estaba atravesando el país fue utilizado para instalar en la sociedad la sensación de crisis y la urgente necesidad de implementar modificaciones a la política económica. Éstas medidas favorecerían abiertamente a la clase media que integraba su público lector, y al empresariado nacional del que formaba parte.

Para reforzar su posición, el medio mostró a otros actores en un reclamo coincidente en notas informativas. El día posterior a las elecciones de octubre, respaldándose en el uso de una encuesta del *CEOP*[220], informó que más del 80 por ciento de la opinión pública quería "una profunda modificación en el terreno económico" (15/10/01). Por su parte, los gobernadores del Frente Federal, en el marco de la contienda por los fondos coparticipables, exigían modificar "inmediatamente el rumbo de la política económica" (18/10/01). También recalcó que "durante su campaña a senador, Alfonsín propuso modificaciones en el rumbo económico" (19/10/01). Duhalde, fortalecido por los resultados electorales, se presentaba como "'la opción' de alternativa a la política de ajuste sin crecimiento" (22/10/01). El sindicalismo, encarnado en la figura de Hugo Moyano, denunciaba que las esperadas medidas no eran más que "la continuidad del modelo económico que nos llevó a esto" (01/11/01).

Si bien *Clarín* fomentó la adopción de cambios en materia económica, esas modificaciones no implicaban –al menos durante los meses de octubre y noviembre- el abandono de la paridad cambiaria. El diario reflejó, mediante el uso de encuestas, el arraigamiento que la convertibilidad tenía en la sociedad. "Casi el 75 por ciento manifestó la necesidad de que 'se mantenga la convertibilidad', un instrumento

219 CLARÍN. 28/10/01. LA CRISIS Y EL VALOR DE LA PRUDENCIA. Editorial

220 Recordemos que el Grupo Clarín tiene participación accionaria en la empresa Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP).

económico que la gente valora especialmente al asociarla con la estabilidad, que conjura el viejo fantasma de la inflación"[221].

A fines de octubre, el diario convocó al espacio de opinión denominado Tribuna Abierta al politólogo Gerardo Adrogué para explicar el significado de la paridad cambiaria en la sociedad argentina. Para el especialista, más allá del plano económico, la convertibilidad era "**una de las principales fuentes de sentido del lazo social** que cohesiona a los argentinos. (…) continúa siendo **un símbolo de nuestra subsistencia y continuidad**"[222].

Manteniendo ese discurso expositivo y explicativo que definía a un país en crisis, comenzó a introducir la idea de que la convertibilidad ya no contribuía al desarrollo nacional. En noviembre deslizó algunas de las desventajas que le ocasionaría a la Argentina mantener un tipo de cambio fijo. Por ejemplo, en un editorial en el que hacía referencia a la recesión mundial, aseveró que Argentina tenía "escasas herramientas para responder al problema por la fijación de su tipo de cambio y porque no tiene recursos fiscales"[223]. Desde tiempo antes, el diario venía otorgando espacio a otros actores que ponían en evidencia los mismos inconvenientes. En un Panorama Empresario, Marcelo Bonelli había comentado que "los **técnicos del FMI hablaron de las dificultades que provoca el mantenimiento a rajatabla del tipo de cambio fijo** como establece la convertibilidad"[224]. En reiteradas oportunidades, los periodistas de *Clarín* utilizaron al organismo internacional como principio de autoridad para respaldar la opinión del diario.

Ese escenario obligaba a repensar de manera concreta con qué proyecto el país reemplazaría a la convertibilidad por lo que, en el transcurso de diciembre, *Clarín* decidió dejar entrever su posicionamiento. Primero comenzó a deslizar la conveniencia de abandonar este modelo: para el periodista Oscar Martínez, la inmovilización de los depósitos, implantada por el Ministro Cavallo a principios de ese mes, representaba "**un**

---

221 CLARÍN. 15/10/01. ELVOTO BRONCA UNIÓ DESCREIMINETO Y GANAS DE CAMBIAR LA REALIDAD. Informativa por Guido Braslasvsky. El 5 de diciembre publicó una nota similar en la que la encuesta reveló que el 74,5 por ciento de los encuestados rescataba a la convertibilidad como único aspecto positivo del plan económico de la Alianza.

222 CLARÍN. 27/10/01. LA CONVERTIBILIDAD COMO LAZO SOCIAL. Tribuna Abierta por Gerardo Adrogué (Politólogo, director de MORI Argentina).

223 CLARÍN. 30/11/01. LA ARGENTINA ANTE LA RECESIÓN MUNDIAL Editorial.

224 CLARÍN. 09/11/01. LAS RESISTENCIAS DEL FMI Y LOS BANQUEROS. Panorama empresario por Marcelo Bonelli.

cambio sustancial en la convertibilidad y en la absoluta libertad cambiaria y financiera que vivieron los argentinos durante diez años"[225]. Luego de esos anuncios, la corresponsal en Estados Unidos, Anna Barón anticipó que "en el seno del **FMI habría consenso ahora en que la convertibilidad es cosa del pasado**"[226]. Periodistas del staff como Marcelo Bonelli, Julio Blanck, Ernesto Semán y Daniel Fernández Canedo mostraron, a través de sus notas, señales de extenuación del modelo vigente. "Con la economía paralizada, los conflictos sociales en ascenso y la convertibilidad que motorizó el crecimiento de los 90 en estado vegetativo, el gobierno puede decidir en los próximos días o semanas cómo será el final del plan que imperó en la Argentina durante la última década"[227].

Finalmente, *Clarín* dio por concluida la paridad entre el peso y el dólar recién cuando el desborde social interrumpió el mandato aliancista: "Con supermercados saqueados y en medio de un estado de temor, ayer **se hizo palpable el fin de una era**. Así como el 3 de diciembre (*NdR: día de instauración del "corralito financiero"*) (…) marcó el fin de la convertibilidad como había sido entendida por diez años"[228].

Hasta ese momento, el matutino no se había atrevido a mostrar su oposición a la convertibilidad. Como expresamos, los altos niveles de aceptación social que mantenía el modelo habían limitado la capacidad del medio para influenciar en el sentido contrario. Como había establecido una marcada ligazón entre el "uno a uno" y la Alianza, una vez que el descontento social propició la renuncia del Gobierno, *Clarín* se sintió con margen para transparentar su

▸LA RENUNCIA DEL PRESIDENTE

UN TRAUMATICO PASO POR EL PODER, DE LA MANO DEL PLAN DE CAVALLO

Convertibilidad: una fórmula que le dio vida y muerte a la Alianza

AYER NOMAS. ALFONSIN, MELIDE, DE LA RUA, ALVAREZ Y TERRAGNO, LOS CINCO FUNDADORES DE LA ALIANZA, HACE POCO MAS DE UN AÑO, CUANDO SE REUNIERON EN OLIVOS PARA UNA NOTA DE CLARIN.

225 CLARÍN. 06/12/01. LA JUGADA DE CAVALLO PARA SENTARSE SOBRE LAS DIVISAS. Escenario por Oscar Martínez.

226 CLARÍN. 06/12/01. LOS DESAIRES DE CAVALLO AL FONDO TUVIERON SU PRECIO. Escenario por Anna Barón.

227 CLARÍN. 16/12/01. EN EL GOBIERNO YA DISCUTEN LA POSIBILIDAD DE DOLARIZAR. Nota informativa por Ernesto Semán.

228 CLARÍN. 20/12/01. SEÑALES DE UNA ERA QUE TERMINA. Análisis por Daniel Fernández Canedo.

posición. Ernesto Semán fue muy concluyente al respecto: "'Un peso, un dólar'. Esa simple promesa, poco épica pero muy convincente, fue la que le dio forma a la Alianza, la que llevó a Fernando de la Rúa al Gobierno y la que lo **terminó por hundir a él y a la coalición** entre la UCR, el Frepaso y Domingo Cavallo. Fue **el último producto de la convertibilidad** que terminó por morir ayer"[229].

Otro periodista del diario, Walter Curia, reconoce este accionar artero: "los medios actúan primero en defensa de sus propios intereses sectoriales y de corporación. En general suelen tratar de hacer coincidir sus intereses con los de la Nación, pero de hecho siempre piensan primero en los suyos"[230].

Como hemos explicado, en una primera instancia *Clarín* convalidó la continuidad de la convertibilidad, desde su superficie redaccional. Sin embargo no pudo desconocer la existencia de un debate social en torno a la búsqueda de salidas alternativas para la crisis. Ante esa realidad, su estrategia consistió en deslegitimar la opción dolarizadora, que en esos momentos aparecía como la más fuerte, sin hacer alusión a la devaluación o alguna otra alternativa. Una de las tácticas a la que recurrió fue la utilización de todos los géneros periodísticos abarcados en el espacio redaccional. Comenzó abordando la temática a través de notas meramente informativas cuyos títulos proponían examinar la situación económica desde perspectivas tales como: *EL GOBIERNO ASEGURA QUE OPTARÍA POR DOLARIZAR ANTES QUE DEVALUAR EL PESO (05/10/01); QUÉ IMPLICARÍA UNA DOLARIZACIÓN (05/10/01); CÓMO VOLVER A CRECER (09/10/01); LA ARGENTINA TUVO AYER EL MAYOR RIESGO PAÍS DEL MUNDO (11/10/01); LOS ECONOMISTAS DESCARTAN EL DEFAULT, LA DEVALUACION Y LA DOLARIZACIÓN (14/10/01); ALFONSÍN VOLVIÓ A LA CARGA Y ASEGURÓ QUE "CAVALLO HA CONCLUIDO SU CICLO" (19/10/01); CAVALLO PIENSA EN DOLARIZAR COMO UNA ÚLTIMA SALIDA (20/10/01); UN PASO MÁS CERCA DEL PAQUETE (21/10/01)*. Luego fue incrementando la cantidad y jerarquización de las notas, hasta llegar al espacio editorial.

---

229 CLARÍN. 21/12/01. CONVERTIBILIDAD: UNA FÓRMULA QUE LE DIO VIDA A LA ALIANZA. Análisis por Ernesto Semán. Ese mismo día, en su columna UN FINAL ANUNCIADO, PARA UNA DÉCADA DE CONVERTIBILIDAD, Marcelo Bonelli coincidentemente expresó: "En medio de la crisis y de la alta incertidumbre existía un solo hecho concreto anoche para los hombres de negocios: terminó la etapa de la convertibilidad".

230 Entrevista a Walter Curia, realizada por las autoras, mayo de 2006.

En octubre, ante la eventual urgencia de salir de la convertibilidad, el Gobierno aliancista se mostraba más cercano a adoptar la dolarización que la devaluación; en ese sentido se había manifestado Cavallo en un viaje a EE.UU. Por su parte, *Ámbito Financiero* insistía, desde sus páginas, en la conveniencia de tomar tal medida. En ese contexto y en el curso de diez días, *Clarín* publicó una seguidilla de notas en las que, por primera vez, marcó abiertamente su posición en contra de la dolarización. Primero entrevistó a un especialista como Jorge Remes Lenicov[231], que opinaba que *LA DOLARIZACIÓN ES LO PEOR QUE LE PUEDE PASAR A LA ECONOMÍA ARGENTINA* (21/10/01). Días más tarde, Marcelo Bonelli (*UN VIAJE DE CAVALLO SIN DEFINICIONES 26/10/01*) y Ernesto Semán (*LA DOLARIZACIÓN, IMPULSADA POR DE SANTIBAÑES Y EL MENEMISMO 28/10/01*) revelaron los intereses de un grupo de economistas y políticos ligados al menemismo por instaurar el dólar como moneda corriente. Como corolario, el 31 de octubre, en un editorial apologético el diario dejó sentada su posición institucional, en consonancia con los argumentos planteados por sus periodistas.

En los meses posteriores, siguió publicando artículos firmados por los especialistas económicos de su staff, que fueron cada vez más críticos con la dolarización, pero no volvió a utilizar el espacio editorial con esa finalidad. Como observamos, *Clarín* optó por no llevar el debate dolarización–devaluación al espacio editorial tal vez para no quedar identificado con determinado modelo y ser acusado de provocar una desestabilización institucional.

Después de esa definición, escogió relacionar la dolarización con el menemismo y priorizó entre sus argumentos la apelación al sentimiento nacionalista de sus lectores, antes que recurrir a una explicación técnica desde el plano racional.

La invocación más significativa al concepto de soberanía nacional se expresó en el mencionado editorial del 31 de octubre: "Un reemplazo de la moneda nacional por el dólar tendría un profundo significado cultural y político porque implicaría resignar uno de los signos históricos de soberanía nacional para sustituirlo por el emitido por una

231 Por ese entonces Remes Lenicov era diputado nacional por Buenos Aires y respondía al ala duhaldista. Con la llegada de Duhalde a la presidencia en 2002 ocuparía el cargo de Ministro de Economía, quien, como veremos más adelante, fue el encargado de decretar el fin de la convertibilidad.

potencia extranjera (…) implicaría una resignación trascendental en el orden simbólico y en la aspiración de fortalecer la identidad nacional"[232].

26 • OPINION • CLARIN • Miércoles 31 de octubre de 2001

Clarín

Fundado por Roberto Noble el 28 de agosto de 1945
Directora: Ernestina Herrera de Noble
Año LVII N° 20.037
Piedras 1743 Buenos Aires (1140)
República Argentina

UN TOQUE DE ATENCION PARA LA SOLUCION ARGENTINA DE LOS PROBLEMAS ARGENTINOS

EDITORIALES

La propuesta de dolarización

La crisis financiera y fiscal y el riesgo de insolvencia han revitalizado en algunos círculos la idea de reemplazar la moneda nacional

dificultad de la economía para generar y retener el volumen de divisas indispensable para pagar las deudas y crecer.
Una dolarización no modificaría este

La vinculación entre el menemismo y la dolarización se vio reflejada también en ese editorial, cuando el diario, de manera peyorativa, aseveró: "la propuesta de dolarizar surgió durante la gestión del ex presidente Carlos Menem, ideada por funcionarios de orientación monetarista". Bonelli lo expresó de la siguiente manera: "la alternativa de la dolarización es empujada por Fernando de Santibañes en la intimidad presidencial. (…) el ex banquero abrazó la propuesta cuando la lanzó Carlos Menem y ahora la pule junto a Roque Fernández y Pedro Pou"[233]. Buscando deslegitimar a estos actores, Ernesto Semán recordó que el ex titular del Banco Central Pedro Pou había sido "removido del puesto luego que el Congreso cuestionó la transparencia de su gestión"[234]. Mariano Pérez de Eulate aseveró que "Carlos Menem fue -hasta ahora- el único en decir que tiene un programa económico, que gira sobre la dolarización de la economía. Pero su idea **es una isla** dentro del principal partido opositor"[235], mostrando de esta manera la falta de apoyo al plan del ex presidente.

Además de deslegitimar socialmente la opción dolarizadora mediante la ligazón con el menemismo, el diario de Noble esgrimió argumentaciones técnicas pero con un lenguaje que podríamos calificar de apropiado para su público lector. Por ejemplo, a cuatro días de la renuncia de De la Rúa, *Clarín* publicó una serie de notas críticas sobre la dolarización. Su objeción se fundaba en que anclar la moneda nacional al dólar perpetuaría la dependencia Argentina con los Estados Unidos, "la dolarización sería un

232 CLARÍN. 31/10/01. LA PROPUESTA DE DOLARIZACIÓN. Editorial

233 CLARÍN. 26/10/01. UN VIAJE DE CAVALLO SIN DEFINICIONES. Panorama Empresario por Marcelo Bonelli.

234 CLARÍN. 28/10/01. LA DOLARIZACIÓN, IMPULSADA POR DE SANTIBAÑES Y EL MENEMISMO. Escenario por Ernesto Semán.

235 CLARÍN. 03/12/01. EL PJ ACUMULA PODER Y SE POSICIONA FRENTE A LA CRISIS. Nota informativa por Mariano Pérez de Eulate.

corset similar (*NdR: a la convertibilidad*): el país se quedaría sin un instrumento clave para manejar su destino económico, como es la moneda"[236]. Pero además, complicaría la relación con los países limítrofes, más cercanos en lo económico y cultural, ya que "significa una "herida de muerte" al MERCOSUR porque se perdería la posibilidad de una moneda común"[237]. Tampoco aportaría una verdadera solución a los problemas de fondo de la economía nacional porque "el déficit del estado seguiría siendo el mismo, aunque ahora expresado en dólares. Las dificultades para pagar la deuda pública serían iguales que hoy. Y la falta de competitividad de las exportaciones sería la misma"[238]. Todas las razones técnicas que el diario fue enunciando a lo largo del período fueron resumidas por Ernesto Semán en la siguiente frase: "**Argentina podría ver perpetuado el problema de su falta de competitividad en el exterior**, podría tener una **caída mayor que la actual de los salarios del sector público y privado**, y sufrir una **contracción aún mayor de su mercado interno**"[239].

En suma, a lo largo del período analizado *Clarín* mantuvo una postura opositora a la implementación de la dolarización, que comenzó como una simple "aceptación" de la voluntad de la mayoría, siguió con una tibia crítica y fue profundizándose hacia fin de año. Mientras en octubre, cuando el debate aún estaba restringido a la elite política y económica, la dolarización era apenas "desaconsejable"[240], en noviembre se la emparentaba despreciativamente con el menemismo. Ya para diciembre, con la situación desbordada, el diario adoptó un discurso más contundente, al punto que en un escenario[241] el economista Roberto Zorgno aseveró: "la dolarización 1 a 1 sería letal"[242].

A modo de legitimar su posicionamiento, *Clarín* le otorgó espacio a los actores políticos que manifestaron similares argumentos de oposición al modelo dolarizador. El radicalismo se mostraba preocupado por "el fantasma de la dolarización", pues para el

236 CLARÍN. 16/12/01. CÓMO AFECTARÍA LA DOLARIZACIÓN LA VIDA DE TODOS LOS DÍAS. Análisis.

237 CLARÍN. 16/12/01. LA DOLARIZACIÓN NO ALCANZARÍA PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DE FONDO. Escenario por Ismael Bermúdez.

238 Ibídem.

239 CLARÍN. 16/12/01. EN EL GOBIERNO YA DISCUTEN LA POSIBILIDAD DE DOLARIZAR. Informativa por Ernesto Semán.

240 CLARÍN. 31/10/01. LA PROPUESTA DE DOLARIZACIÓN. Editorial.

241 Ver definición de Escenario. P. 24.

242 CLARÍN. 08/12/01. DILEMAS FRENTE A LA CONVERTIBILIDAD. Escenario por Roberto Zorgno, especial para Clarín. El Lic. Roberto Zorgno es integrante de Macroeconómica S.A. (Estudio en Economía y Finanzas) y Managing Director de JP Morgan.

partido no se trataba "'de un tema técnico, sino ideológico', recordó Rozas (…) 'sería ceder parte de la soberanía nacional'"[243]. El Partido Justicialista, a excepción del ala menemista, también se expresó en contra de esta propuesta: "Hasta ahora, solo tienen una bolsa de quejas y un puñado de ideas dispersas, con un único punto en común: **rechazar la dolarización**"[244]. De esta manera la periodista Annabella Quiroga le recriminaba al PJ la falta de un plan alternativo. Brasil, por su parte, veía en la dolarización un obstáculo para el desarrollo auspicioso del MERCOSUR. La CGT y la UIA comulgaban con esta postura antidolarizadora. (Esta última fue la primera en proponer un plan alternativo tendiente a la flotación cambiaria).

En cuanto a los actores que manifestaron una postura favorable a la dolarización, *Clarín* se encargó de desprestigiarlos, inculpándolos por los cuantiosos beneficios políticos y económicos obtenidos durante la década de los '90. El diario aseveró que la banca extranjera y las empresas privatizadas "presionan al Gobierno para que no pierdan valor sus activos en el país"[245] y "pretenden que Argentina devalúe y dolarice su economía"[246]. A fines de diciembre, a través de Marcelo Bonelli, atacó nuevamente a estos actores, cuando presionaron por continuar con la convertibilidad en momentos en que la opción de libre flotación ya estaba prácticamente instalada: "Exigieron que Argentina no salga del uno a uno, porque eso rompería el negocio que les permitió ser los privilegiados del modelo en la última década"[247]. Es preciso destacar que el discurso del *Clarín* adquirió una dureza más pronunciada sobre los últimos días de gobierno.

De todos modos, recién a mediados de diciembre, la devaluación –también denominada libre flotación- había adquirido relevancia como opción alternativa a la convertibilidad. Hasta ese entonces, el diario se había limitado a reflejar informativamente la posición de quienes se oponían a la misma: De la Rúa (*AGITADO*

---

243 CLARÍN. 08/12/01. A LOS RADICALES LES PREOCUPA EL FANTASMA DE LA DOLARIZACIÓN. Análisis por Marcelo Helfgot. También puede observarse en: 15/12/01 EL RADICALISMO RECHAZA LA DOLARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA. Nota informativa por Marcelo Cantón.

244 CLARÍN. 18/12/01. EL PJ SE ENCOLUMNÓ EN CONTRA DE LA DOLARIZACIÓN. Nota informativa por Annabella Quiroga. Véase además: 03/12/01. EL PJ ACUMULA PODER Y SE POSICIONA FRENTE A LA CRISIS. Nota informativa por Mariano Pérez de Eulate.

245 CLARÍN. 16/12/01. EN EL GOBIERNO YA DISCUTEN LA POSIBILIDAD DE DOLARIZAR. Nota informativa por Ernesto Semán.

246 CLARÍN. 21/12/01. UN FINAL ANUNCIADO, PARA UNA DÉCADA DE CONVERTIBILIDAD. Panorama empresario por Marcelo Bonelli.

247 CLARÍN. 23/12/01. PRESIÓN DE UN SECTOR EMPRESARIAL PARA QUE NO SE SALGA DE LA CONVERTIBILIDAD. Escenario por Marcelo Bonelli.

DIA DE DE LA RÚA EN NUEVA YORK PARA CONVENCER A LOS BANQUEROS 10/11/01; *DE LA RÚA: "DEVALUAR SERÍA DESASTROSO" 24/11/01; DE LA RÚA ASEGURÓ QUE NO HABRÁ DEVALUACIÓN, NI CAMBIOS DE GABINETE 01/12/01)*, y Cavallo (*CAVALLO: "ESTAS DECISIONES DESTIERRAN CUALQUIER HIPÓTESIS DE DEVALUACIÓN" 02/12/01*).

En un contexto de creciente descontento social, un gobierno debilitado por la debacle electoral y la convertibilidad agotada, a la suerte de campaña de deslegitimación de la dolarización, le siguió un discurso favorable a la devaluación, que construyó a través de notas de opinión firmadas por periodistas de su staff, columnistas invitados y un editorial.

Por ese entonces, la palabra "devaluación" generaba en el imaginario colectivo una especie de psicosis emparentada a las sucesivas experiencias negativas sufridas por la Argentina a causa de la inflación y depreciación de la moneda. *Clarín* lo sabía, por eso en reiteradas oportunidades utilizó el término "libre flotación" como un "eufemismo para evitar nombrar la devaluación", según el mismo reconoció[248].

Marcelo Bonelli confirmaría, tiempo después, la sensación que subyacía en ese entonces: "Es increíble pero hasta los primeros días de diciembre nadie hablaba de devaluación. O sea, todo el mundo hablaba de devaluación pero con otros términos: corrección de precios relativos, aumento de los reembolsos. Porque era como mala palabra. Yo creo que a partir de ese esquema la Unión Industrial Argentina fue el único grupo que hizo un plan como para salir de la convertibilidad"[249].

Con la misma táctica que utilizó para deslegitimar el modelo dolarizador con la entrevista a Remes Lenicov, *Clarín* comenzó instalando el tema de la devaluación convocando a un especialista en economía como voz autorizada. En este caso fue Paul Krugman[250], quien propuso *UNA RECETA PARA SALIR DE LA CRISIS* (08/11/01). La

---

248 CLARÍN. 09/12/01. LAS DISCUSIÓN POR LA SALIDA DE LA CRISIS. Análisis por Oscar Martínez.

249 Entrevista a Marcelo Bonelli, realizada por las autoras, diciembre de 2005.

250 Paul Krugman nació en Albany, New York, en 1953. Es un destacado economista por sus contribuciones al conocimiento económico en el campo del comercio internacional y por su capacidad para hacer llegar sus teorías económicas de forma accesible a un público amplio. Es un crítico severo de la escena política internacional y americana, de las teorías de moda y el fatalismo. Su discurso niega todo mérito a los expertos. Se graduó en la Universidad de Yale en 1974 y se doctoró en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT). Es profesor de Economía y Asuntos Internacionales en la Universidad de Princeton y ocupó posiciones académicas destacadas en el MIT y en la Universidad de Stanford. Es autor de 20 libros, entre ellos "El internacionalismo pop", "Geografía y comercio", "Vendiendo prosperidad", "La organización espontánea de la economía" y "Desarrollo, geografía y teoría económica". Asimismo, es columnista de The New York Times, Fortune y Slate Magazine. En 1991 la American Economic

misma consistía en la adopción de la devaluación: "**La respuesta natural es eliminar el chaleco de fuerza**: dejar que el peso flote y hacer lo necesario para salvar la economía". El economista se respaldó diciendo que "los países avanzados suelen devaluar sus monedas, pero a la Argentina le dicen que no lo puede hacer (…) mientras ustedes leen esto, los funcionarios argentinos están crucificando su país en una cruz de dólares".

Como parte de la misma estrategia, un mes más tarde, convocó al economista Roberto Zorgno, que fue categórico en su posición: "es la alternativa con mejores perspectivas para la recuperación de la economía". El especialista expuso las "bondades" de esta propuesta: "la ventaja de la flotación sería que el tipo de cambio real de equilibrio se alcanzaría rápidamente, el impacto sobre el nivel de actividad se minimizaría con respecto al resto de las alternativas, ya que el ajuste sería mucho más rápido y la ganancia de competitividad sería instantánea"[251].

Luego publicó notas referidas a diversos actores de relevancia política que contribuyeron a crear un clima propicio para lograr la aceptación social de la devaluación como opción. En varias de sus columnas (*EL FMI DEBATE EL "CASO ARGENTINO"* 23/11/01; *PRESIONES CRUZADAS SOBRE EL FUTURO DE LA CONVERTIBILIDAD* 07/12/01) Marcelo Bonelli aludió nuevamente al FMI como principio de autoridad, en este caso destacó una declaración de la vicepresidenta, Anne Krueger, en la que se mostraba favorable a la libre flotación de la moneda. Por otra parte, Mariano Pérez de Eulate afirmó, sin precisar mayores detalles, que en el seno del Justicialismo "algunos de sus economistas hablan de la inevitabilidad de una devaluación, palabra maldita que ninguno dirá ante los micrófonos"[252]. A fines de noviembre, en medio del llamado a concertación propuesto por el Gobierno, el diario decidió posicionar en la escena nacional al Grupo Productivo, jerarquizando su proyecto económico, cuyos lineamientos principales eran: "que la convertibilidad está agotada. Pero no propusieron devaluar sino crear un consenso y tomar medidas previas hacia la flotación cambiaria"[253]; en una definición ambigua y que podría develar propósitos

---

Association le concedió la medalla John Bates Clark y en 2004 fue galardonado con el Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales.

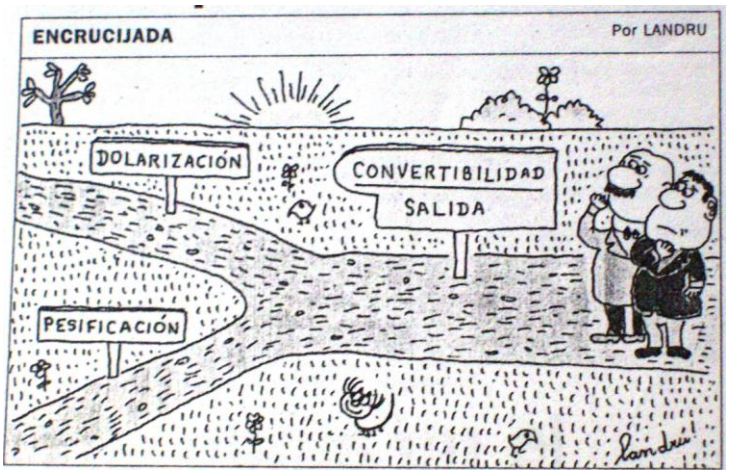
251 CLARÍN. 08/12/01. DILEMAS FRENTE A LA CONVERTIBILIDAD. Escenario por Roberto Zorgno, especial para Clarín.

252 CLARÍN. 07/12/01. EL PERONISMO, CON IMAGEN DE CAUTELA Y EN MEDIO DE SUS PROPIOS DILEMAS. Escenario por Mariano Pérez de Eulate.

253 CLARÍN. 23/11/01. RECHAZO A LA DOLARIZACIÓN. Recuadro informativo. .

desinformativos al no asociar la libre flotación con la devaluación. Ya en diciembre, con el gobierno aliancista caído y en plena transición institucional, *Clarín* aprovechó el momento, para reposicionar al Grupo Productivo como el representante del modelo devaluador publicando una serie de notas sobre su plan económico, por ejemplo: el día posterior a la renuncia de De la Rúa, anunció detalles del plan de libre flotación que impulsaban y el 22 de diciembre le dedicó una nota titulada *LOS INDUSTRIALES PIDEN LA FLOTACIÓN*.

En el período histórico delimitado para el presente trabajo, *Clarín* utilizó una sola vez el espacio editorial para mostrar su elección por este modelo. El 9 de diciembre en tono explicativo y predictivo indicó los riesgos y dificultades que observaba en los dos modelos que monopolizaban el debate: "la devaluación es una alternativa temida tanto por quienes tienen deudas en divisas, como por buena parte de la ciudadanía que tiene presente las épocas de inestabilidad cambiaria e inflación. La dolarización aventaría estos fantasmas, pero a cambio de provocar una fuerte restricción en la liquidez interna, un golpe recesivo y una pérdida definitiva de soberanía monetaria y cambiaria". Para *Clarín* "la búsqueda de una salida a la crisis debe contemplar la formulación de un programa de reversión del estancamiento y la pérdida de inversiones productivas, de rescate de las economías nacionales, de creación de demanda interna y puestos de trabajo". Como podemos observar, si bien el diario utilizó un discurso explicativo, en ningún momento exhortó de modo directo a la implementación de la devaluación, todas las medidas que propuso, si bien propendían a impulsar el desarrollo productivo, se enmarcaron en ese modelo.



Erigiéndose en juez, el matutino advirtió que el "Gobierno y la dirigencia política y social no debe perder de vista que la crisis golpea en forma directa en la población y que genera una angustiante incertidumbre sobre el futuro en las personas, las familias y las empresas". En consecuencia, aunque tuvieran que cargar con el costo político de la decisión, instó a la dirigencia a tomar las medidas que consideraba

indispensables para que el país saliera de la crisis, a pesar de que las mismas no contaran con consenso social. "La cuestión política es, precisamente, fundamental. Las crisis exacerban las pasiones y en su desarrollo, cada fuerza política redobla sus esfuerzos para no aparecer comprometida con medidas que puedan resultar tan necesarias como impopulares. (…) A pesar de ello hay que tener en cuenta que, en crisis de la magnitud de la que estamos viviendo, nadie puede resultar beneficiado en términos absolutos aunque saque alguna ventaja en relación a algún contendiente"[254].

Por su parte, durante el mes de octubre, *Ámbito Financiero* no cuestionó la continuidad de la convertibilidad, dado que era el eje central de un modelo que consideraba el "único posible". La política de *Déficit cero*, que consistía en que el Estado gastara sólo lo que recaudaba, fue para el matutino la medida más "racional" aplicable en ese contexto de crisis: "El actual primer mandatario va acumulando un mérito que con lentitud se le reconoce: con titubeos o quizás forzado por las circunstancias, llegó a ejecutar la única política económica posible"[255].

Sin embargo, en el marco de las campañas electorales, y desempeñando activamente su rol de actor político, *Ámbito* introdujo, nuevamente, la discusión sobre la dolarización a modo de respuesta a los candidatos que reclamaban cambios en el rumbo económico, y estaban relacionados con el proyecto devaluador. Pese a que no visualizaba cambios inminentes en este plano, en el análisis del panorama post electoral el diario opinó: "Algunas nuevas (medidas) que se mencionan son también interesantes, por caso aceptar pago de impuestos en dólares como pequeño paso hacia una eventual dolarización aunque hoy no se presente como indispensable. Dolarizar, como se sabe, no es doloroso socialmente aunque tampoco sea lo ideal. Devaluación está más descartada que antes de la elección"[256]. El diario no consideraba que la derrota electoral del oficialismo se debiera a su empecinamiento en mantener el "uno a uno" y por ello sostenía que De la Rúa mantendría la convertibilidad hasta las últimas consecuencias y especulaba que, en caso de crisis extrema, optaría por la dolarización.

Desde el comienzo del período analizado se observó un claro posicionamiento editorial a favor de la adopción de la moneda estadounidense. La táctica de *Ámbito*

---

254 CLARÍN. 09/12/01. EL PAPEL DE LA POLÍTICA, EN HORAS DECISIVAS. Editorial. *(NdR: el subrayado es nuestro).*

255 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. DE LA RÚA Y LA ECONOMÍA. Nota de Opinión.

256 ÁMBITO FINANCIERO. 16/10/01. SI DE LA RÚA VE MAL… Editorial.

consistió en presentar en reiteradas oportunidades una explicación técnica minuciosa de las ventajas de implementar dicho modelo, contraponiéndolo a las desventajas que ocasionaría una devaluación.

En su intento de influir favorablemente por el modelo que proponía, el diario de Ramos publicó una serie de notas con discurso técnico - explicativo -propias del lenguaje del lector al que se dirige- sobre ambas opciones. A lo largo de todo el período se encargó de plantear como inevitable un escenario desolador en caso que prosperara la devaluación. El 11 de octubre, *Ámbito Financiero* presentó por primera vez, desde el editorial *SE DESCARTA UNA DEVALUACIÓN*, su análisis de la realidad económica nacional de modo explicativo y por momentos predictivo. Enumeró los perjuicios que ocasionarían a todos los estamentos de la sociedad una eventual salida de la convertibilidad hacia la devaluación y cómo estos perjuicios se verían minimizados con una dolarización ordenada. Entre los argumentos negativos destacó que el abandono de la convertibilidad acarrearía la cesación de pagos de empresas y personas endeudados en dólares, aumentarían los precios ocasionando inflación, porque gran cantidad de bienes y servicios estaban pautados en dólares, la sociedad perdería su poder adquisitivo porque los salarios seguirían pactados en pesos y los ahorros "incautados" en las entidades financieras se verían depreciados. En suma, en ese primer editorial referido al tema, *Ámbito* sentenció que: "todos estos factores sólo serían el comienzo de una gran inestabilidad económica, política y social y harán inevitable que la recesión se profundice"[257].

En contraposición, a lo largo de los tres meses se dedicó a resaltar las características positivas de una eventual dolarización. No habría aumento de precios, reducción de los salarios ni pérdida del valor de los depósitos porque se pasarían a dólares. En consecuencia no aumentaría la deuda pública. Se disiparía la incertidumbre de los inversores porque la recaudación se realizaría en dólares y el país podría acceder a una línea de crédito internacional. La conclusión a la que arribó *Ámbito* a lo largo de toda su argumentación fue que la dolarización estaba aceptada en las pautas de comportamiento social, por lo que su implementación no resultaría traumática. "Si en definitiva, los precios están en dólares, los sueldos en dólares, las deudas en dólares y los ahorros en dólares, la economía se terminará dolarizando de hecho y el peso terminará

257 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. SE DESCARTA UNA DEVALUACIÓN. Editorial.

desapareciendo"[258]. En búsqueda de robustecer su posición, *Ámbito* también recurrió a la figura del especialista invitado, como parte de su estrategia. Para utilizar sus opiniones como principio de autoridad, convocó a numerosos economistas, empresarios y políticos para que, desde su lugar de expertos, argumentaran su posición en el debate. Algunos escribieron columnas para el espacio de opinión que el diario tiene asignado a los invitados, mientras que otros fueron entrevistados por periodistas del medio[259].

Con estas columnas de opinión el diario buscó legitimar la pluralidad de ideas y no supeditar la defensa de la dolarización al espacio editorial. Generalmente, las opiniones vertidas por estos especialistas invitados fueron en consonancia con el posicionamiento editorial del medio. Al otorgarle espacio redaccional a referentes de ambos modelos, *Ámbito* intentó generar una apertura del debate, pero, como era de esperarse, la cantidad y jerarquía de notas favorables a la dolarización fue marcadamente superior a los artículos positivos destinados a la devaluación[260], en clara defensa de su posicionamiento.

Héctor Borrat confiere especial importancia a los recursos humanos de los que se vale un diario, a los que divide en dos grandes grupos: los periodistas de la redacción y los colaboradores externos. Como hemos visto, *Ámbito Financiero* apeló recurrentemente a

---

258 Ibídem.

259 Los especialistas convocados para el espacio de opinión fueron: 23/10/01 Carlos Arbía y Paola Tassone, economistas de Exante; 24/10/01 Pedro Pou, ex presidente del Banco Central; 25/10/01 Gabriel Rubinstein, economista; 30/10/01Carlos Menem; 06/11/01 Fernando Navajas, economista jefe de FIEL; 07/11/01 Jorge Born, empresario; 13/11/01 Enrique Blasco Garma, economista; 22/11/01 Martín Lagos, ex vicepresidente del Banco Central; 01/11/01 y 26/12/01 Aldo Abram, economista; 09/11/01, 04/12/01 y 28/12/01 José Luis Espert, economista egresado de CEMA. Los entrevistados fueron: 16/10/01 Guillermo Calvo, economista; 23/10/01 Jorge Remes Lenicov, economista; 23/10/01 Roque Fernández, economista; 15/11/01 Daniel Artana, economista jefe de FIEL y Miguel Broda, economista de MA Broda y Asoc.; 11/12/01 Steve Forbes, empresario norteamericano; 14/12/01 Hans Joerg Rudloff, titular del Barclays Capital.

260 **A favor de la Dolarización**: 23/10/01. Carlos Arbía y Paola Tassone (Economistas de Exante): LA DOLARIZACIÓN DE DEPÓSITOS ES DE 70 %; 24/10/01. Pedro Pou (ex presidente del Bco Central): POR QUÉ CONVIENE DOLARIZAR AHORA; 25/10/01. Gabriel Rubinstein (economista invitado): LA DOLARIZACIÓN PUEDE REACTIVAR; 30/10/01. Carlos Menem (columnista invitado): GOBERNABILIDAD Y DOLARIZACIÓN; 05/10/01. LOS ECONOMISTAS ADVIERTEN: LA DEVALUACIÓN ES LA PEOR DECISIÓN (entrevistas a economistas); 01/11/01. Aldo Abram: UNA PROPUESTA PARA NO CAER EN DEFAULT; 06/11/01. Fernando Navajas (economista jefe de FIEL): LA ARGENTINA NO PUEDE ASPIRAR A FLOTACIÓN ESTABLE; 09/11/01. José Luis Espert (economista): HAY QUE CAMBIAR URGENTE EL MODELO; 13/11/01. Enrique Blasco Garma (economista invitado): POR QUÉ DOLARIZAR ES PRIORITARIO AHORA; 11/12/01. FORBES: "´LA ÚNICA SOLUCIÓN PARA LA ARGENTINA ES DOLARIZAR" (entrevista por Carlos Bargueño); 12/12/01. Ana Maria Mosso (Diputada nacional PJ/menemista): LA DOLARIZACIÓN ES TODAVÍA LA SALIDA PERO SI SE DECIDE PRONTO; 17/12/01. Julio A. Piekars (Economista, ex gerente del Banco Central de la República Argentina): ¿Flotación o dolarizar? Como debe ser el futuro régimen cambiario. SIN APOYO EXTERNO ES IMPOSIBLE DEVALUAR; 26/12/01. Aldo Abram (Economista invitado): EL GOBIERNO NO PODRÁ EVITAR LA DOLARIZACIÓN.

Contra la Devaluación: 15/11/01. Carlos Melconian y Rodolfo Santángelo (economistas): TRES PUNTOS BÁSICOS; 22/11/01. Martín Lagos (Ex vicepresidente del Bco Central/invitado): LA ARGENTINA Y LA CONVERTIBILIDAD; 04/12/01. José Luis Espert (economista invitado): EL FIN DE LA CONVERTIBILIDAD.

A favor de la Devaluación: 07/11/01. Jorge Born (empresario): NO A LA DOLARIZACIÓN; 07/12/01. Luis Ureta Sáenz Peña (presidente de ADEFA): CONCERTAR PARA CRECER COMPITIENDO; 17/12/01. Carlos A. Rodríguez (ex viceministro de Econ.): ¿Flotación o dolarizar? Como debe ser el futuro régimen cambiarios. NO HAY POSIBILIDADES PARA LA DOLARIZACIÓN; 28/12/01. José Luis Espert (economista invitado): RETROCEDIMOS 25 AÑOS.

estos últimos para prestigiar la información que brindaba, en tanto que *Clarín* se respaldó principalmente en los especialistas de su propio staff periodístico (como veremos más adelante).

El periodista Rubén Rabanal explicó el posicionamiento de *Ámbito* y la importancia concedida a los especialistas convocados durante este período: "Ramos, personalmente, defendió mucho más la dolarización que la devaluación. (…) Menem había hablado de dolarización antes de irse. Pero no sé si era específicamente porque Menem la quería, sino que había muchos economistas, que son respetados por el diario, que la recomendaban"[261].

Por otra parte, ante los argumentos que asemejaban la dolarización a la pérdida de la soberanía, sostenidos por los defensores de la devaluación –entre ellos *Clarín*-, el diario respondió en distintas notas aduciendo que la sociedad argentina ya estaba dolarizada: el ciudadano no confiaba en la moneda nacional porque a la hora de ahorrar lo hacía en dólares antes que en pesos[262]. El periodista Luis Beldi lo expresó de la siguiente manera: "Las cifras son abrumadoras y demuestran que el argumento de la moneda propia y la soberanía sólo rige en los discursos; en la práctica, el atesoramiento se hace en dólares"[263]. Astutamente, Beldi buscó animar a quienes temían por la muerte del peso: "La Argentina, con la dolarización, no perdería del todo su unidad monetaria porque podría mantener las monedas y el cambio chico"[264].

Con el correr de las semanas, *Ámbito* observó que el deterioro de la economía nacional hacía necesario apurar la puesta en marcha del plan dolarizador. Muestra de ello fue la publicación de la nota *POR QUÉ CONVIENE DOLARIZAR AHORA* (24/10/01), en la que Pedro Pou, uno de los principales impulsores del modelo, instó a tomar medidas contenedoras de la situación. Por esos días, el gobierno analizaba como paliativo el llamado a un canje de la deuda pública, sin poner en duda la continuidad de la convertibilidad. Para el ex presidente del Banco Central, el canje de deuda era una

---

261 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras; mayo de 2005.

262 Esto puede observarse en ÁMBITO FINANCIERO. 22/10/01. DOLARIZAR ES UNA SOLUCIÓN SI HAY ACUERDO CON LOS ESTADOS UNIDOS. Análisis por Luis Beldi; 23/10/01. LA DOLARIZACIÓN DE DEPÓSITOS ES DE 70 %. Opinión de Carlos Arbía y Paola Tassone; 24/10/01. POR QUÉ CONVIENE DOLARIZAR AHORA. Opinión de Pedro Pou; 26/12/01. EL GOBIERNO NO PODRÁ EVITAR LA DOLARIZACIÓN. Opinión por Aldo Abram.

263 ÁMBITO FINANCIERO. 22/10/01. DOLARIZAR ES UNA SOLUCIÓN SI HAY ACUERDO CON LOS ESTADOS UNIDOS. Análisis por Luis Beldi.

264 Ibídem

medida a corto plazo cuyo éxito dependía del apoyo externo, además consideraba que la convertibilidad era un régimen carente de credibilidad. En cambio, la dolarización era una solución a largo plazo para despejar la incertidumbre y terminar con la recesión imperante.

A pesar que el Gobierno públicamente mostraba una postura intransigente sosteniendo la convertibilidad, distintos representantes del Ejecutivo se habían manifestado a favor del modelo dolarizador: el Jefe de Gabinete Chrystian Colombo (24/10/01. *DOLARIZAR, ¿YA?);* el presidente Fernando De la Rúa (24/10/01. *SORPRESIVO VIAJE DE CAVALLO A LOS EE.UU.)* y el Ministro de Economía Domingo Cavallo *(*25/10/01. *HOY REGRESA CAVALLO: HABLÓ DE DOLARIZACIÓN Y ANTICIPO DEL FMI).* Estos trascendidos le dieron margen al matutino para afirmar: "**lo cierto es que la dolarización figuró entre los temas tratados, y se descuenta que entre las próximas medidas a anunciarse, se incluya el pago en dólares de sueldos e impuestos.** (…) **El ministro maneja la hipótesis de una dolarización total, pero como salida de última instancia**"[265].

El 26 de octubre, el diario tomó esos indicios para titular su editorial en tapa *SE PERCIBE CADA DÍA MÁS PRÓXIMA LA DOLARIZACIÓN*. Explicativamente recalcó que "entre los males del país, dolarizar es la solución menos dolorosa". *Ámbito* no consideraba a la medida una panacea, sino la única opción viable en tales circunstancias. Si bien era real que el gobierno consideraba a la dolarización como opción, *Ámbito* era conciente que su implementación no era una decisión inminente. Por lo cual, utilizó notas en las que comentaba a su público, con desmedida certeza, el panorama futuro de una economía dolarizada, para instar al gobierno, de modo indirecto, a tomar medidas concretas.

Algo nuevo ha nacido desde lo más profundo de nuestras raíces

diario ámbito financiero

EN ESTA EDICIÓN • TIME y suplemento SU DINERO

Viernes 26 de octubre de 2001
República Argentina - Año XXV - Nº 6351
Edición de 76 páginas en 6 secciones

PECOM de Perez Companc S.A. Energía en evolución

Precio del ejemplar: $ 1.30 - Recargo interior: $ 0,20 - Exterior: Brasil R$ 6 - Chile $ 1.700 (IVA incluido) - EE.UU. u$s 3,50 - Uruguay $ 28

ESTA EDICION SE IMPRIME EN BUENOS AIRES Y VIA SATELITE EN EL ALTO VALLE, CORRIENTES, CORDOBA Y MENDOZA

RUPTURA DEL GOBIERNO CON PROVINCIAS DE LA OPOSICION

● No hubo acuerdo ayer del gobierno con las provincias ● «Es inaceptable la propuesta», reaccionaron los mandatarios, y los del PJ se retiraron ● Anoche comían los radicales con Colombo, planeando volver a reunirse el lunes ● Los gobernadores de las provincias más ricas (Santiago del Estero, Santa Cruz, San Luis, La Pampa, Santa Fe y Salta, junto con la Ciudad de Buenos Aires) son los más rebeldes ● Hubo peleas de Cavallo con Kirchner, Ruckauf, Romero y Rodríguez Saá ● Falla Cavallo porque no dice cuánto va a girar en 2002 y las provincias no pueden presupuestar ● Tampoco se define refinanciación de la deuda provincial con bancos al promedio 7% anual ● Cavallo habló frente al silencio capcioso de Colombo y Mestre, desautorizando la negociación hecha por el jefe de Gabinete durante esta semana ● Está mal con todos, y aún se discute la poda de las facultades extraordinarias delegadas por el Congreso, que si bien habían sido otorgadas a Fernando de la Rúa, eran para él ● El PJ está cada vez más crítico e inflexible con el gobierno ● Aun así, este fin de semana puede haber algún tipo de acercamiento ● Todo este proceso de idas y vueltas en los últimos 15 días conspira contra la tranquilidad económica e institucional del país. (Ver págs. 3 y 4.)

SE PERCIBE CADA DIA MAS PROXIMA LA DOLARIZACION

En un rapto de sensatez, los diputados radicales impidieron y desalentaron definitivamente, en esa Cámara al menos, un proyecto de ley para derogarle al Poder Ejecutivo los poderes extraordinarios para resolver en determinadas cuestiones económicas, fundamentalmente impuestos. La propuesta, insistida dos veces por el justicialismo, era contraria al interés del país. Hubiera agravado la crisis y sólo es comprensible en el PJ -aunque con egoísmo- en no favorecer una eventual salida, aunque lejana, del mal momento actual que podría robustecer al gobierno y jugar en contra del triunfo que el peronismo espera para el año 2003.

No obstante la sensatez de los radicales, los empresarios más importantes del país, en una reunión mantenida ayer, pensaban que es necesario apurar la dolarización, que se trata de títulos y el riesgo-país, que mantenían una saludable recuperación; ahora acumulan cuatro días seguidos en negativo.

Como se sabe, la dolarización no requiere ningún anuncio espectacular. Bastaría con que el gobierno admita que se pueden pagar sueldos e impuestos con dólares como hoy ocurre con contratos, alquileres, ventas y otras operatorias. Habría que agregar la dolarización del sistema financiero, o sea que pasen los depósitos en pesos a dólares. Un 70% de los depósitos ya está en la divisa norteamericana y sólo faltaría hacerlo con 30% restante en pesos.

Desde antes de anoche circula la versión de que simultáneamente con dolarizar el gobierno podría devaluar el peso en 20%, que significa reconocer un dólar por cada 1,20 peso. También podría disponerse para sólo quiera sea la forma en que se la disponga. Las negativas oficiales en el sentido de que «no habrá devaluación ni dolarización» se entenderían como que no habría «dolarización total al estilo de lo que aplicó Ecuador». Podría ser parcial, avanzando más de lo que ya está dolarizado el país en la práctica. También podría disponerse sólo el pago de impuestos permitido en dólares, con lo cual los salarios serían reclamados en la misma forma. Sería un camino indirecto para hacer intervenir el «pedido de los asalariados». Con esto se buscaría salvar los resguardos de soberanía que atormenta a algunos políticos por hacer desaparecer el signo monetario nacional.

La dolarización tiene perspectivas de sacar al país de la recesión. En primer lugar, bajaría a niveles de 7% u 8% la tasa de interés para producir.

Cuando el diario avizoró que, en medio de una crítica situación de los mercados

265 ÁMBITO FINANCIERO. 25/10/01. HOY REGRESA CAVALLO: HABLÓ DE DOLARIZACIÓN Y ANTICIPO DEL FMI. Análisis.

financieros, el Gobierno se aprestaba a anunciar el canje de deuda, y no una apertura hacia la dolarización, decidió embestir contra los argumentos que presentaban los políticos propensos a devaluar (Alfonsín y Duhalde, por ejemplo). En un editorial apologético, con tono apasionado y hasta combativo, opinó: "Lo único entonces es que dolarizar hiere el honor de los políticos. Encabezar el riesgo de inversión en el mundo, no. Hundir una generación de argentinos si viene el default, tampoco. Privarse del peso sí. Absurdo. (...) Pero esta crisis terminal viene por la intransigencia política, por la miopía de quienes la ejercen, con escasa representatividad por cierto. Pero los que saben no dudan: hoy sin dolarizar el estertor financiero del país está a un paso"[266].

Con gran desilusión, *Ámbito* consideró que el anuncio del "nuevo plan" estuvo *MÁS CERCANO AL ALIANCISMO ORIGINAL QUE A LA RACIONALIDAD ECONÓMICA*. Sólo rescató que no se hubiera descartado la dolarización y reconoció, por primera vez, que una devaluación era inexorable. El 5 de noviembre, con una visión más contemplativa y menos combativa, propuso devaluar internamente un 10 por ciento a través de los bonos LECOP[267], a cambio de mantener la paridad uno a uno entre pesos y dólares, para dar lugar a una eventual dolarización. "La nueva realidad argentina es que una devaluación es menos dolorosa que un default y que es torpe que un país caiga al peor desastre sin intentar otros caminos. (…) Queda, entonces, una espera sin destino cierto y dos posibilidades difíciles: devaluar mediante una tercera moneda aparte del dólar y el peso y cumplir con el Déficit cero"[268].

La fuga de 1.700 millones de dólares del sistema financiero provocó a fines de noviembre la instauración de una medida que estableció la inmovilización de los depósitos. Luego de ese episodio, y ante la férrea postura del Gobierno de sostener la convertibilidad, el diario dejó de situarlo como su interlocutor, cansado de insistirle en la conveniencia y necesidad de optar por la dolarización. En una inusual estrategia, se

---

266 ÁMBITO FINANCIERO. 30/10/01. SIN DOLARIZAR YA ES TERMINAL. Editorial. *(NdR: El subrayado es nuestro)*.

267 Las LECOP (Letras de cancelación de obligaciones provinciales) fueron una serie de bonos de emergencia emitidos entre el 2001 y el 2002 en la Argentina, mediante el Decreto 1004/01. En un principio, fueron creados por el gobierno de Fernando De la Rúa para cancelar las deudas del Estado con las provincias por la falta de recursos financieros. Sin embargo, bajo el gobierno de Eduardo Duhalde, se realizó otra emisión de Lecops que se utilizaron en muchos casos para pagar sueldos y subsidios estales (como los Plan Jefes y Jefas de Hogar). Se emitieron billetes de 2, 5, 10, 20 y 50 Lecops. Se calcula que el monto total de emisión llegó a 3.225 millones de pesos. Estos bonos circulaban a la par del Peso convertible. No devengaban interés y tuvieron como vencimiento el 30 de septiembre de 2006. Se los podía usar para pagar impuestos o hacer compras. Junto con los patacones, fueron las dos cuasimonedas más importantes que circularon en la Argentina en la crisis del 2001-2002. A la par de las LECOP circularon los Bonos Provinciales de Emergencia, como los Patacones en Buenos Aires, el Lecor en Córdoba, el Federal en Entre Ríos, el Cecacor en Corrientes, el Bocado en Tucumán, el Quebracho en Chaco, el Boncafor en Formosa, el Petrom en Mendoza, el Bono Público en Catamarca, el Bocado Serie A en La Rioja, el Huarpes en San Juan y el Patacón I en Jujuy.

268 ÁMBITO FINANCIERO. 12/11/01. PEOR PANORAMA. Editorial.

volcó a persuadir a su público lector. Con tono imperativo, el 5 de diciembre le ordenó: *DOLARICESE*. "**<u>Es un consejo sano de este diario para la población</u>. (…) ¿Por qué conviene dolarizarse ahora? No es fácil ahora –como sí lo era hace un mes- dolarizar la economía porque hoy las reservas en oro y divisa están al límite para cubrir la masa circulante de dinero (…). <u>No diga que no se le avisó</u>: dolarícese en cuentas y tenencia de pesos**"[269].

Crecemos sostenidamente en Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Perú y Venezuela

EN ESTA EDICION • F1-ON LINE

diario ámbito financiero

Miércoles 5 de diciembre de 2001
República Argentina - Año XXIV
Edición de 60 páginas en 4 secciones

PECOM de Perez Companc S.A. Energía en evolución

Precio del ejemplar: $ 1,30 - Recargo interior: $ 0,20 - Exterior: Brasil R$ 6 - Chile $ 1.700 (IVA incluido) - EE.UU. u$s 3,50 - Uruguay $ 28

ESTA EDICION SE IMPRIME EN BUENOS AIRES Y VIA SATELITE EN EL ALTO VALLE, CORRIENTES, CORDOBA Y MENDOZA

INGRESARA EL GOBIERNO U$S 3.000 MILLONES DESDE LAS AFJP CON BONO

El gobierno por decreto se financiará nuevamente con las AFJP para cubrir los desvíos del déficit cero y hacer frente a pagos de la deuda. Pero en esta oportunidad será por un monto significativo, 3.000 millones de dólares, quebrando los límites que hasta hoy existen para el total de bonos que pueda tener una AFJP. Según el decreto publicado el lunes en el Boletín Oficial, se obliga a los fondos de pensión a que por 120 días inviertan 90% de la liquidez disponible en Letras del Tesoro.

Al igual que con la puesta en marcha del «plan freezer», a Cavallo no le quedaba otra alternativa. Con el crédito interno y el externo cortados, y las reservas del Banco Central en un punto límite, debió echar mano a la liquidez de las AFJP. Se anticipa el ministro a una negativa del FMI a desembolsar el crédito trabado por el desvío en la meta del déficit cero y también a una pobre recaudación impositiva en diciembre, que complicará aun más las cuentas públicas.

Pero se van cerrando caminos. Anoche ejecutivos de AFJP esperaban que sólo fueran menos de u$s 1.000 millones los que les capture Cavallo a cambio de una Letra. No será fácil por los fuertes vencimientos de la deuda que se avecinan y la resistencia a bajar el gasto público y la caída en picada de la recaudación. (Ver pág. 2.)

4% a 6%

Ya funciona un mercado negro: en algunas mesas de dinero se ofrece cheque por 104 a 106 pesos a cambio de 100 dólares en el exterior. Son los primeros precios, pero cuando se estructure, este negreo será más caro.

DOLARICESE

Es un consejo sano de este diario para la población. El gobierno lo propició al dejarle optar por pasar su préstamo en pesos a dólares, lo mismo en cajas de ahorro y cuentas corrientes y está estudiando permitirles a las grandes empresas pagar sus impuestos en dólares. Luego se lo puede llegar a permitir a las pequeñas empresas y finalmente podría

vencimientos acuciantes de deuda que no entra en la reestructuración, principalmente de Letras de Tesorería. Por caso ese viernes 14 vencen u$s 990 millones. Cavallo está frente a 3 alternativas: a) que el Fondo Monetario, pese a que está enojado con él, le libere u$s 1.260 millones acordados pero pendientes y que el ministro no puede exigir por ha-

El 17 de diciembre *Ámbito Financiero* volvió a indicarle a su público: *ANTES DOLARÍCESE, AHORA USE BONOS*. "<u>Es importante para este diario advertirle al público menos informado qué puede ocurrirle</u> (…) no se guíe mucho por seudo explicaciones sobre dolarización y qué ocurriría". Sugirió "que no se dolarice ni devalúe, depende de tres factores: un acuerdo político amplio, la aprobación de un presupuesto para el año 2002 con reales ahorros y sacrificios (…) y que para apoyar las dos anteriores medidas surja una ayuda retenida del Fondo Monetario. No confíe mucho en esto: piense que lo van a dolarizar con variante de devaluaciones". (*NdR: El subrayado es nuestro)*

No es frecuente que los diarios se dirijan de modo directo a sus lectores, por caso puede observarse que en los meses estudiados *Clarín* casi no utilizó este recurso[270]. El

269 ÁMBITO FINANCIERO. 05/12/01. DOLARÍCESE. Editorial. *(NdR: el subrayado es nuestro).*

270 Los únicos casos en los que Clarín apeló a sus lectores de manera similar fue en la Tribuna Abierta de Osvaldo Pepe, EL 14, VOTEMOS POR LA POLÍTICA (11/10/01), en la que exhortó a la "sociedad" como ente abstracto a ejercer el voto ciudadano; y la columna de opinión UNA RECETA PARA SALIR DE LA CRISIS (08/11/01) donde el invitado Paul Krugman se dirigió directamente a los "argentinos", rompiendo el pacto de lectura.

fin último que perseguía el medio al interpelar de manera directa a su lector era captar su atención, buscar su complicidad e influenciarlo, rompiendo así con esa relación implícita que mantienen con su público, en la cual el lector es un sujeto tácito. De esta manera, el discurso se volvió netamente persuasivo, similar al utilizado en las alocuciones político partidarias. Además de las dos notas mencionadas, *Ámbito Financiero* utilizó este recurso en otras situaciones críticas como el anuncio del nuevo plan económico (*PEOR PANORAMA* 12/11/01) y la instauración de la inmovilización de los depósitos (*DEFINEN INMINENTES Y MUY FUERTES MEDIDAS CAMBIARIAS Y BANCARIAS* 30/11/01; *LEGÍTIMO* 03/12/01).

Luego del anuncio de la inmovilización de los depósitos, *Ámbito Financiero* adoptó una posición expectante en la que se limitó a informar sobre los distintos caminos posibles, abandonando su característica posición doctrinaria en favor de la dolarización. A partir de la renuncia de De la Rúa el diario publicó una serie de notas informativas que dieron por sentada la devaluación real de la economía pese a no estar declarada formalmente (*PREVÉ BRASIL UNA DEVALUACIÓN FUERTE DEL PESO* 21/12/01; *EL DÓLAR SE COTIZÓ A $1,40* 24/12/01; *SERIO: LAS RESERVAS CAYERON U$S 427 MILLONES EN UN DÍA* 24/12/01). El 26 de diciembre, en una nota de análisis el diario reconoció que: "En realidad nunca más se podrá comprar un dólar con un peso porque acá hay que admitir -más allá de los discursos oficiales del nuevo gobierno- que la convertibilidad se terminó en la Argentina y que la devaluación es un hecho"[271]. Aunque reconoció que, con el regreso del peronismo al poder, la propuesta de pesificación y devaluación del Grupo Productivo contaba con más adhesiones, el diario en ningún momento se resignó a aceptarla como modelo. Ante una realidad adversa, prefería establecer una nueva paridad cambiaria en base a una mínima devaluación del peso[272].

En suma, *Ámbito* presentó un mensaje claramente definido en favor de la dolarización a lo largo de todo el período. A diferencia de *Clarín,* su público estaba inmerso en el debate y también tenía una posición tomada. Para el diario y el sector financiero, la convertibilidad estaba acabada y la devaluación no era conveniente ni redituable. Por

271 ÁMBITO FINANCIERO. 26/12/01. MAL COMIENZO. Análisis.

272 Esta opción puede leerse en las siguientes notas: 12/11/01. PEOR PANORAMA. Editorial; 07/12/01. EL MERCADO YA ESTÁ DEVALUADO: 10 A 25%. Análisis; 17/12/01. ANTES DOLARÍCESE. AHORA USE BONOS. Editorial; 21/12/01. LA ECONOMÍA QUE VIENE NO ES TAN IMPREVISIBLE. Análisis.

estas razones necesitaba ejercer su influencia y convencimiento sobre el Gobierno para que adoptara la dolarización como instancia superadora. Como estrategia para lograrlo el diario intentó presionar, desde su rol de actor político, para imponer el discurso dolarizador. Aprovechando la connotación negativa que la devaluación se había ganado en la sociedad, la utilizó en su argumentación preanunciando escenarios caóticos en caso que se pusiera en vigencia tal medida; a diferencia de las soluciones, que según sus predicciones, traía aparejada la dolarización.

Como ya expresáramos, si bien, el lector de *Clarín* no estaba inmiscuido en el debate por el modelo económico, tampoco podía substraerse al temor a la devaluación en el imaginario social producto de las experiencias anteriores que permanecían en la memoria colectiva. Por estas razones el diario de Noble omitió el debate y acalló su posicionamiento a favor de la opción devaluadora, que en ese contexto se avizoraba como la más conveniente para el sector productivo nacional, del que formaba parte.

Creemos que el diario tenía definida una postura respecto del modelo que debía reemplazar a la convertibilidad, pero la falta de aceptación popular hacia la devaluación le impedía manifestar explícitamente esa convicción. Para pujar en ese sentido esperó el momento propicio, que llegó con la implantación del corralito financiero y las protestas sociales, como veremos en los apartados siguientes. Finalmente, en esa puja por influir a favor de determinado modelo económico, se impuso en 2002 -con la sanción de la Ley de Emergencia Pública y Reforma del Régimen Cambiario (25.561)- la devaluación de la moneda nacional por la que se había inclinado *Clarín*.

3.2.2 Principales ejes del debate público

3.2.2.1 *Profundización de la recesión económica*

En octubre la política de *Déficit cero* implementada por Domingo Cavallo no había ofrecido los resultados esperados y la economía continuaba en su pendiente depresiva. El país transcurría por el cuadragésimo mes consecutivo de recesión. Esa situación fue el tema que dominó, por esos días, el escenario político económico de los medios.

Si bien Domingo Cavallo se constituyó como un actor relevante del período, el espacio redaccional destinado por *Clarín* fue mucho mayor que el conferido por *Ámbito*

Financiero[273]. Su figura no fue destinataria de críticas, pues para los medios estudiados el ministro no formaba parte de la Alianza, ni del PJ, tenía un peso político propio que lo distinguía en el marco de un gobierno débil. Por esta razón, los reclamos en materia económica estuvieron dirigidos siempre hacia el gobierno de De la Rúa, de manera genérica; porque al fin y al cabo era el responsable de haberlo convocado para sortear la crisis. En todo caso, el ministro desarrollaba una política económica previsible, acorde a su histórico accionar al frente de la cartera de hacienda. Ambos diarios mostraron una relación de dependencia entre el Presidente y el ministro de economía, donde De la Rúa "ató su suerte" a la gestión de Cavallo. En el caso particular de *Ámbito Financiero*, el diario utilizó como estrategia la apelación al descrédito de los oponentes (Duhalde, Alfonsín) para exaltar la imagen positiva de este actor. Mientras que *Clarín* hizo referencia directa a la actitud activa del ministro en la gestión, a pesar de estar en disconformidad con sus ideas.

La calificación de la política de *Déficit cero* que implementó en su gestión durante el Gobierno de la Alianza, fue quizás el único tema de disidencia entre ambos medios. Cuando llegó al ministerio, Cavallo había anunciado un cambio de estrategia enfatizando en la necesidad de priorizar el crecimiento de la economía, pero las medidas que tomó no fueron suficientes para revertir la recesión imperante. Luego de ese fracaso, según analizó *Clarín*, "retomó la senda de sus antecesores"[274], que consistió en aplicar más recortes para alcanzar el equilibrio fiscal. El diario de Noble desaprobó su programa de *Déficit cero*, mientras que para *Ámbito* fue la única medida racional posible, por esa razón lo defendió ante los ataques constantes provenientes de los distintos sectores políticos (UCR, Frepaso, Justicialismo, sindicalismo).

En el mes de septiembre, la recaudación había caído un 14 por ciento respecto del mismo mes del año anterior, y un 13,8 por ciento comparada con agosto de ese año. Era la recaudación más baja desde 1996. De ese modo, para el Gobierno se volvía cada vez más difícil alcanzar el *Déficit cero*.

---

273 En el diario *Clarín*, Cavallo apareció mencionado en 25 títulos, mientras que el del propio presidente lo hizo 27 veces. Además fue el único actor al que se le realizaron cuatro entrevistas en el transcurso de los tres meses analizados. De la Rúa, Alfonsín, Duhalde, Ruckauf, Rozas o De la Sota sólo fueron entrevistados en una oportunidad. Las entrevistas al ministro fueron: 28/10/01. DEUDA: CAVALLO DICE QUE LOGRARÁ UNA SOLUCIÓN. Por Marcelo Bonelli; 18/11/01. CAVALLO: "LA ARGENTINA ES UN NUEVO CONEJILLO DE INDIAS". Por Silvia Naishtat; 25/11/01. "EL AGUINALDO DE LOS ESTATALES Y JUBILADOS SE PAGARÁ EN FECHA" Por Ismael Bermúdez; 02/12/01. CAVALLO: ESTAS DECISIONES DESTIERRAN CUALQUIER HIPÓTESIS DE DEVALUACIÓN. Por Silvia Naishtat y Marcelo Bonelli.

274 CLARÍN. 16/10/01. RESPUESTAS PARA EL MALESTAR ECONÓMICO. Editorial.

La interpretación que hicieron los medios de esta realidad fue sustancialmente distinta. *Clarín* centró su crítica en la política de ajuste a la que consideraba errónea y admonitoriamente instó al gobierno a aplicar medidas tendientes a la reactivación a través del impulso al mercado interno. "La fuerte caída de la recaudación de impuestos refleja los límites de la política de déficit cero. (…) Cavallo tiene como desafío romper este círculo recesivo. (…) está obligado a llevar adelante un relanzamiento del programa económico. (…) este es el escenario en el que debe moverse el ministro"[275], exhortó Bonelli. A través de notas como: *LA RECAUDACIÓN CAYÓ MUY FUERTE EN SETIEMBRE: 14%* (02/10/01), *Clarín* creó un clima negativo que le permitió argumentar en contra del *Déficit cero* desde su espacio editorial. La utilización de determinados vocablos de manera reiterada contribuyó a esa tarea. Por ejemplo, en el artículo aludido repitió "caída" 11 veces, "recaudación" 9 e "impuesto" 8; e incluyó otras palabras con connotación negativa como: baja, recesión, disminución, depresión, contracción, impacto negativo, saldo negativo y problema. Mientras que en el editorial titulado *NUEVA CAIDA EN LA RECAUDACIÓN* (05/10/01), apeló al tono admonitorio, exhortando al Gobierno a tomar "prontas medidas" para salir del "círculo vicioso" de la recesión, aunque no las puntualizó. Mientras que, en otro de sus editoriales, con el mismo tono, pero ahora sí señalando con mayor precisión el camino, le advirtió al Poder Ejecutivo que debía modificar su política de ajuste, y lo incitó a adoptar un programa de reactivación en el que "debe tener un lugar especial el estímulo al consumo" con "medidas que resguarden la producción nacional"[276]. Estos conceptos definen ideológicamente el discurso desarrollista de *Clarín*, por lo cual fue usual encontrar este tipo de argumentación al hacer referencia a la política económica del país.

Muy distinta fue la postura adoptada por *Ámbito Financiero,* quien puso el énfasis en la vertiginosa escalada del índice de *riego país*. Antes que en la caída de la recaudación y el incumplimiento del *Déficit cero*, veía en los discursos "demagógicos" de los políticos en campaña una de las principales causas de la profundización de la recesión. Para el diario de Ramos, la política de *Déficit cero* era la única alternativa posible en ese contexto, por eso no reclamaba cambios en materia económica, sino que proponía una

275 CLARÍN. 02/10/01. LOS DESAFÍOS QUE DEBERÁ ENFRENTAR DOMINGO CAVALLO. Análisis por Marcelo Bonelli.

276 CLARÍN. 16/10/01. RESPUESTAS PARA EL MALESTAR ECONÓMICO Editorial. En ese mismo sentido se expresó el 21/10/01 en otro editorial titulado LA IMPORTANCIA DE LA DEMANDA INTERNA. Además, el 10/10/01 ya había convocado al espacio de opinión al Profesor de Derecho del Trabajo de la UBA, Héctor Pedro Recalde, que en EL AJUSTE NO CREA EMPLEO SINO INJUSTICIA argumentó en contra de la política de *Déficit cero*.

serie de medidas emparentadas con los tradicionales modelos de ajuste de la ortodoxia liberal: una reducción en las estructuras estatales (fusiones entre carteras, modificaciones en los escalafones salariales, recorte del 13 por ciento a nivel provincial).

En su intento por explicar las razones de la profundización de la crisis, *Ámbito* aludió a los problemas de gobernabilidad de la Alianza y la ausencia de disciplina fiscal. En el marco de la campaña preelectoral de octubre responsabilizó abiertamente a la dirigencia política de lanzar rumores que especulaban con una posible devaluación y hasta la renuncia de Cavallo. "La mayor parte de la culpa es por el tremendismo discursivo de nuestros políticos durante el proselitismo. Los candidatos populistas propusieron medidas muy poco serias"[277], argumentó. Recordemos que *Ámbito* agrupó bajo la terminología "populista" a los políticos que, según su perspectiva, mantenían un discurso demagógico respecto a las modificaciones en la política económica que llevaba adelante el gobierno aliancista, especialmente en el período electoral. Raúl Alfonsín y Eduardo Duhalde eran los referentes de esos reclamos y por lo tanto los principales destinatarios de esta adjetivación cargada de connotación negativa que el diario de Ramos utilizó a modo de deslegitimación.

Como hemos visto, en marzo de 2001 Cavallo había regresado como "salvador" de la economía argentina, según lo definió el propio *Clarín* en dos de sus notas[278]. Para el diario, este protagonismo fue indiscutible: "en los últimos 10 o más años de la política argentina nunca dejó de ocupar un lugar en la escena"[279]. Luego de su renuncia el 20 de diciembre, el periodista Néstor Restivo lo retrató de la siguiente manera: "no sólo fue quien concentró más poder público y por más tiempo en el país (en la dictadura, con Menem y De la Rúa), sino uno de los niños mimados del poder financiero local y global. Fue quien diseñó la política económica argentina de la última década, con la convertibilidad, la apertura de la economía y las privatizaciones"[280]. Como otros

277 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. TRISTE: PASAMOS A SER PRIMEROS EN EL MUNDO AYER EN RIESGO PAÍS. Análisis.

278 CLARÍN. 11/12/01. DE LA RÚA CUMPLIÓ DOS AÑOS DE GOBIERNO, CON CRISIS EN CONTINUADO Escenario por Pablo Calvo y 21/12/01. DOS AÑOS PARA DILAPIDAR UN CAUDAL POLITICO GANADO EN TRES DÉCADAS. Escenario por Alberto Amato.

279 CLARÍN. 02/10/01. UNA FIGURA QUE LOS UNE A TODOS. Escenario por Daniel Juri.

280 CLARÍN. 21/12/01. EL CORDOBÉS QUE PASÓ DEL BRONCE A LA FURIA POPULAR. Análisis por Néstor Restivo.

economistas, afirmó Restivo, Cavallo había sido formado "para llevar a sus respectivos países las semillas del neoliberalismo que germinarían en la década siguiente"[281].

A lo largo de las notas, ambos diarios describieron los rasgos de su personalidad, definiéndolo como un economista prestigioso, impetuoso, arrollador y obstinado. Para *Clarín* mantuvo un estilo dominante: "Da la impresión de ser el que tiene más capacidad de reacción. Hace y deshace, pelea contra todo (…), está hiperactivo y con la sonrisa colgada del rostro (…) cuando algunos de sus colegas parecen haberse resignado al final sin dar batalla"[282], describió Julio Blanck. *Ámbito*, también, mostró a un Cavallo obstinado en el cumplimiento de sus funciones y le reconoció errores, pero resaltó su capacidad de escuchar, negociar y buscar soluciones. Además, ante los sucesivos rumores de renuncia, dejó en claro que el ministro jamás dimitiría, mucho menos en plena crisis, porque no era su estilo: "Es erróneo sospechar que Cavallo quiera renunciar, nunca abandona aún derrotado"[283].

Entre sus enemigos, los matutinos identificaron al radicalismo –excepto De la Rúa y su círculo íntimo- y el Partido Justicialista. Según *Clarín*, el ministro nunca se llevó bien con el PJ: "para gobernadores, senadores y diputados su nombre ya es mala palabra". Es "un hombre que provoca urticaria al alfonsinismo" y los principales referentes del FMI "parecen hastiados de sus vaivenes y su irascibilidad". Ni siquiera logró ganarse la aprobación de los empresarios. Gracias a sus medidas de ajuste, fue "uno de los personajes más criticados durante la conferencia", dijo el diario respecto de la Séptima Conferencia Industrial de la UIA.

Para *Ámbito* el principal contendiente de Cavallo fue el radicalismo, encarnado en la figura de Raúl Alfonsín, a quién intentó desacreditar, haciendo referencia al escaso porcentaje de votos obtenido en las elecciones legislativas de octubre. En este sentido adujo: "Si alguien pensó que, por haber conseguido 15% de los votos (8% sobre el total de padrón) en las últimas elecciones, Raúl Alfonsín guardaría un humilde silencio, esa persona no fue el propio Alfonsín. Al contrario, evaluó la salud política de los otros y

281 Ibídem.

282 CLARÍN. 07/12/01. PIRUETAS OFICIALISTAS Y OPOSITORAS, AL BORDE EL ABISMO. Escenario por Julio Blanck.

283 ÁMBITO FINANCIERO. 01/10/01. Charla de Quincho.

dijo que el ciclo de Cavallo había concluido"[284]. Días antes había expresado las consecuencias de estos ataques del caudillo radical: "Las especulaciones sobre la renuncia de Domingo Cavallo volvieron ayer a afectar los títulos y acciones locales. Renovados embates contra el ministro de Economía por parte de Raúl Alfonsín (…) reforzaron los rumores"[285].

Para mediados de diciembre, el diario de Ramos editorializó sobre la pérdida total de confianza del ámbito político-económico nacional e internacional en el titular de la cartera económica y aseguró que sólo continuaba en su cargo porque no se avizoraba un reemplazante. Para Eduardo van der Kooy, en el plano interno tuvo "un protagonismo que se ha desdibujado. (…) su papel local está limitado a la administración de una economía que anda muy mal; su papel internacional registra también fuertes condicionamientos"[286]. Luego de la renuncia, *Ámbito* concluyó que Cavallo "cometió múltiples errores como suponer que su sola presencia bastaba para ablandar a los organismos internacionales de financiamiento (…). Siguió equivocándose y terminó haciendo una economía cerrada, dirigista, utópica"[287].

Palabras como *Déficit cero, riesgo país, default, recesión o crisis* fueron términos que estuvieron instalados en el imaginario popular definiendo ese momento histórico. Si bien la mayoría de esos vocablos eran técnicos y desconocidos por el común de la sociedad, al popularizarse, perdieron esa suerte de "rigor científico" y adquirieron una connotación marcadamente negativa. La utilización cotidiana de estas palabras de origen técnico o propio de un lenguaje especializado resultaron clave en la construcción del discurso de los medios, ya que, con este mecanismo, lograron que se arraigara su significado, contribuyendo a crear un clima de incertidumbre y malestar social predominante en esos meses.

El indicador *riesgo país* fue para *Ámbito* el símbolo identificatorio de la crisis económica -entendible por su lectura predominantemente financiera-, al punto que

---

284 ÁMBITO FINANCIERO. 19/10/01. ALFONSÍN (8% DE LOS VOTOS) PIDIÓ, EN LA CGT, QUE SE VAYA CAVALLO. Análisis de Pedro Aquino.

285 ÁMBITO FINANCIERO. 03/10/01. MERCADOS AFECTADOS AYER POR VERSIONES. Informativa.

286 CLARÍN. 12/11/01. EL NO DE DE LA RÚA A LA PRESENCIA DE CAVALLO EN LA REUNIÓN CON BUSH. Escenario por Eduardo van der Kooy.

287 ÁMBITO FINANCIERO. 26/12/01. MAL COMIENZO (POLÍTICO). Editorial.

analizó la situación política a través de las fluctuaciones de este índice económico[288]. La jerarquía otorgada por *Clarín* a este indicador fue mucho menor, porque no lo consideraba representativo de la realidad argentina. La situación era crítica, y liderar el ranking mundial de *riesgo país* era casi "anecdótico".

Default fue otra de las palabras técnicas del lenguaje económico que los periódicos incorporaron al vocabulario cotidiano durante el período analizado. La acepción teórica de la palabra refiere a riesgo de quiebra o estado de cesación de pagos. Sin embargo, en las circunstancias que atravesaba el país en 2001, la palabra *default* se divulgó con una connotación negativa que provocaba estupor y temor en la sociedad, aunque ésta no conociera específicamente qué acarreaba para la Argentina entrar en "suspensión de pagos". Pese a dirigirse a públicos distintos, ambos medios utilizaron este término como indicador de situación grave o conflictiva.

Asimismo, es preciso destacar la particularidad que adquirió la palabra *crisis* en este contexto. La utilización de este término se convirtió en un vocablo propio del léxico cotidiano del período, ya que para los medios analizados, la *crisis* era inherente al gobierno de la Alianza.

Por ejemplo, *Clarín* utilizó la palabra *crisis* en numerosos títulos para marcar el dramatismo que vivía el país y la imperiosa necesidad de buscar una salida. Durante los tres meses investigados, se encontraron 26 títulos dentro del corpus analizado que la incluyeron. Los más significativos fueron: *LA CRISIS NO DA TREGUA NI AL FINAL DE LA CAMPAÑA* (07/10/01), *LAS DUDAS DE DE LA RÚA AGOTAN EL TIEMPO POLÍTICO DE LA CRISIS* (24/10/01), *LA CRISIS Y EL VALOR DE LA PRUDENCIA* (28/10/01), *GESTO DÉBIL PARA UNA CRISIS FEROZ* (30/10/01), *EN BUSCA DE UNA SALIDA A LA CRISIS* (03/11/01). *LA RESPONSABILIDAD INTERNA ANTE LA CRISIS* (13/11/01), *TAMPOCO LA CRISIS POLÍTICA TIENE FIN* (14/11/01), *LOS EMPRESARIOS CONVOCAN A UN PACTO NACIONAL PARA BUSCAR SALIDA A LA CRISIS* (18/11/01), *LA DISCUSIÓN POR LA SALIDA DE LA CRISIS* (09/12/01), *LA CRISIS YA GOLPEA EN EL CORAZÓN DEL PODER* (09/12/01), *DE LA RÚA CUMPLIÓ DOS AÑOS DE GOBIERNO, CON CRISIS EN CONTINUADO* (11/12/01),

288 Dedicó a este tema numerosas notas: 04/10/01. SUBE FUERTE RIESGO PAÍS POR DEMAGOGIA ELECTORAL; 04/10/01. EL PAÍS RESISTIÓ EL PEOR ESCENARIO; 05/10/01. CAMPAÑAS POLÍTICAS LLEVAN RIESGO PAÍS A NIVEL RÉCORD; 11/10/01. TRISTE: PASAMOS A SER PRIMEROS EN EL MUNDO AYER EN RIESGO PAÍS; 30/10/01. EL PEOR DÍA DE LOS MERCADOS: EL RIESGO PAÍS EN 2003 PUNTOS.

LA CRISIS TOCÓ FONDO: UN GOBIENRO SIN PODER, QUE PERDIÓ SU AUTORIDAD (20/12/01), *LA CRISIS Y EL VALOR DE LA CERTIDUMBRE* (30/12/01).

Con la reiterativa utilización de este término *Clarín* buscó instalar la idea de una situación terminal que se agravaba hasta términos impensados. Para el diario, la naturaleza de la crisis era principalmente económica y la responsabilidad de comandar la salida recaía en la figura del gobierno nacional. Por este motivo, entendemos que para *Clarín* la solución se encontraba en una modificación del modelo económico.

Para *Ámbito Financiero*, si bien el término *crisis* no jugó un rol sustantivo en la titulación, fue determinante para caracterizar la situación que atravesaba el país. El diario enfatizó en la particularidad de esta crisis, que era económica y a la vez institucional, a la cual consideró como "la peor de carácter económico de la historia" (06/12/01), "gravísima" (10/12/01), "inmanejable" (13/12/01), "terminal" (30/10/01, 12/11/01, 20/12/01, 24/12/01) y "recesiva" (25/10/01).

3.2.2.2 *Las elecciones legislativas*

El 14 de octubre de 2001 se eligieron senadores nacionales, por segunda vez en la historia argentina a través del voto directo[289], y se renovó la mitad de la cámara de diputados. Estos comicios adquirieron relevancia porque marcarían un balance de los primeros dos años de gestión aliancista y un reacomodamiento del mapa político favorable a la oposición y debilitando al Ejecutivo.

Ante la complicada situación económica, el voto negativo apareció como opción válida de protesta, aunque de dudoso resultado para el sistema democrático argentino. El alto porcentaje de intención de este uso del voto fue el aspecto más significativo de la elección, fenómeno que ambos medios interpretaron con preocupación. "Donde sí tiene expresión el estado de desencanto que acompaña a la larga depresión económica es en la sospecha de que habrá una importante masa de votos negativos y de abstenciones en los próximos comicios"[290], anticipó *Ámbito*. "Un dato para destacar: a pesar de la inminencia del comicio, sigue siendo alto el número de indecisos, de quienes declaran que no votarán o quienes lo harán en blanco", "el número final es, cuanto menos,

289 La primera vez fue en el año 1952.

290 ÁMBITO FINANCIERO. 05/10/01. COMICIOS EN LA PEOR CRISIS ECONÓMICA DE LA ARGENTINA. Análisis.

llamativo"[291], se alarmó *Clarín*. Fue en ese contexto, que el diario de Noble adoptó un término que pronto se instaló en la jerga popular, *voto bronca*, para denominar a la sumatoria de sufragios blancos y anulados. "El llamado voto bronca fue manifestado por uno de cada cinco ciudadanos"[292], pronosticó el matutino. *Ámbito Financiero*, por su parte, no utilizó durante esos días esta denominación, limitándose a mencionarlo como "voto negativo". Únicamente recurrió a esta expresión a fin de año, cuando analizó las razones de la reacción popular en *UN HECHO INÉDITO EN LA HISTORIA DE LA ARGENTINA* (31/12/01).

Este voto negativo, manifestado a través de distintas variantes, fue el verdadero "triunfador" de esas elecciones que revelaron el estado de ánimo de la ciudadanía. Sobre un padrón de 24.883.991 votantes, 10.218.924 se negaron a elegir candidatos: hubo 3.921.761 (21,1%) votos en blanco, 150.000 recurridos o impugnados y un ausentismo de 6.297.163 (30%) personas, en un récord histórico para la Argentina. El *voto bronca* ganó en Capital Federal y Santa Fe y obtuvo un segundo puesto en Buenos Aires y Córdoba; los principales distritos del país.

Los resultados de los comicios obligaron a los diarios a editorializar y publicar varias notas que intentaran explicar este fenómeno masivo. Por ello fueron recurrentes las notas informativas, análisis y editoriales referidos al tema.

Los periodistas de *Clarín*, Enrique Medeot, Guido Braslavsky y Eduardo Aulicino coincidieron en señalar que no podía entenderse al *voto bronca* como un castigo hacia un candidato en particular, sino como un modo de expresar enojo con la clase política de forma general[293]. "El fenómeno expresaría un sentimiento de desilusión y descontento con la llamada clase política", afirmó Medeot. Para sostener su interpretación, Braslavsky recurrió a una encuesta del *CEOP* según la cual un 63 por

---

291 CLARÍN. 12/10/01. CÓMODO, DUHALDE LE LLEVA UNA VENTAJA DE 14 PUNTOS A ALFONSÍN. Informativa.

292 CLARÍN. 12/10/01. LIDERA TERRAGNO Y ES FUERTE LA PELEA ENTRE BRAVO Y BÉLIZ. Informativa.

293 CLARÍN. 15/10/01. EL VOTO BRONCA UNIÓ DESCREIMINETO Y GANAS DE CAMBIAR LA REALIDAD por Guido Braslavsky; 15/10/01. VOTO BRONCA: UNA PROTESTAMUY FUERTE QUE TRIUNFÓ EN LA CAPITAL Y EL SANTA FE, por Enrique Medeot; 16/10/01. UN MENSAJE CON CERTEZAS Y VARIOS INTERROGANTES ABIERTOS, por Eduardo Aulicino; 21/10/01. EL VOTO BRONCA DESAFÍA AHORA A LOS POLÍTICOS Y A LA SOCIEDAD por Eduardo Aulicino. Además convocó a dos columnistas especiales para opinar sobre el tema en su espacio de Tribuna Abierta. El 17 de octubre, el Profesor de Teoría Política de la UBA e investigador del Conicet, Isidoro Cheresky, aseveró que se trataba de la "expresión más radicalizada de un ánimo más extendido de disconformidad con los candidatos y las alternativas políticas", aunque aclaró que "sería un error ver en los impugnadores y votoblanquistas un potencial de desestabilización de la democracia". Dos semanas más tarde el senador electo Rodolfo Terragno realizó una autocrítica del resultado de las elecciones y alertó: "En 24 meses hubo casi 4 millones que pasaron de la ilusión a la "bronca" ¿Qué puede pasar en otros 24 meses, si no removemos las causas de un disgusto tan extendido? (…) ¿No es verosímil que esa protesta se vuelva cada vez menos disciplinada e inocua?", anticipándose a lo que ocurriría meses más tarde.

ciento de los ciudadanos descreía de los políticos y el 41 por ciento consideraba que ningún candidato los representaba. En consonancia, Eduardo Aulicino, interpretó que se trataba de "un voto enojado, sobre todo por la profundidad y la persistencia de la crisis económica, que carga la responsabilidad sobre los políticos en general, casi de manera excluyente y sin diferenciaciones".

Desde su espacio editorial, *Clarín* opinó sobre el resultado eleccionario en dos oportunidades con la misma tesitura: *LA DEMANDA DEL VOTO CIUDADANO* (15/10/01) y *LA REPRESENTACION DEL DESCONTENTO* (17/10/01). Para el diario, el *voto bronca* no fue antipolítico, sino una expresión activa del descontento. En ambos editoriales se dirigió a la clase dirigente en su conjunto –a la que consideró destinataria de ese voto- exigiéndole que actuara con prudencia y responsabilidad para recuperar la confianza de la ciudadanía.

Ámbito Financiero tuvo una interpretación similar. Desde su visión economicista opinó que el voto negativo fue un rechazo a los políticos. Consideró que el electorado se había mostrado "escéptico y crítico" porque "no gustaba lo que hace este gobierno ni las propuestas de quienes se le oponen (…) muestra repudio a las figuras políticas y sus propuestas"[294]. El voto en blanco, el voto impugnado y el ausentismo fueron para el diario de Ramos la manifestación más importante del electorado ya que significaron "una impugnación a la legitimidad de la dirigencia política". Le recalcó a la clase dirigente que, aunque no existiera probabilidad de un quiebre institucional, como había ocurrido en el pasado reciente, la falta de sustento popular "no disminuye la herida que introduce en la política semejante grado de repudio por parte de la población"[295]. Ante esta importante manifestación de rechazo *Ámbito* intentó reinstalar el debate acerca de la obligatoriedad del voto en la Argentina.

Coincidentemente, al momento del análisis, ambos diarios esbozaron una crítica hacia el comportamiento de la ciudadanía, ya que el *voto bronca* sólo contribuía a debilitar al sistema democrático. Para los matutinos esa postura constituía una forma de eludir la responsabilidad cívica. *Ámbito* llegó a asemejar este comportamiento con la evasión fiscal, preguntándose retóricamente "si no son dos caras de la misma sustracción de los

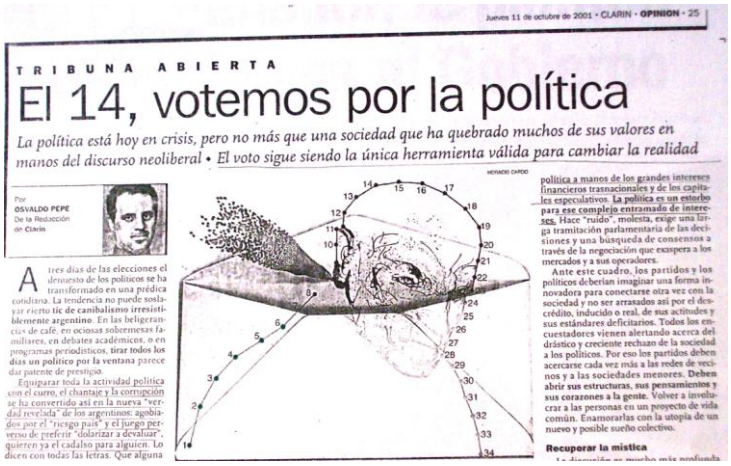
294 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01. ELECCIÓN ESCEPTICA Y CRÍTICA. Tapa.

295 ÁMBITO FINANCIERO. 16/10/01. VOTO EN BLANCO, GRAVE. Análisis.

ciudadanos ante la esfera pública y la manera en que es administrada”[296]. Eduardo van der Kooy se preguntó, en el mismo sentido, “¿qué podrían perseguir aquellos disconformes con su actitud? Probablemente la **legítima** búsqueda de un cambio pero a lo mejor, también, la elusión de responsabilidades a la hora de corregir un sistema que en algún momento ayudaron a edificar y cuyas falencias no se podrían endilgar –sin ser injustos- únicamente a la clase política”[297].

En esta circunstancia ambos medios se ubicaron en el rol de cuarto poder que distingue Octavio Aguilera, desde el cual advirtieron los peligros que conllevaba el distanciamiento entre la ciudadanía y la esfera política. Optaron por posicionarse por fuera del conflicto, ocultando su carácter de actores políticos detrás de la responsabilidad social que proclamaban, en ese caso como guardianes de la democracia.

Ya antes de las elecciones, ante el panorama que presentaban las encuestas de opinión pronosticando altos porcentajes de votos negativos, el diario *Clarín* había exhortado a la sociedad a ejercer positivamente el derecho al voto. El periodista Osvaldo Pepe, desde su Tribuna Abierta titulada *EL 14, VOTEMOS POR LA POLÍTICA*, llamó a que


Jueves 11 de octubre de 2001 • CLARIN • OPINION • 25

TRIBUNA ABIERTA

El 14, votemos por la política

La política está hoy en crisis, pero no más que una sociedad que ha quebrado muchos de sus valores en manos del discurso neoliberal • El voto sigue siendo la única herramienta válida para cambiar la realidad

Por OSVALDO PEPE De la Redacción de Clarín

A tres días de las elecciones el denuesto de los políticos se ha transformado en una prédica cotidiana. La tendencia no puede soslayar cierto tic de canibalismo irresistiblemente argentino. En las beligerancias de café, en ociosas sobremesas familiares, en debates académicos, o en programas periodísticos, tirar todos los días un político por la ventana parece dar patente de prestigio.

Equiparar toda la actividad política con el curro, el chantaje y la corrupción se ha convertido así en la nueva "verdad revelada" de los argentinos: agobiados por el "riesgo país" y el juego perverso de preferir "dolarizar a devaluar", quieren ya el cadalso para alguien. Lo dicen con todas las letras. Que alguna política a manos de los grandes intereses financieros transnacionales y de los capitales especulativos. La política es un estorbo para ese complejo entramado de intereses. Hace "ruido", molesta, exige una larga tramitación parlamentaria de las decisiones y una búsqueda de consensos a través de la negociación que exaspera a los mercados y a sus operadores.

Ante este cuadro, los partidos y los políticos deberían imaginar una forma innovadora para conectarse otra vez con la sociedad y no ser arrasados así por el descrédito, inducido o real, de sus actitudes y sus estándares deficitarios. Todos los encuestadores vienen alertando acerca del drástico y creciente rechazo de la sociedad a los políticos. Por eso los partidos deben acercarse cada vez más a las redes de vecinos y a las sociedades menores. Deben abrir sus estructuras, sus pensamientos y sus corazones a la gente. Volver a involucrar a las personas en un proyecto de vida común. Enamorarlas con la utopía de un nuevo y posible sueño colectivo.

Recuperar la mística

“vayamos a las urnas el domingo (…) un voto es una herramienta de cambio, no es un arma para el verdugueo político” y reconoció que este fenómeno era “consecuencia de la marea de las experiencias neoliberales que han arrasado un modelo de articulación entre economía, política y sociedad”[298]. El mismo día de las elecciones, el diario de Noble editorializó acerca de la importancia de *EL VOTO COMO ACTO DE PARTICIPACIÓN*. Pese a comprender el disconformismo que sufría la ciudadanía argentina, le recordó que “la historia muestra también que no se puede esperar ninguna mejora en las condiciones materiales y espirituales de la vida de la población fuera del

296 Ibídem

297 CLARÍN. 15/10/01. EL GOBIERNO, FRENTE A UN LABERINTO. Panorama político por Eduardo van der Kooy.

298 CLARÍN. 11/10/01. EL 14, VOTEMOS POR LA POLÍTICA. Tribuna Abierta por Osvaldo Pepe (de la redacción de Clarín).

sistema institucional vigente (…) Si la ciudadanía no participa en los partidos políticos en forma directa o apoyándolos con su voto, estos se vacían de representatividad".

Este posicionamiento de abierta defensa al sistema democrático surgió como respuesta a la campaña antidemocrática a favor del *voto bronca* que un sector de la prensa y analistas políticos y económicos venían 'fogoneando' en su intento por canalizar el malestar social. Con un discurso crítico y hasta combativo Osvaldo Pepe afirmó: "en la televisión, ideólogos trasnochados convocan a burlarse de los candidatos en las urnas. (…) En un aggiornado 'después de hora' de la democracia, justo cuando el reloj habilita a los brujos de toda laya y pelaje, inducen a la ciudadanía a ridiculizar el acto más trascendente de los sistemas republicanos: la posibilidad de elegir y de construir política, y esperanza, a partir de la decisión del voto. **Actúan como mediáticos talibán posmodernos**: no ocultan su carácter de voceros de nostalgias dictatoriales"[299]. Irónica e indirectamente, Pepe se refería al programa *Después de hora*[300], estableciendo un correlato con lo que ideológicamente representó el proceso militar en Argentina: el desprecio por las instituciones, las libertades individuales y la participación ciudadana en la política.

Como podemos observar, en esta ocasión, el diario de Noble abandonó su característico discurso expositivo para adoptar un tono cuasi pedagógico, desde el cual recriminó a la sociedad su irresponsable utilización del voto.

El fenómeno del *voto bronca* fue retomado por los matutinos en diciembre con el balance de los dos años de gestión y la renuncia de De la Rúa a la presidencia. Para ambos, el resultado electoral fue el antecedente de los *cacerolazos* de la clase media, en tanto modo de expresión ciudadana del descontento[301]. Esos fueron, tal vez, los dos momentos en que la ciudadanía adquirió para los diarios un rol protagónico.

Otro dato significativo de los comicios de octubre fue la considerable merma en los votos de la Alianza que obtuvo 3.500.000 sufragios, 5.400.000 menos que en 1999. Si

---

299 Ibídem.

300 "Después de Hora" era un programa periodístico informativo que se emitía diariamente por el canal Azul Televisión- en la actualidad canal 9- en el horario de 0:00 a 1:00 horas. El conductor del ciclo era el periodista y empresario Daniel Hadad y entre los columnistas se encontraban Eduardo Feimann (Política), Antonio Laje (Economía), Lito Pinto (Deportes) y María Muñoz (locución).

301 CLARÍN 11/12/01 DE LA RÚA CUMPLIÓ DOS AÑOS DE GOBIERNO, CON CRISIS EN CONTINUADO. Escenario por Pablo Calvo y 21/12/01 LA CLASE MEDIA SAQUEÓ SU PACIENCIA. Análisis por Osvaldo Pepe. ÁMBITO FINANCIERO. 31/12/01 UN HECHO INÉDITO EN LA HISTORIA DE LA ARGENTINA. Análisis.

bien el peronismo se impuso en todo el país, también sufrió una sustancial reducción en el número de votos -aunque no tan importante-, especialmente en los distritos más grandes donde, como ya expresáramos, gobernaban los principales candidatos presidenciables. Eduardo Duhalde obtuvo 700.000 votos menos que en 1999, cuando había perdido con De la Rúa, en tanto que los candidatos de los gobernadores Reutemann y De la Sota, sufrieron la misma situación en Santa Fe y Córdoba, respectivamente.

Las elecciones legislativas fueron un verdadero punto de inflexión para el futuro nacional, dado que reconfiguraron el escenario político del país. Para ambos medios los resultados no sólo mellaron el sustento político del gobierno de la Alianza, sino que devolvieron al Partido Justicialista al centro de la escena política, aunque no coincidieron en señalar a los mismos dirigentes como depositarios de la confianza ciudadana.

La única lectura homogénea de los diarios analizados consistió en resaltar al PJ como el ganador indiscutido de la jornada. El 15 de octubre *Ámbito* tituló *DESCONTADO: TRIUNFÓ EL JUSTICIALISMO*; mientras que *Clarín* publicó *CON UN AMPLIO TRIUNFO EN TODO EL PAÍS, EL PERONISMO DOMINARÁ EL CONGRESO*. En el análisis de la victoria, el diario de Noble destacó que el Justicialismo quedó "reposicionado como primera fuerza política y parlamentaria del país"[302], "domina las dos cámaras del Congreso y obligará al Gobierno a una negociación constante"[303]. Casi con las mismas palabras, el diario financiero interpretó: "El PJ se impuso ayer con amplitud (…) y marcó a fuego los últimos dos años del mandato de Fernando de la Rúa, cuya gestión deberá negociar con el PJ cada vez que necesite la aprobación de una ley del Congreso"[304]. De este modo *Clarín* y *Ámbito* anticiparon las dificultades que en los meses subsiguientes el gobierno de De la Rúa debería soportar con un peronismo fortalecido en su rol de oposición.

---

302 CLARÍN. 17/10/01. EL PJ, GANADOR, LE PLANTEA SUS RECLAMOS AL GOBIERNO. Informativa por Carlos Eichelbaum.

303 CLARÍN. 15/10/01. CON UN AMPLIO TRIUNFO EN TODO EL PAÍS, EL PERONISMO DOMINARÁ EL CONGRESO. Informativa por Luis Sartori.

304 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01. ROTUNDO TRIUNFO DEL PJ LE ASEGURA CONTROL DEL CONGRESO. Informativa.

La imagen de endebles presidencial, tantas veces resaltada por los medios, los llevó a adoptar un discurso admonitorio en el que exhortaron al Gobierno a conciliar un pacto de gobernabilidad con el Partido Justicialista, el ganador de octubre. Para *Clarín* la anemia del "delarruismo" hacía necesario establecer un "pacto de gobernabilidad"[305] que le permitiera transitar sin sobresaltos la segunda mitad de su gestión.

Ambos diarios identificaron a Eduardo Duhalde como el referente de la victoria Justicialista. Sin embargo, el desempeño del candidato bonaerense en las urnas fue analizado de manera diferente. *Clarín* lo presentó como un triunfador contundente, al punto que el periodista Luis Sartori lo llamó "un gran ganador de ayer", "es el más ganador" y lo reposicionó como candidato a la presidencia para 2003. Para el diario, a partir de esas elecciones, Duhalde se convertía en el jefe indiscutido del partido y "además de tratar de subir la cuesta en el liderazgo en el PJ, queda transformado en un referente obligado para el diálogo con el Gobierno. Sus primeras palabras como triunfador demostraron que ese es el espacio que piensa ocupar"[306].

Contrariamente *Ámbito Financiero*, relativizó el poder que esos resultados le otorgarían al bonaerense. Recordemos que durante el período de campaña, *Ámbito* había criticado los pronunciamientos duhaldistas contra el programa de *Déficit cero*, llamándolo "populista" y "demagogo". Los argumentos utilizados para minimizar la victoria fueron: recalcar la merma de votos obtenidos en comparación con elecciones anteriores; destacar irónicamente la "ayuda" del bono provincial 'Patacón' que descomprimió la situación económica de la provincia de Buenos Aires; y la predisposición del electorado bonaerense a "'votar por tradición', sin importarle propuesta, o 'donde está el escudo peronista', sin discriminar al candidato"[307]. No obstante, en una nota firmada, Gustavo Fahler López reconoció: "justo es admitir que al menos se reincorporó a esa terna (de presidenciables, compuesta por Ruckauf-De la Sota- Reutemann) un cuarto aspirante: Eduardo Duhalde"[308].

---

305 CLARÍN. 07/10/01. LA CRISIS NO DA TREGUA NI AL FINAL DE LA CAMPAÑA. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

306 CLARÍN. 15/10/01. EL PERONISMO, ENTRE LA EXPECTATIVA PRESIDENCIAL Y LA GOBERNABILIDAD. Escenario por Carlos Eichelbaum.

307 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01. LA RACIONALIDAD SALIÓ BASTANTE BIEN. Análisis.

308 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01. PERONISMO SUMA AHORA UN CUARTO PRESIDENCIABLE. Análisis de Gustavo Fahler López. (*NdR: Recordemos que era uno de los seudónimos utilizados por el director del diario para firmar sus notas*).

Fiel a su afinidad con el ex presidente Menem, *Ámbito* no desaprovechó la oportunidad para posicionarlo en el escenario político nacional. Lo incorporó al lote de los "triunfadores firmes" –junto a Rodríguez Saá, Duhalde, Puerta, Kirchner- pese a haber participado de la elección como candidato a senador suplente por el partido Justicialista de La Rioja, detrás de su hermano Eduardo, y que continuaba bajo arresto por la venta ilegal de armas.

Ámbito presentó un análisis erróneo de los resultados electorales debido a su manifiesta intensión de sostener al presidente. Interpretó que el voto negativo no era una manifestación contra la política económica del Gobierno de De la Rúa, más bien significaba un rechazo al resto de las opciones presentadas como opositoras a este modelo –Alfonsín, Duhalde, Terragno, Carrió-. "Lo que tranquiliza a los mercados es que el gran derrotado de ayer no fue el gobierno, obligado a ser antipopular (…), sino los políticos desconfiables evidentemente repudiados por la ciudadanía, por sus posturas demagógicas, visibles en sus discursos preelectorales"[309]. Como el Gobierno no había presentado candidatos que defendieran sus políticas (Terragno y Alfonsín, principales candidatos por la Alianza, fueron críticos de la gestión de Cavallo) el diario de Ramos atribuyó parte del voto rechazo al electorado que respaldaba al plan oficialista y no tenía a quien votar.

Por su parte, *Clarín* ignoró la participación del riojano en las elecciones, y sólo se refirió a la victoria de Eduardo Menem en el repaso de los resultados nacionales. Sólo fue mencionado en un Panorama Político de Eduardo van der Kooy, en el que expresó que no existían "**visos de resurrección para Carlos Menem**. El ex presidente continúa acosado por problemas judiciales que parecen agravarse en vez de mejorar"[310]. Luego del 14 de octubre, el diario omitió nombrar al ex presidente en todas las notas de análisis de los resultados electorales[311]. *Clarín* no le confirió a Menem un espacio gravitante en el ámbito político, al punto que lo excluyó de la disputa al interior del

309 ÁMBITO FINANCIERO. 16/10/01. SI DE LA RÚA VE MAL… . Opinión.

310 CLARÍN. 14/10/01. DE LA RÚA, ENTRE LA RESISTENCIA Y EL ADIÓS. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

311 CLARÍN. 15/10/01. EL GOBIERNO, FRENTE A UN LABERINTO. Panorama Político por Eduardo van der Kooy y 15/10/01. EL PERONISMO, ENTRE LA EXPECTATIVA PRESIDENCIAL Y LA GOBERNABILIDAD. Escenario por Carlos Eichelbaum.

partido justicialista, que planteó en términos de oposición entre Duhalde/Ruckauf y De la Sota[312].

El diario de Ramos no observó ningún referente opositor claramente fortalecido por la elección, pero además se esforzó por excluir al gobierno de la derrota: para *Ámbito Financiero*, De la Rúa y Cavallo "salvaron la ropa"[313]. A su criterio, "hubo figuras que zafaron de la oleada de crítica. Uno fue De la Rúa, quien tendrá enfrente un panorama fragmentado"[314]. Esta interpretación, tan alejada de la realidad, puede explicarse por la necesidad de sostener a De la Rúa para que concluyera su mandato, ya que ninguna de las opciones que pudieran reemplazarlo le eran afines y, principalmente, porque Menem estaba impedido legalmente de ser el sucesor. Acorde con la argumentación presentada, el diario de Ramos reclamó cambios en el Gabinete y reducción de gastos a través de una reforma del Estado; pero no consideró indispensable realizar modificaciones en el rumbo económico como reclamaba *Clarín*.

Como pudimos observar, la estrategia por defender el modelo económico vigente en aquel momento lo llevó a publicar afirmaciones desacertadas y sin asidero. Incluso el diario de Ramos llegó a imaginar que, de no continuar en su marcha descendiente, De la Rúa sería la única alternativa entre los radicales para las elecciones de 2003.

Por su parte, el diario de Noble realizó un análisis opuesto en relación al desempeño del Gobierno. Eduardo van der Kooy consideró que los comicios habían mostrado la "**desazón popular** por el par de años de gobierno de la Alianza"[315] y habían dejado al presidente con "raquitismo político"[316]. A la hora de identificar en personas la derrota de la clase dirigente, recaló en las figuras de De la Rúa y Cavallo. El analista político Eduardo van der Kooy fue, tal vez, el más ácido y contundente, en ese sentido: "El Gobierno deambuló entre **atónito y confundido** buscando justificaciones retorcidas para un resultado que- matices al margen- básicamente lo condenó. (…) Fernando De la Rúa dedujo que la debacle arrastró a todos por igual (…), pero le esquivó al nervio del

312 CLARÍN. 14/10/01. HOY EMPIEZA LA CARRERA DEL 2003 PARA LOS PRESIDENCIABLES DEL PJ. Escenario por Carlos Eichelbaum.

313 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01. INFOGRAFÍA. P. 3

314 Ibídem.

315 CLARÍN. 21/10/01. LOS MAREOS DEL GOBIERNO Y EL REGRESO PERONISTA. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

problema: **su gobierno perdió y la oposición salió triunfante**"[317]. En consecuencia, el periodista desechó la posibilidad de una reelección cuando, una semana antes de los comicios legislativos, expresó: "Hay gente mucho más ambiciosa en el palacio presidencial. Supone que el cumplimiento paciente de aquella idea (*NdR: entablar una negociación constante con el peronismo*) **podría abrirle al Presidente la oportunidad del segundo mandato**. Antonio, el hijo mayor de De la Rúa, lo ha venido explicando en reuniones reservadas; el vocero Juan Pablo Baylac se atrevió incluso a despuntarlo públicamente. Sería injusto e indebido negar a los políticos-y aún a quienes no lo son- el derecho a la intrepidez y al optimismo. Pero nada hace prever que la gloria le aguarde en el horizonte al presidente y al Gobierno después de la elección"[318].

Clarín entendió el *voto bronca* como sinónimo del descontento para con la política de *Déficit cero*, porque los únicos candidatos victoriosos fueron quienes pregonaron un "discurso antimodélico". El 16 de octubre el diario *Clarín* entrevistó a los principales referentes opositores al plan económico del Gobierno, buscando reforzar así su interpretación de quiénes habían sido los grandes ganadores de la jornada electoral que podían alcanzar una proyección a escala nacional: Eduardo Duhalde, *"SOY EL MÁS APTO PARA ARMAR UN GRAN MOVIMIENTO NACIONAL"*; y Rodolfo Terragno, *"SOY EL ÚNICO PROGRESISTA QUE GANÓ EN UN DISTRITO DE GRAVITACIÓN NACIONAL"*. La alusión a la victoria de estos dos representantes opositores de la política económica del gobierno fue utilizada por *Clarín* para resaltar la falta de apoyo popular que De la Rúa cosechaba, contribuyendo a debilitar la imagen de su gestión. De esta manera, ambos referentes quedaron posicionados como opciones alternativas en un escenario que hacía prever un futuro conflictuado. De los dos, sería finalmente Eduardo Duhalde quien prevalecería. Esta situación, no estuvo ajena a la influencia ejercida por ambos diarios que le dedicaron numerosas notas al bonaerense, convirtiéndolo en un actor político de gravitación en los acontecimientos de la vida institucional del país[319].

---

316 CLARÍN. 16/10/01. PRIMEROS GESTOS DEL GOBIERNO PARA ENSAYAR LA RECONSTRUCCIÓN. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

317 CLARÍN. 21/10/01. LOS MAREOS DEL GOBIERNO Y EL REGRESO PERONISTA. Panorama Político por Eduardo van der Kooy

318 CLARÍN. 07/10/01. LA CRISIS NO DA TREGUA NI AL FINAL DE LA CAMPAÑA. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

319 Junto con Carlos Menem, Duhalde fue el peronista que más espacio recibió en la superficie redaccional del diario *Clarín*. Fue protagonista de notas informativas, escenarios y una entrevista durante el período de elecciones legislativas que lo tuvieron como candidato a senador por la provincia de Buenos Aires: 08/10/01. DUHALDE EN UNA ATÍPICA CAMPAÑA QUE LO OBLIGA A PONERSE LA CORBATA, 12/10/01. CÓMODO, DUHALDE LE LLEVA UNA VENTAJA DE 14 PUNTOS A ALFONSÍN,

Para *Clarín*, el bonaerense era el "jefe indiscutido del partido"[320], mientras que, desde una mirada totalmente contrapuesta, *Ámbito* se esforzó en mostrarlo escindido del Justicialismo. El diario de Ramos insistía en que los sucesivos enfrentamientos habían dejado a Duhalde sin apoyo de sus compañeros partidarios, y resaltó esa posición solitaria. "Que se permita una operación tan amateur y barrial como desalojar a un adversario sin el consentimiento ni el apoyo del resto del Justicialismo (…). Ganarse la desconfianza de muchos gobernadores –quienes, por otra parte, nunca lo quisieron demasiado-"[321]. Esta exacerbada postura anti Duhalde dejaba traslucir su arraigada simpatía menemista.

La campaña electoral sirve para mostrar las lecturas contrapuestas que los medios realizaron de un mismo acontecimiento. En esa ocasión *Ámbito* le adjudicó a Duhalde haber reeditado todo el "circo de campaña" peronista donde había puesto en práctica la logística guardada, "saturada de vinchas, banderines, choripanes y batucadas"[322]. Por el contrario, *Clarín* resaltó que fue una campaña distinta donde no hubo "duhaldemóvil"- en clara alusión al característico "menemóvil" de las campañas de los `90-, ni actos o discursos encendidos[323]. El mismo título de la nota firmada por Mariano Pérez de Eulate así lo demostró: *DUHALDE EN UNA ATÍPICA CAMPAÑA QUE LO OBLIGA A PONERSE LA CORBATA*.

En el análisis de los resultados electorales *Clarín* ubicó a Duhalde como el único candidato en una posición de triunfo, ya que ni Terragno (ganador en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) ni Alfonsín (segundo en la provincia de Buenos Aires) merecieron ese calificativo. Para Van der Kooy fue "un ganador claro de una jornada

---

16/10/01. "SOY EL MÁS APTO PARA ARMAR UN GRAN MOVIMIENTO NACIONAL". También recibió espacio para manifestar su postura frente al Gobierno de De la Rúa en notas como: 02/10/01. "VAMOS RUMBO AL DESASTRE" y 24/10/01. DUHALDE Y TERRAGNO SE MOSTRARON JUNTOS Y PIDIERON UN CAMBIO DE RUMBO. Los periodistas que se ocuparon de su figura política fueron Mariano Pérez de Eulate y Carlos Eichelbaum, autores de gran parte de los Escenarios que lo retrataron: 22/10/01. DUHALDE SE SIENTE OTRA VEZ CON FUERZAS PARA IR POR TODO o 17/12/01. CAVALLO BUSCA EN DUHALDE UNA LLAVE PARA DESTRABAR EL PRESUPUESTO. *Ämbito Financiero* le dedicó a Duhalde más de 20 notas entre los meses de octubre y noviembre, principalmente en el periodo post electoral y en su enfrentamiento con Carlos Menem. 12/11/01. ALARDE DE DUHALDE PONE AL PJ AL BORDE DEL CISMA, análisis de Gustavo Hirsch; 13/11/01. CHAPUCERÍA DE DUHALDE, SIN ACTA DE CUMBRE ANTI-MENEM, opinión de Luis Calvo Anglada; 19/11/01. SENADOR YA CONFRONTA HASTA CON LOS AMIGOS, Análisis de Gustavo Fahler López.

320 CLARÍN. 22/10/01. DUHLADE SE SIENTE OTRA VEZ CON FUERZAS PARA IR POR TODO. Escenario por Mariano Pérez de Eulate.

321 ÁMBITO FINANCIERO. 13/11/01. CHAPUCERÍA DE DUHALDE, SIN ACTA DE CUMBRE ANTI-MENEM. Nota de Opinión de Luis Calvo Anglada.

322 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. DESAIRÓ RUCKAUF A DUHALDE, QUE CERRÓ ABRAZADO A MOYANO. Nota Informativa por Pablo Ibáñez.

323 CLARÍN. 08/10/01. DUHALDE EN UNA ATÍPICA CAMPAÑA QUE LO OBLIGA A PONERSE LA CORBATA. Escenario por Mariano Pérez de Eulate.

plagada de triunfadores relativos"[324]. Como hemos visto, *Ámbito* minimizó la victoria adjudicándosela a la tradición partidaria más que a su capacidad como candidato. Si bien lo reconoció como "firme ganador", no valorizó su victoria; únicamente destacó que lo reinsertaba en la carrera por la presidencia para 2003.

Luego de los comicios, *Clarín* visualizó, y comenzó a mostrar, a un Duhalde fortalecido en el escenario político nacional, capaz de ocupar el rol de interlocutor del Partido Justicialista ante el Gobierno y con posibilidades de ocupar el sillón presidencial en el 2003. La victoria y su gravitación en la provincia de Buenos Aires, principal distrito electoral del país, le otorgó un rango de interlocutor privilegiado. Desde esa posición consolidada "pretende jugar el papel de organizador, o coordinador, del proceso de unificación del discurso del PJ"[325].

Mientras para *Clarín* Duhalde ocupó el rol de nexo entre los distintos intereses del justicialismo y su relación con el Gobierno, el diario de Ramos lo posicionó como un férreo opositor, cuya victoria se veía relativizada por la cantidad de votos negativos que caracterizaron la jornada electoral. Desaprobó su discrepancia con el modelo de *Déficit cero* preguntándose: "¿Cómo puede Duhalde, representando apenas 1 de cada 4 bonaerenses, decir que 'el respaldo electoral resultó un ultimátum para el gobierno de De la Rúa' y su política económica lógica de vivir de acuerdo al ingreso? Menos admisible en Duhalde, que junto con los radicales (…) son los principales culpables de la actual crisis"[326].

Para el diario financiero, la política "populista" y el "tremendismo discursivo" desarrollados por el bonaerense lo emparentaban con el marxismo de los años '70, que sustentaba su política en "sacarle al que más tiene para darle al que menos tiene"[327], provocando que todos fueran más pobres; causando temor y desconfianza en el sistema financiero.

---

324 CLARÍN. 16/10/01. PRIMEROS GESTOS DEL GOBIERNO PARA ENSAYAR LA RECONSTRUCCIÓN Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

325 CLARÍN. 17/10/01. EL PJ, GANADOR, LE PLANTEA SUS RECLAMOS AL GOBIERNO. Nota principal de la sección política por Carlos Eichelbaum.

326 ÁMBITO FINANCIERO. 16/10/01. SI DE LA RÚA VE MAL. Editorial.

327 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. EL PROSELITISMO RECREÓ LOS MALES CLÁSICOS ARGENTINOS. Editorial.

En cambio para *Clarín*, las verdaderas intenciones duhaldistas eran toda una incógnita. No lo mostró como desestabilizador del Gobierno pero tampoco como un actor dispuesto a sostener la gobernabilidad a cualquier costo. De hecho, el 17 de octubre el "flamante senador electo" manifestó que De la Rúa no garantizaba la gobernabilidad de la Argentina[328]. Para el periodista Eduardo van der Kooy, Duhalde tuvo "el hábito de mostrar dos caras: lo hizo durante todo este tiempo con Domingo Cavallo- a quien incluso el domingo le reclamó la renuncia- y repitió la escena ayer con el Presidente, **a quien zamarreó** a gusto en distintos tópicos"[329].

Por su parte, al referirse al triunfante senador bonaerense, *Ámbito Financiero* denunció, con cierta suspicacia, "un acuerdo de larga data"[330] con el diario *Clarín*. A esta relación *Ámbito* adjudicó el trato complaciente del matutino de Noble con el ex gobernador; lo que permitiría entender las lecturas tan contrapuestas entre ambos diarios. La desmedida crítica hacia la figura de Duhalde puede explicarse por varias razones: era la contracara de Menem, el hombre más fortalecido dentro del Partido Justicialista, y el referente del modelo devaluador. El diario necesitaba contrarrestar ese poderío, quitándole legitimidad. Por eso lo mostró solitario, responsable de la crisis, irrepresentativo y desestabilizador. Esta construcción se observó hasta mediados del mes de noviembre, cuando luego de la pelea por el liderazgo partidario y con Duhalde retirado de la escena política pública, el diario lo quitó de su espacio redaccional. En diciembre, con la imposibilidad de aplicar la dolarización, *Ámbito* abandonó su postura editorial combativa, y adoptó una posición expectante ante la crítica situación nacional.

Clarín, por su parte, posicionó a Duhalde como la figura preponderante, dentro del PJ, en la etapa pre y pos electoral, dado su discurso emparentado con el desarrollismo (que históricamente propuso el diario) y su abierto enfrentamiento con Menem. Creemos que le reconoció este poderío pero no se encolumnó detrás del bonaerense porque sabía cuán riesgoso resultaría un justicialista con tamaña concentración de poder. Al igual que *Ámbito*, cuando a mediados de noviembre Duhalde se retiró de la esfera pública, *Clarín* le quitó protagonismo en su sección opinativa. No obstante es preciso destacar que, si

---

328 CLARÍN. 17/10/01. EL PJ, GANADOR, LE PLANTEA SUS RECLAMOS AL GOBIERNO. Nota principal de la sección política por Carlos Eichelbaum.

329 CLARÍN. 16/10/01. PRIMEROS GESTOS DEL GOBIERNO PARA ENSAYAR LA RECONSTRUCCIÓN. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

330 ÁMBITO FINANCIERO. 23/11/01. ¿CÓMO PERÓN?. Nota de opinión de Juan N. Ferrotti.

bien no adoptó el rol de lobbista de Duhalde, indirectamente *Clarín* lo favoreció al no haberlo relacionarlo con el proceso desestabilizador desencadenado en diciembre.

Al igual que con Duhalde, los diarios analizados presentaron visiones diametralmente opuestas respecto a la imagen que construyeron de Raúl Alfonsín. *Clarín* valoró positivamente la figura del ex presidente, pues en ese periodo de crisis partidaria, jugó un rol de mediador entre los distintos intereses del radicalismo. Fue un moderador de las posturas disidentes y críticas contra el oficialismo. Marcelo Helfgot lo expresó de la siguiente manera: "está dispuesto a meter manos sin demoras en la tarea de **recomponer el vínculo** entre la UCR y el Gobierno"[331]. Coincidentemente, Eduardo van der Kooy opinó que el dirigente era "el único capaz de aplacar el hervor imperante en el partido"[332].

Alfonsín actuaba como un operador político, ocupando un lugar periférico pero vital en la recomposición del partido y el diálogo con el Justicialismo bonaerense. Al igual que la línea dura del radicalismo, "en el último tiempo el ex presidente mantuvo a salvo la figura de De la Rúa, pero criticó con dureza tanto al plan económico como al ministro de Economía, Domingo Cavallo, de quien llegó a pedir la renuncia" y, a pesar de este endurecimiento de postura, Marcelo Helfgot sostuvo que "Alfonsín dejó siempre un canal de diálogo abierto con el Gobierno"[333]. En cierto modo, era una manera indirecta de atacar al Gobierno aliancista sin aparecer como desestabilizador.

A diferencia de *Clarín*, *Ámbito Financiero* otorgó mayor espacio en la superficie redaccional a la actuación del ex presidente radical. Su figura fue siempre controvertida; el diario consideró que sus acciones perjudicaron al Gobierno aliancista y al presidente. Acostumbró llamarlo "alarmista" o "espantador de inversores"[334] ante sus embates contra la gestión de Cavallo y afirmó que hablaba en esos tonos porque no tenía la responsabilidad de gobernar. El alto nivel de desconfianza que le despertó Alfonsín se pudo observar en las dudas que le generó su actuación en el Senado, "¿ayudará o trabará

---

331 CLARÍN. 18/10/01. HAY FUERTES CRUJIDOS EN LA ALIANZA. Nota informativa por Marcelo Helfgot.

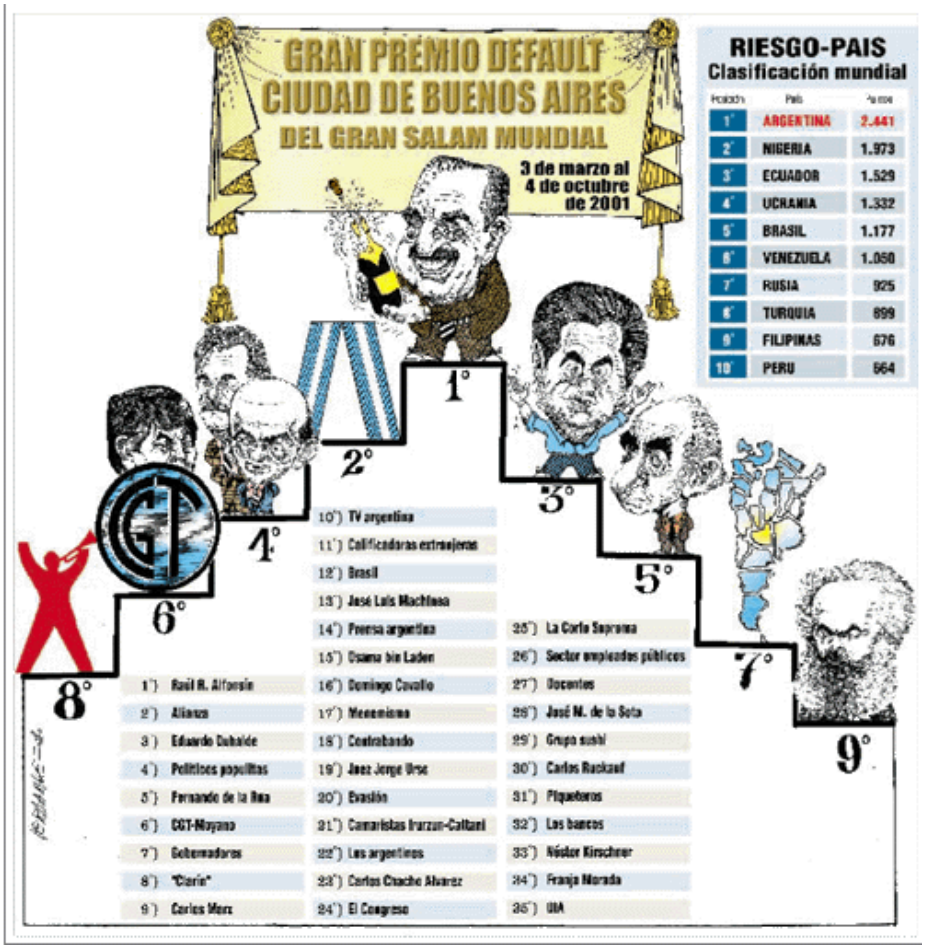
332 CLARÍN. 28/10/01. UN PRESIDENTE ENCERRADO; UN GOBIERNO VACILANTE. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

333 CLARÍN. 22/11/01. EL RADICALISMO ELIGE HOY A ROZAS PARA PRESIDIR EL PARTIDO EN LUGAR DE ALFONSÍN. Nota informativa por Marcelo Helfgot.

334 ÁMBITO FINANCIERO. 03/10/01. MERCADOS AFECTADOS AYER POR VERSIONES. Análisis.

la gobernabilidad?”[335], llegó a preguntarse. Para *Ámbito Financiero*, Alfonsín representaba al ala de centroizquierda de la política nacional, a través de ideas demagógico-populistas, y lo culpó por la situación del país, por haber permitido el endeudamiento irresponsable durante su presidencia. *Ámbito* presentó a Alfonsín como el principal “adversario interno” dentro del oficialismo, empeñado en eternizarse en su rol de salvador: “como sucede siempre con Alfonsín, hoy se presentará a De la Rúa buscando que le agradezcan los esfuerzos que hace para retener al partido a su lado”[336].

Como ejemplo contundente de la responsabilidad que le endilgó a Alfonsín en la situación nacional, *Ámbito* lo graficó en una infografía con un podio al que llamó “Gran Premio Default”, donde Alfonsín fue ubicado en el primer lugar. Argumentó: “podría ser récord único mundial de provocar en un mismo político hiperinflación y default de un país. Es el gran triunfador”[337].



335 ÁMBITO FINANCIERO. 05/10/01. COMICIOS EN LA PEOR CRISIS ECONÓMICA DE LA ARGENTINA. Análisis.

336 ÁMBITO FINANCIERO. 25/10/01. UCR AMENAZA A DE LA RÚA CON UNA SOLEDAD PARTIDARIA. Informativa.

337 ÁMBITO FINANCIERO. 05/11/01.GRAN PREMIO DEFAULT CIUDAD DE BUENOS AIRES. Infografía. P.16/17.

Estas posiciones tan disímiles deben interpretarse a la luz del contexto y los intereses que motorizaban las actuaciones de los diarios en tanto actores políticos. Alfonsín era la figura fuerte que le quedaba a la Alianza original, tal vez la única para ese momento. Esa realidad llevó a que *Clarín* le otorgara un fuerte protagonismo y depositara en él la responsabilidad de ser el interlocutor con los distintos actores de la escena política nacional, porque lo consideraba el único aliancista capaz de negociar con el PJ (fortalecido en su rol de oposición) en igualdad de condiciones. Ideológicamente el ex presidente sostenía un discurso productivista y pro devaluación que agradaba al diario de Noble. Por su parte, *Ámbito Financiero* observaba que el peso político que ostentaba Alfonsín y el discurso devaluacionista que sostenía eran contraproducentes para la realidad nacional. Para relativizar ese poderío lo acusó de desestabilizador e intentó deslegitimar todas sus acciones. Por eso denunció sistemáticamente un acuerdo con el peronismo bonaerense que excluía a De la Rúa de los planes futuros y pujaba por imponer el modelo devaluador. Ambas construcciones se mantuvieron constantes a lo largo de todo el período analizado.

Ligada a la figura de Raúl Alfonsín, los diarios identificaron a un grupo de dirigentes radicales opositores a la gestión presidencial, al que *Clarín* definió como "Ala Crítica". En ella se destacaban Rodolfo Terragno, Jesús Rodríguez, Leopoldo Moreau y Federico Storani. Los últimos dos eran considerados por el periodista Marcelo Helfgot como los rebeldes que controlaban la UCR bonaerense.

Este grupo de dirigentes radicales, también se mostraban disconformes con la política económica del Gobierno. *Clarín* identificó a Terragno y Moreau como los "representantes de la Alianza que fueron más duros con el Gobierno durante la campaña"[338]. De Terragno, que se había presentado como candidato a senador por Capital Federal, resaltó su actuar contradictorio cuando recordó que fue representante de la coalición gobernante mientras ejerció, a lo largo de diez meses, el cargo de Jefe de Gabinete. En el caso de Leopoldo Moreau dijo que el dirigente "sostuvo la necesidad de que la UCR planteara su independencia del gobierno nacional, si este persiste en el actual modelo y no reemplaza a Cavallo"[339].

338 CLARÍN. 18/10/01. DE LA RÚA SUMÓ TENSIÓN A LA INTERNA DE LA ALIANZA. Nota principal de la sección política por Mariano Thieberger.

339 CLARÍN. 22/10/01. SEMANA CALIENTE EN EL RADICALISMO. Nota informativa por Carlos Quirós.

El diario financiero, por su parte, coincidió en criticar la postura opositora de este sector, al que denominó "liga bonaerense", pero con más ímpetu que *Clarín*, ya que de manera implícita los llamó desestabilizadores al equipararlos con el PJ bonaerense. "Entre estos hombres del interior creció, secretamente, cierto resentimiento contra los de la provincia de Buenos Aires, a quienes acusan de ser complacientes con Eduardo Duhalde y Carlos Ruckauf, y demasiados estrictos con el propio partido en el gobierno. (…) La nueva conformación de la conducción del radicalismo obedece a una lógica que también en estos días ganará al PJ: la de un partido orientado por una liga del interior cuya principal amalgama es la voluntad de aislar a los bonaerenses"[340].

La actuación de los diarios respecto a las elecciones legislativas permite rever cómo el proceso de producción y jerarquización de la información opera en el armado de un discurso que 'parezca verídico' con el fin de convencer al interlocutor de esa imagen que construyen de la realidad. En estos casos es donde se observa más claramente la intervención del diario como actor político en la escena nacional.

3.2.2.3 *Diálogo entre Nación y los gobiernos provinciales*

En el período histórico analizado, el Justicialismo, como principal partido opositor, ocupaba un lugar gravitante en el escenario político del país ya que gobernaba en catorce de las veinticuatro jurisdicciones nacionales. El peronismo monopolizaba el debate acerca de la sucesión presidencial para 2003, pero se hallaba en un proceso de reacomodamiento de sus filas. Los gobernadores de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, junto a Eduardo Duhalde, constituían para *Clarín* los "interlocutores predilectos de la concertación que imagina De la Rúa como primera rueda de auxilio a su flaqueza política"[341]. El otro polo de poder lo conformaban los mandatarios de las denominadas "provincias chicas", que se agruparon en el Frente Federal Solidario para negociar con el Gobierno sus intereses comunes de manera conjunta. *Ámbito Financiero*, además de reconocer a estos actores, identificó a Menem como el líder del partido.

Pese a que los guarismos electorales manifestados en octubre indicaban que el *voto bronca* había sido el gran triunfador, los diarios mostraron al Partido Justicialista como una fuerza opositora sumamente poderosa. El protagonismo del PJ se potenció luego de

---

340 ÁMBITO FINANCIERO. 22/11/01. UCR: ROZAS SERÁ HOY JEFE Y DE LA RÚA AVANZA UN PASO. Análisis.

341 CLARÍN. 15/10/01. CON UN AMPLIO TRIUNFO EN TODO EL PAÍS EL PERONISMO DOMINARÁ EL CONGRESO. Análisis por Luis Sartori.

las elecciones legislativas de octubre. Carlos Eichelbaum, periodista de *Clarín* especializado en el peronismo, expresó en ese momento que "el justicialismo emergió reconvertido en la primera fuerza política del país"[342]. Sin embargo, tanto *Clarín* como *Ámbito Financiero* relativizaron este triunfo, en una primera lectura, ya que consideraron al voto blanco o nulo como el verdadero protagonista de la jornada electoral, evidenciando el descontento social hacia la dirigencia política en su conjunto. No obstante es preciso destacar que con el paso de los días, los diarios estudiados relegaron al voto bronca a un segundo plano, mostrando al Justicialismo fortalecido por la victoria.

En el marco de esa primera lectura, *Clarín* presentó una pluralidad de opiniones respecto al acto eleccionario. El analista político Rosendo Fraga explicó que "**este triunfo ha sido más la consecuencia de la desarticulación y el fraccionamiento de la Alianza que un crecimiento genuino del PJ**"[343]. Mientras que *Ámbito* concluyó que "No gusta lo que hace este gobierno, ni las propuestas de quienes se le oponen"[344].

A lo largo de todo el período estudiado, los matutinos observaron en el Justicialismo una actitud egoísta, ambiciosa y agresiva, que en ocasiones los llevó a compararlo con el comportamiento de un animal voraz. Ambos diarios observaron una obsesión del PJ por el poder por sobre los intereses nacionales. Días antes de la renuncia de De la Rúa, Julio Blanck, expresó en *Clarín*, que el peronismo "actúa como si pudiera atravesar la crisis sin salpicarse. Se proclama primer defensor de la gobernabilidad, y al mismo tiempo se cuida de no estar demasiado cerca del Gobierno (…). Pero todos sus jefes ya olieron el poder y tienen la pituitaria excitada"[345]. En el análisis que realizó el Jefe de redacción de *Ámbito*, Roberto García, sobre el gobierno interino de Rodríguez Saá, dedujo que "como en el ´17 de Rusia, varios de los soviets peronistas se abalanzaron sobre el poder como el tiburón sobre la sangre"[346]. Cuando la Asamblea Legislativa tuvo que elegir presidente y los gobernadores peronistas acordaron proponer a

342 CLARÍN. 15/10/01. EL PERONISMO, ENTRE LA EXPECTATIVA PRESIDENCIAL Y LA GOBERNABILIDAD. Escenario por Carlos Eichelbaum.

343 CLARÍN. 17/10/01. EL FINAL DE LA ALIANZA. Tribuna Abierta por Rosendo Fraga (Director del Centro de Estudios Nueva Mayoría).

344 ÁMBITO FINANCIERO. 15/10/01. ELECCIÓN ESCÉPTICA Y CRÍTICA. Análisis.

345 CLARÍN. 07/12/01. PIRUETAS OFICIALISTAS Y OPOSITORAS, AL BORDE EL ABISMO. Escenario por Julio Blanck.

346 ÁMBITO FINANCIERO. 24/12/01. ESCRITO SOBRE EL AGUA: UN GOBIERNO DE 90 DÍAS. Análisis de Roberto García.

Rodríguez Saá, Julio Blanck opinó que "lo hicieron pensando más en solucionar sus problemas internos que en enfrentar la crisis que atraviesa de lado a lado al país"[347].

El Justicialismo apareció como grupo homogéneo en los momentos de enfrentamiento con el Gobierno, pero sin embargo estaba sumido en disputas internas por el liderazgo del partido. Carlos Eichelbaum consideraba que constituía "una fuerza política que está visiblemente sacudida por sus problemas de identidad, con un debate ideológico que siempre amenaza con estallar pero nunca se dirime, y una puja por la hegemonía de sus distintos caudillos"[348]. La ausencia de un interlocutor claro del peronismo para entablar el diálogo con el gobierno, representaba para *Clarín* una peligrosa dificultad. Eduardo van der Kooy recurrió a la siguiente metáfora: "La oposición es como una hidra de innumerables cabezas que la vorágine de la crisis amaga con ir devorando de a una"[349].

Ámbito Financiero reconoció el parcelamiento del PJ, pero, como parte de su estrategia, insistió con el reposicionamiento de Carlos Menem como líder indiscutido del partido, a pesar de su encarcelamiento.

Las líneas internas que ambos medios reconocieron fueron: el Frente Federal Solidario y las "provincias grandes". El primero estaba conformado por once de los catorce gobernadores justicialistas, mandatarios de las denominadas "provincias chicas"[350], y se caracterizó por mantener una postura "de extrema dureza frente al Presidente"[351]. Para *Ámbito* esta férrea posición fue producto de sus claras victorias electorales en sus respectivas provincias. Ramón Puerta era el "coordinador de las movidas del Frente Federal"[352] y principal candidato a suceder al radical Mario Losada en la presidencia de la Cámara Alta. Ambos mantenían un litigio personal originado en

---

347 CLARÍN. 31/12/01. LA POLÍTICA ARGENTINA, REVOLCADA ENTRE EL ESPERPENTO Y LAS CACEROLAS. Análisis por Julio Blanck.

348 CLARÍN. 06/12/01. LA FORTALEZA INSTITUCIONAL NO DISIMULA DEBILIDADES INTERNAS. Escenario por Carlos Eichelbaum.

349 CLARÍN. 11/11/01. ACOSADO POR EL PJ; DEMANDADO POR WASHINGTON. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

350 Constituido por Gildo Insfrán (Formosa), Carlos Rovira (Misiones), Juan Carlos Romero (Salta), Adolfo Rodríguez Saá (San Luis), Néstor Kirchner (Santa Cruz), Carlos Manfredotti (Tierra del Fuego), Eduardo Fellner (Jujuy), Julio Miranda (Tucumán), Carlos Juárez (Santiago del Estero), Eduardo Maza (La Rioja), Rubén Marín (La Pampa). La única provincia que estaba gobernada por un partido provincial era Neuquén, con Jorge Sobisch (Movimiento popular neuquino).

351 CLARÍN. 18/19/01. LOS GOBERNADORES DEL PJ PELEAN POR CUANTO ENDURECERSE ANTE EL GOBIERNO. Nota informativa por Carlos Eichelbaum.

352 CLARÍN. 03/10/01. LOS GOBERNADORES DEL PJ DAN BATALLA CONTRA EL RECORTE DE LA COPARTICIPACIÓN. Nota informativa sin firma.

Misiones, jurisdicción a la que representaban. Los diarios coincidieron en retratarlo como un político conciliador, racional que apostó a sostener la gobernabilidad. Otro de los representantes del Frente Federal, Adolfo Rodríguez Saá, no fue relevante para los diarios sino hasta su interinato en la presidencia.

La otra línea interna del Justicialismo estuvo conformada por los gobernadores de las llamadas 'provincias grandes': José Manuel De la Sota (Córdoba), Carlos Reutemann (Santa Fe) y Carlos Ruckauf (Buenos Aires). Ante la negociación por la coparticipación, los diarios mostraron como moderados a estos mandatarios en contraposición con la actitud 'combativa' con la que presentaron a los representantes del Frente Federal Solidario. Si bien fueron las provincias más conciliadoras y garantes de la gobernabilidad, nunca dejaron de mostrar la preocupación por preservar sus respectivas aspiraciones presidenciales.

De estos tres líderes, Carlos Ruckauf fue retratado en la postura pública más dura con el Gobierno Nacional. Para *Clarín* era el "único dirigente que muestra igual voracidad por el poder que el ex presidente (Menem)"[353]. El primer mandatario bonaerense era un aspirante a la presidencia, sin embargo, ambos medios coincidieron en que su verdadera intención era alejarse de la provincia de Buenos Aires, que en ese entonces estaba apremiada por las deudas y el creciente malestar social. A fines de diciembre, el periodista de *Clarín* Julio Blanck repitió que Ruckauf "mantiene su ambición de ser presidente ya. Si se le cumple, de paso se despegaría de la brasa ardiente que es su provincia"[354].

Asimismo, concordaron en vincularlo con la ola de *saqueos* y la inacción policial de las violentas jornadas de diciembre. *Ámbito* consideró que "encabeza a los políticos que quieren desplazarlo (a De la Rúa) de la presidencia"[355]. En su afán por conquistar el poder, Mariano Pérez de Eulate expresó que "hubo quién lo responsabilizó de motorizar los saqueos a través de militantes afines, y algunos intendentes se quejaron por la demora de la Policía Bonaerense"[356].

---

353 CLARÍN. 14/12/01. LA CONCERTACIÓN POLÍTICA TODAVÍA TIENE SABOR A POCO. Escenario por Walter Curia.

354 CLARÍN. 23/12/01. SÓLO HACÍA FALTA UN POCO DE GRANDEZA. Escenario por Julio Blanck.

355 ÁMBITO FINANCIERO. 13/12/01. DE LA RÚA A RUCKAUF: "ES AL REVÉS" Y TENÍA RAZÓN. Nota informativa.

356 CLARÍN. 20/12/01. EL PJ RESPALDÓ EL ESTADO DE SITIO Y METE PRESIÓN CONTRA CAVALLO. Nota informativa por Mariano Pérez de Eulate.

En cambio, a José Manuel de la Sota lo mostraron en una postura conciliadora y de apoyo a la gestión delarruista desde el rol de oposición. Mariano Pérez de Eulate así lo afirmó: "El cordobés es dueño de una posición menos ofensiva, que presenta como **un aporte a la 'gobernabilidad'**"[357]. Sin embargo, ante la posibilidad de una renuncia anticipada del presidente, trató de posicionarse de la mejor manera ante la fortaleza de la dupla bonaerense Ruckauf-Duhalde[358]. Su figura cobró mayor protagonismo público mientras Rodríguez Saá ocupó la presidencia de transición. Condicionó su apoyo a una elección por ley de lemas en el plazo de 90 días, porque sentía que en ese terreno podía ganarle a Carlos Ruckauf. Pero fue también el que encabezó la primera y fuerte reacción en contra de la continuidad de Rodríguez Saá hasta el 2003. A la hora de definir su posición ideológica, para *Clarín*, De la Sota era "una variante de continuidad del modelo 'neomenemista'"[359].

Por su parte, el gobernador de la provincia de Santa Fe, Carlos Reutemann, no fue un actor político relevante en el período estudiado. A lo largo de los tres meses analizados los medios mostraron un perfil bajo, de no confrontación y alineamientos tímidos a favor de uno u otro sector del peronismo. Sin embargo, ambos matutinos lo consideraban un candidato con una buena imagen pública para disputar la futura elección presidencial.

Tanto *Clarín* como *Ámbito Financiero* reafirmaron la imagen histórica de un peronismo con vocación de poder, siempre dispuesto a ocuparlo y ejercerlo. En particular, desde su discurso definidor, *Clarín* estableció una dicotomía para diferenciar a los gobernadores del Frente Federal, como los intransigentes, de los de las provincias grandes, como conciliadores. Sin embargo, a la hora de marcar las particularidades de estos últimos incurrió en contradicciones, ya que Ruckauf fue presentado hacia fin de año como el principal desestabilizador. En cuanto a De la Sota y Reutemann, si bien los reconoció como dirigentes provinciales fuertes, no les otorgó un papel preponderante a nivel nacional durante estos meses, más allá de una futura candidatura. Con estas definiciones *Clarín* terminó fortaleciendo, indirectamente, la imagen de Duhalde.

---

357 CLARÍN. 22/10/01. DESCONFIANZA Y ENOJOS ENTRE LOS GOBERNADORES. Escenario por Mariano Pérez de Eulate.

358 Para ello motorizó, a través de un diputado nacional de sus filas, Eduardo Di Cola, la modificación a la ley de Acefalía. Este proyecto proponía que ante la situación de acefalía (que sucedería en caso que renunciara De la Rúa), se realizara un llamado a elecciones con el sistema de ley de lemas en el menor tiempo posible.

359 CLARÍN. 22/10/01. EL PERONISMO PELEA EN TRES FRENTES. Informe especial por Carlos Eichelbaum.

Ámbito Financiero, por su parte, mostró un Justicialismo escindido en acotados poderes provinciales, porque Menem, a quien consideraba su líder natural, no tenía posibilidades legales de presentarse a elecciones. A partir de la liberación del ex presidente, el diario de Ramos consideró que los distintos sectores se reconfiguraron detrás de esa figura aglutinante.

Como se pudo observar, en el período abordado hubo dos temas principales en torno a los cuales se libró la lucha por los espacios de poder entre el Gobierno Nacional y el Justicialismo: la negociación por los fondos coparticipables y la elección del Presidente de la Cámara de Senadores (virtual vicepresidencia de la Nación, luego de la renuncia de Carlos Álvarez).

Para cumplir con la política de *Déficit cero*, y ante la caída de la recaudación, el Gobierno Nacional debía recortar, en el último trimestre de 2001, 900 millones de pesos de la coparticipación de impuestos federales[360] (en septiembre, ya había recortado 330 de los 1.364 millones que el Gobierno debía girar a las provincias mensualmente, según el Acuerdo Federal vigente por ese entonces). La continuidad de esta política de ajuste, ocasionó un endurecimiento de la posición justicialista para con el Gobierno, expresada en los distintos espacios de protagonismo que poseía, especialmente a través de los gobernadores provinciales, quienes habían reafirmado electoralmente su liderazgo.

En un principio, *Clarín* tradujo esta negociación conflictiva utilizando un lenguaje bélico en su superficie redaccional. El 03/10/01 en la nota titulada *LOS GOBERNADORES DEL PJ DAN BATALLA CONTRA EL RECORTE DE LA COPARTICIPACIÓN*, además aseveró "los gobernadores justicialistas están muy cerca de 'declarar la guerra' al Gobierno nacional". En el mismo sentido el 04/10/01 publicó *LOS GOBERNADORES DEL PJ LLEVAN A LA CORTE SU PULSEADA CON EL GOBIERNO*, en la que interpretó: "la presentación ante la Corte es la primera expresión práctica de una estrategia de radicalización de los gobernadores ante el Gobierno". Con

360 Forman parte de los impuestos federales: el Impuesto al Valor Agregado, Impuesto a las Ganancias, Impuesto a los Bienes Personales y el Impuesto a los Combustibles Líquidos y Gas Natural. La distribución de los ingresos, tal como se establece en el artículo 3 de la ley 23.548, es la siguiente:

El 42,34 por ciento en forma automática a la Nación, el 54,66 por ciento en forma automática al conjunto de provincias adheridas, el 2 por ciento en forma automática para el recupero del nivel relativo de las provincias de Buenos Aires (1,5701%), Chubut (0,1433%), Neuquén (0,1433%) y Santa Cruz (0,1433%), el 1 por ciento para el Fondo de Aportes del Tesoro Nacional a las provincias (ATN). El porcentaje percibido por las provincias es el siguiente: Buenos Aires 19,93%; Catamarca 2,86%; Córdoba 9,22%; Corrientes 3,86%; Chaco 5,18%; Chubut 1,38%; Entre Ríos 5,07%; Formosa 3,78%; Jujuy 2,95%; La Pampa 1,95%; La Rioja 2,15%; Mendoza 4,33%; Misiones 3,43%; Neuquén 1,54%; Río Negro 2,62%; Salta 3,98%; San Juan 3,51%; San Luis 2,37%; Santa Cruz 1,38%; Santa Fe 9,28%; Santiago del Estero 4,29%; Tucumán 4,94% .

estos términos el diario contribuyó a generar un clima de incertidumbre, conflictividad y enfrentamiento a partir del cual, mediante un mensaje de claras connotaciones belicistas, mostró al Justicialismo en una posición de guerra ante un gobierno sin reacción. (*NdR: los subrayados son nuetros)*

Sin embargo, luego de las elecciones visualizó diferentes matices en la postura confrontativa del peronismo. Los gobernadores de las "provincias grandes" se mostraban conciliadores quizás por su misma condición de presidenciables, por lo cual se proyectaban teniendo que aplicar esas mismas medidas en un futuro no muy lejano, al punto de aceptar un nuevo recorte en la coparticipación a cambio de una refinanciación de sus pasivos: "Defienden una actitud de 'prudencia', **que garantice la gobernabilidad**", afirmaba Carlos Eichelbaum[361]. Por su parte, provincias del Frente Federal Solidario como Santa Cruz, La Pampa, San Luis, y Santiago del Estero adoptaron una postura más intransigente porque las deudas que mantenían no eran apremiantes, y tal vez porque sus gobernadores no se visualizaban en un futuro cercano ocupando el sillón presidencial -aunque al poco tiempo esto terminaría ocurriendo-. En la misma nota, Eichelbaum utilizó una metáfora para aludir a la actitud combativa de este bloque: "se pintó la cara"[362]. Con estas imágenes *Clarín* buscó demonizar a los representantes del Frente Federal Solidario, con lo que colaboró a liberar al PJ bonaerense de cualquier sospecha de desestabilización.

Ámbito Financiero realizó una lectura similar de esta división de criterios dentro del justicialismo. "Los mandatarios de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe –más cerca de una racionalidad económica- no aceptarán un fuerte planteo propuesto por sus colegas del Frente Federal Solidario. Los hombres de las denominadas provincias 'chicas' propusieron medidas graduales de protesta que llegarían a plasmarse en una marcha federal sobre Capital Federal y hasta el pedido de juicio político a Fernando De la Rúa. (…) No aceptaron que el reclamo llegue al extremo de provocar una crisis institucional"[363].

---

361 CLARÍN. 18/10/01. LOS GOBERNADORES DEL PJ PELEAN POR CUÁNTO ENDURECERSE ANTE EL GOBIERNO. Informativa de Carlos Eichelbaum.

362 En una poco feliz alusión a los sucesos de la semana santa de 1987, cuando un grupo de militares se sublevaron para exigirle al gobierno radical de Raúl Alfonsín, que cesaran las citaciones a militares subalternos para declarar ante los estrados judiciales en las causas por violaciones de los derechos humanos durante la última dictadura militar.

363 ÁMBITO FINANCIERO. 18/10/01. LOS MANDATARIOS PJ SE DIVIDEN. Informativa por Santiago Feldman.

Pero el posicionamiento cada vez más intransigente del conglomerado de dirigentes justicialistas produjo que *Ámbito* decidiera convocar al economista Orlando Ferreres[364] a escribir una nota de opinión sobre el tema. En su artículo *PROVINCIAS DEBEN TAMBIÉN BAJAR EL GASTO EN 13%* (23/10/01) el economista reclamó desde una visión liberal ortodoxa un gesto de grandeza de las provincias: reducir el gasto, como señalaba el título, hasta cumplimentar el *Déficit cero*. Continuando en esta dirección, publicó el editorial *EL MASOQUISMO DE LA DIRIGENCIA ARGENTINA* (30/10/01) en el que realizó una abierta defensa del Gobierno por aplicar un plan económico racional, y responsabilizó a los mandatarios provinciales justicialistas de no contribuir a la solución de la crisis por mantener a salvo sus imágenes de cara a las elecciones presidenciales de 2003. Hizo especial hincapié en el "incomprensible accionar casi suicida" de los gobernadores peronistas, entre los que observó "una premisa de agrupamiento (…): atacar al gobierno nacional como si fuera proveniente de una potencia extranjera colonizadora. A ninguno -por temor a la antipatía con vistas al mismo año 2003- se le ocurre detener la prédica hacia el descalabro". Asimismo, en nombre de una estabilidad que -como ya expresamos- le era conveniente, realizó una defensa del accionar del ministro preguntándole retóricamente a los gobernadores "¿piensan que Domingo Cavallo no les da dinero por terco, por masoquista y que le gusta transformarse en el hombre más odiado?".

El diario de Ramos continuó con este posicionamiento hasta el fin de la negociación. Aunque por momentos reconoció errores en la gestión aliancista, las críticas más virulentas se mantuvieron dirigidas hacia el PJ. Para retratar esta situación conflictiva, *Ámbito Financiero* se valió, de modo similar a *Clarín*, de un lenguaje agresivo para dejar en evidencia la actitud saboteadora de este sector del PJ. Esto se vio reflejado especialmente en los elementos de titulación: *EL PJ <u>AMENAZA</u> CON OPACAR LA CUMBRE DE DE LA RÚA CON BUSH* (08/11/01); *<u>PELIGROSA PRESIÓN</u> DEL PJ AYER CONTRA EL GOBIERNO* (09/11/01) (*NdR: el subrayado es nuestro*). Para el diario de Ramos el acuerdo entre Nación y Provincias era "esencial para reencauzar la economía aunque el daño por sus reiteradas postergaciones ya fue hecho"[365].

---

364 Orlando J. Ferreres es Licenciado en Economía de la Universidad de Buenos Aires, y completó el Advanced Management Program del Harvard Business School. En 1989 fue viceministro de Economía. También fue Director Económico y Financiero de Bunge & Born; fundador y actual miembro del directorio del CEMA; miembro del Grupo de Economistas de ACDE – (Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresas); y además preside su compañía de negocios y finanzas: Orlando J. Ferreres & Asociados S.A.

365 ÁMBITO FINANCIERO. 07/11/01. SEMIACUERDO CON GOBERNADORES: COBRAN 1.300 MILLONES EN LECOPS. Informativa en Tapa.

Como en otras oportunidades, el diario de Ramos apeló a la utilización del recurso del columnista invitado para darle lugar a posicionamientos disímiles a su línea editorial. De este modo, expertos como Carlos Melconián, Rodolfo Santángelo o José Luis Espert, profirieron críticas no sólo al PJ sino también al Gobierno; a quien el diario prefirió no cuestionar abiertamente desde el resto de la superficie redaccional. Para Melconián y Santángelo "La política deambuló entre un ejecutivo dubitativo, heterogéneo y con baja capacidad de implementación, gobernadores tensando permanentemente la cuerda hasta el momento de tener que pagar los sueldos y legisladores al ritmo de oficialistas peleados y oposición entre internas"[366]. Como hemos adelantado, seguramente esta estrategia de *Ámbito* puede explicarse en la decisión de apoyar al gobierno frente a los embates de este sector del peronismo que atacaba principalmente la política económica del gobierno, con la que el diario comulgaba. No es que desconociera estas falencias, sino que le resultaba más preocupante el accionar corrosivo del PJ.

Contrariamente, al momento de editorializar sobre esta disputa, *Clarín* repartió culpas en partes iguales tanto al Gobierno Nacional como a los mandatarios provinciales. Los instó a resignar sus posiciones más radicalizadas, ya que "resulta indispensable que los gobiernos, en todos sus niveles, se esfuercen por llegar cuanto antes a un acuerdo razonable y realista que contribuya a mejorar las expectativas económicas y políticas"[367]. Para el diario de Noble, el Gobierno Nacional era responsable de la caída en la recaudación por sus políticas contractivas y los gobiernos provinciales lo eran por no haber mejorado la recaudación en sus distritos y haberse endeudado hasta niveles insostenibles.

Este reparto de responsabilidades continuó en el discurso editorial del diario hasta la resolución del conflicto. Así se observó en otros cuatro editoriales. El 08/11/01 en *ACUERDO PARA EL CANJE DE LA DEUDA* afirmó, expositivamente, que la solución para la crisis argentina está "supeditada a la solución de problemas políticos internos", para *Clarín* el escenario "reclama de gobernantes y dirigentes políticos criterios realistas y una actitud responsable con disposición al consenso"; *DIFICIL ACUERDO CON LOS GOBERNADORES* (11/11/01) es un editorial entre explicativo y admonitorio donde

366 ÁMBITO FINANCIERO. 15/11/01. TRES PUNTOS BÁSICOS. Nota de opinión por Carlos Melconián y Carlos Santángelo.

367 CLARÍN. 28/10/01. LA CRISIS Y EL VALOR DE LA PRUDENCIA. Editorial.

exhortó al Gobierno nacional y los Gobernadores a llegar a un entendimiento "que trasciende la coyuntura crítica actual, ya que lo que está en juego es la viabilidad misma del país". En el editorial del 13/11/01, *LA RESPONSABILIDAD INTERNA ANTE LA CRISIS,* se pudo observar un notable cambio en el tono que *Clarín* le imprimió a su discurso al reclamarle, tanto al Gobierno Nacional como a los provinciales, un urgente consenso. Opinó, en tono crítico, que en las negociaciones intervinieron "aspectos políticos que deberían haberse dejado de lado en vistas de la urgencia del momento". El último espacio editorial dedicado al tema apareció una vez firmado el acuerdo por la mayor parte de las provincias. El 18/11/01 en *LA CONFIANZA Y LOS FACTORES INTERNOS* juzgó que "la prolongación de las negociaciones entre el Gobierno central y las provincias se prolongaron (*sic*) mucho más allá de lo que aconsejaban los tiempos de la crisis con costos para todos los negociadores y, por su puesto, para el país en su conjunto". Como podemos observar, desde la voz institucional, *Clarín* mantuvo un posicionamiento de intermediario neutral o imparcial, recurriendo a un discurso donde el reparto equivalente de responsabilidades proponía una mesura lógica que desterrara las opciones desestabilizadoras, si bien se mantuvo fuera del conflicto buscó reconciliar las posturas enfrentadas. El llamado a la "responsabilidad" al que apeló se repitió con insistencia mientras duró la controversia, hegemonizando el discurso.

Reforzando su línea editorial, el espacio redaccional en el que se observó una crítica más fuerte y comprometida hacia los actores involucrados fue en las notas firmadas por periodistas destacados de su staff. Por ejemplo, el analista político Eduardo van der Kooy, el 11/11/01 en su Panorama Político *ACOSADO POR EL PJ; DEMANDADO POR WASHINGTON*, expresó: "¿pero podrían achacarse todas las desgracias oficiales sólo a la responsabilidad del peronismo? Hay que subrayar que frente a la urgencia cotidiana el Gobierno parece seguir actuando con los gestos lentos de un mimo".

Finalmente, la primera semana de noviembre el Gobierno consiguió que los gobernadores aliancistas, el interventor de Corrientes y el gobernador neuquino firmaran el Segundo Compromiso Federal por el Crecimiento y la Disciplina Fiscal. En cambio los mandatarios justicialistas se rehusaron a rubricarlo antes del viaje que De la Rúa realizaría a Washington D.C., para reunirse con el presidente George Bush.

Si bien el conjunto de gobernadores estuvo enfrentados con el Gobierno Nacional, "curiosamente, o no tanto, tuvo **más defensores entre los gobernadores del PJ** que

entre los propios radicales"[368], sostuvo el periodista Oscar Martínez. La explicación a dicha interpretación debe buscarse en los acuerdos que las provincias más poderosas del peronismo habían logrado con el Poder Ejecutivo Nacional. "Los mandatarios de las provincias chicas, en particular los de la Alianza, mostraron las uñas porque comprendieron que los justicialistas, entre bocado y bocado, habían arreglado 'sus' números con De la Rúa y compañía"[369]. El enojo de los gobernadores radicales fue canalizado a través de Ángel Rozas que "acusó a los cavallistas de haber girado 'discrecionalmente' 67 millones de pesos para la provincia de Buenos Aires hace unos días, y de haber aportado cerca de 50 millones de pesos para Córdoba poco antes."[370]. Pese a mantener este enfrentamiento con el gobierno central, para los diarios estudiados estos mandatarios no ocuparon un rol gravitante en el escenario nacional.

En el curso de ese mes, el peronismo terminó firmando el acuerdo por los fondos coparticipables en etapas. Primero lo hicieron aquellas provincias chicas con urgentes necesidades financieras (Jujuy, La Rioja, Formosa, Tucumán, y Misiones); luego fue el turno de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y La Pampa, y por último las que tenían menos urgencias económicas: Santa Cruz, San Luis y Salta, junto a Santiago del Estero y Tierra del Fuego.

Sin embargo, los diarios mostraron una disparidad en el análisis de la situación. Para *Clarín*, el término de las negociaciones fue liderado por las provincias, antes que por el propio Gobierno Nacional. En cambio para *Ámbito Financiero* la firma escalonada fue una estrategia del gobierno, en el marco de una "guerra de desgaste" para que el Justicialismo cediera. Esta lectura contrapuesta de los diarios obliga a repensar si los actores intervinientes estaban en condiciones de posicionarse de manera tan firme en el escenario de la negociación: el Gobierno nacional no tenía demasiado margen para negociar desde una perspectiva intransigente y el PJ tenía una dispersión interna marcada por los intereses de algunos dirigentes y las necesidades de otros. En consecuencia, entendemos que el acuerdo fue producto de las necesidades de ambos sectores, sin que prevaleciera una posición sobre la otra.

---

368 CLARÍN. 20/10/01. PARECEN IGUALES, PERO NO LO SON. Análisis por Oscar Martínez.

369 CLARÍN. 01/11/01. UN ALMUERZO MUY DISTENDIDO, QUE A LOS POSTRES DEJÓ INTRIGAS Escenario por Mariano Pérez de Eulate y Mariano Thieberger.

370 CLARÍN. 01/11/01. RADICALES, CON LA CALMA PERDIDA. Escenario por Ernesto Semán.

No obstante los diarios aprovecharon la situación para reposicionar a cada actor en el rol de ganador y perdedor, de acuerdo a la visión particular que desarrollaron en el período analizado. *Clarín* interpretó que "el arreglo se logró al ritmo que, desde el principio, marcó el peronismo, que así pudo demostrar el poder que controla desde las elecciones del 14 de octubre"[371]. Para posicionarlo en un lugar de fortaleza explicó que el Justicialismo: "no estaría dispuesto a servirle al Gobierno el pacto en bandeja. Por eso optaron por acordar en forma escalonada"[372]. Por su parte, para *Ámbito* fue el gobierno el que logró imponerse en la negociación. Cuando el grueso de las provincias ya habían acatado el acuerdo, aseguró, con un sesgo de ironía, que los mandatarios más reticentes trataban "de encontrar argumentos para remontar la intransigencia mostrada a lo largo de un mes de negociaciones para terminar firmando más o menos lo mismo que el gobierno – y **Cavallo**- ofreció desde el principio"[373].

La segunda gran temática en el diálogo entre el Gobierno Nacional y las provincias se produjo en torno al dominio opositor en el Congreso. Luego de las elecciones legislativas el PJ conservó la mayoría en el Senado, y recuperó la hegemonía en la Cámara de Diputados, colocando partidarios suyos en las presidencias de sendas representaciones. La más significativa fue el desplazamiento del radical Mario Losada por Ramón Puerta en la presidencia del Senado, hecho que lo convirtió en el virtual vicepresidente de la Nación, acorde a la sucesión de poder que fija la Ley de Acefalía[374].

Ya desde antes del acto eleccionario, la disputa por la Presidencia del Senado era un tema instalado en la agenda mediática. El preanunciado triunfo del Justicialismo, desató el debate al interior del partido por la conveniencia o no de ocupar ese cargo determinante en la línea sucesoria.

Clarín resaltó el posicionamiento de los mandatarios de las provincias "grandes" quienes en "un gesto hacia la gobernabilidad, (…) respetarían la continuidad de un

371 CLARÍN. 15/11/01. LAS URGENCIAS Y LA PRESIÓN DE EE.UU. FORZARON EL TRATO. Escenario por Fernando González.

372 CLARÍN. 14/11/01. LANZARON EL CANJE PARA LAS DEUDAS DE LAS PROVINCIAS. Informativa.

373 ÁMBITO FINANCIERO. 14/11/01. LOGRAN VENTAJA CINCO GOBERNADORES QUE FIRMARON NUEVO PACTO FISCAL. Informativa.

374 La Ley 20.972 dispone en su artículo 1º que, ante la situación de acefalía presidencial, el Poder Ejecutivo será desempeñado transitoriamente en primer lugar por el presidente provisorio del Senado, en segundo lugar por el presidente de la Cámara de Diputados y, a falta de éstos, por el presidente de la Corte Suprema de Justicia hasta tanto el Congreso, reunido en Asamblea, haga la elección a la que se refiere el artículo 75 de la Constitución Nacional.

hombre del Gobierno como presidente provisional del Senado". Sin embargo, entendemos que la posición de este sector del justicialismo no era una desinteresada defensa de la gobernabilidad, como quiso exponer *Clarín*, sino principalmente el rechazo a asumir la responsabilidad de un cogobierno, que podría obligarlos a tomar decisiones y cargar con el costo político de las mismas. De todos modos, en esa ocasión, *Clarín* dejó entrever la sensación de inescrupulosidad que le producía la puja y la actitud de los legisladores, al titular aquella nota informativa: *EL REPARTO EN EL CONGRESO* (14/10/01).

En esa negociación por la ocupación de los diversos cargos en el cuerpo legislativo, el nucleamiento de representantes del Frente Federal había decidido utilizar la fortaleza que obtendrían en los comicios "para ponerle un vicepresidente a Fernando De la Rúa"[375]. *Ámbito* puso especial énfasis en la actitud intransigente de este sector del Justicialismo, y manifestó su disconformidad con ellos, en la utilización del vocablo "ponerle" investido de un sentido de imposición indisimulable, con el que reafirmó la imagen desestabilizadora que venía construyendo. En este conflicto se pudo observar que el diario de Ramos intervino para dejar en evidencia el afán de poder del Justicialismo, al que no quería ocupando la virtual vicepresidencia, debido a la debilidad que mostraba el gobierno y, seguramente, a que ese justicialismo no "acataba" el liderazgo de Carlos Menem.

Ámbito Financiero utilizó el apremio para cargar de connotación negativa la imagen de Eduardo Duhalde, al que mostró solitario y beligerante, a través de un cúmulo de vocablos despreciativos. Para el diario, ante la imposibilidad de quedarse con la Presidencia del Senado, el ex gobernador bonaerense utilizó como excusa el respeto por la estabilidad institucional, para que ningún otro peronista accediera a ese cargo. Según el periodista Marcelo Mendieta no se debía a "un renunciamiento personal, **pues necesitaría de un milagroso apoyo para acceder a la presidencia provisional**"[376], por lo que Duhalde optó por asegurarse la Presidencia de la Cámara de Diputados, "con la candidatura de Camaño ya lanzada, hubiera resultado demasiada glotonería

375 ÁMBITO FINANCIERO. 10/10/01. "NO HABRÁ VICE POR EL PERONISMO". Análisis de Marcelo Mendieta (h).

376 Ibídem.

abalanzarse sobre la presidencia provisional. Y como no era para él, mejor era entregarla”[377].

Ante esta controversia, *Clarín* optó por mantenerse en el rol de intermediario imparcial. Reconoció un ensañamiento del PJ con el Gobierno pero también la “inoperancia” del Poder Ejecutivo. Cuando se pronunció lo hizo en defensa de la institucionalidad del país, exhortando al peronismo a dejar de lado las especulaciones ya que “la Argentina no podría sumar ante el mundo a su desquicio económico la constatación de que sus instituciones también se han vuelto definitivamente frágiles y poco fiables”[378].

Parte de la línea argumental de mostrarse imparcial y alejado del conflicto, consistió en no utilizar el espacio editorial para referirse al tema, sino que lo hizo a través de sus periodistas especializados, principalmente con Eduardo van der Kooy y Ernesto Semán. Por ejemplo, este último afirmó que la avanzada del PJ “refleja tanto la debilidad del Gobierno para negociar con la oposición como las dificultades de los hombres fuertes del PJ para diseñar una estrategia común y frenar una ofensiva que es rechazada por sus principales dirigentes”[379]. Esta supuesta pasividad en la que intentó mostrarse el diario de Noble respondió a la decisión de no justificar el accionar Justicialista ni apoyar al Gobierno, sino que esperó la resolución de la encrucijada para justificar la avanzada del peronismo.

Finalmente a mediados de noviembre, el Justicialismo hizo valer su victoria electoral, y se “homogeneizó” detrás de Ramón Puerta designándolo para que se haga cargo de la presidencia de la Cámara de Senadores. Al día siguiente del nombramiento, *Clarín* justificó la conducta seguida por el peronismo y centró sus críticas en el rol desempeñado por el Gobierno Nacional. En la nota: *EL PJ IMPONE A PUERTA EN LA PRESIDENCIA DEL SENADO* (29/11/01) Ernesto Semán dejó en claro que el Justicialismo detentaba el poder, y lo eximió de culpas, ya que en última instancia, era el gobierno el responsable del panorama en el que se encontraba por la pasividad con la que había actuado: “el principal enemigo del Gobierno es la crisis económica y no el PJ.

---

377 ÁMBITO FINANCIERO. 31/10/01. EL PJ LE PONE CONDICIÓN A DUHALDE. Análisis.

378 CLARÍN. 21/10/01. LOS MAREOS DEL GOBIERNO Y EL REGRESO PERONISTA. Panorama político por Eduardo van der Kooy.

379 CLARÍN. 28/10/01. EL GOBIERNO BUSCA ABRIR UNA NEGOCIACIÓN POR EL SENADO. Análisis por Ernesto Semán.

Y la mayor expresión de la debilidad oficial –que eventualmente alimenta la crisis- está a la vista en la ruptura de la Alianza, el alejamiento de Álvarez del Gobierno y los números de la última elección, y no en la votación de hoy que refleja el resultado".

Reiterando estos conceptos, al día siguiente, el historiador invitado Luis Alberto Romero –de quien no se puede sospechar simpatía alguna por el justicialismo- opinó: "Una mayoría amplia de senadores reclama su derecho a elegir su presidente. Si el ejercicio de este legítimo derecho crea problemas políticos, las responsabilidades son de otros: **no es su culpa que el país no tenga vicepresidente, ni que la permanencia presidencial sea una cuestión opinable**. Son estas circunstancias las que transforman una medida que normalmente fue de trámite en una cuestión en la que parece jugarse la estabilidad institucional. **No es la causa: es apenas el síntoma**"[380].

Para *Ámbito Financiero*, el nombramiento era el comienzo de un cogobierno entre ambos partidos. Si bien coincidió con *Clarín* en criticar el ritmo cansino adoptado por el Gobierno Nacional, fue más determinante con el PJ al que le reclamó una actitud responsable acorde al lugar que había decidido ocupar desde ese momento. El colaborador especial Héctor Masnatta afirmó que ante la decisión de dominar el Senado, el Justicialismo debía hacerse cargo de la responsabilidad que le otorgaba el "nuevo balance de poder", por lo que advirtió que "no se le perdonará si no lo hace"[381].

Estas notas nos permiten observar que los dos diarios recurrieron a la figura del especialista para analizar este acontecimiento particular en comparación con otros hechos similares en la historia argentina. Ambos invitados repasaron todas las ocasiones en que presidentes gobernaron sin vice o con el senado en manos opositoras.

Recién con posterioridad a la designación, *Ámbito* vertió severas opiniones sobre el desempeño del Gobierno en la resolución de este conflicto. En el análisis del 30 de noviembre concluyó que "De la Rúa no hizo nada para frenar esta asunción de Puerta, y el PJ pujó todo lo que pudo por quedarse con la segunda dignidad de la República"[382]. Juan N. Ferrotti, como expresáramos uno de los seudónimos utilizados por Julio Ramos,

---

380 CLARÍN. 30/11/01. HISTORIAS CAMBIANTES. Opinión por Luis Alberto Romero.

381 ÁMBITO FINANCIERO. 26/11/01. YRIGOYEN YA TUVO UN VICE QUE ERA DE UN PARTIDO OPOSITOR. Opinión por Héctor Masnatta.

382 ÁMBITO FINANCIERO. 30/11/01. JUSTICIALISMO CON PUERTA ASUMIÓ EL SENADO Y SUPLIRA DE LA RÚA. Análisis en Tapa.

escribió la nota más crítica para con el Gobierno aliancista, endilgándole no haber sabido aprovechar la circunstancia de un cogobierno para fortalecerse a costa de la decisión justicialista. "De la Rúa mantuvo la tradición de su Gobierno: apareció con un vaso de agua cuando el sediento moribundo ya había expirado (…). Sea como sea, se durmió y resultó casi ridícula la operación de último momento"[383].

La gobernabilidad fue para los diarios una problemática central en la tensa relación que mantuvieron el gobierno nacional y la oposición a lo largo del período estudiado. En los temas analizados en el presente eje, los diarios se mostraron preocupados por preservar la institucionalidad del país. Para *Ámbito Financiero*, la elección de Ramón Puerta ponía en peligro la gobernabilidad del proyecto aliancista, pues entendía que la ocupación de ese cargo tenía por finalidad posicionarse dentro del Justicialismo y en la escena nacional, y no ejercer un cogobierno. Si bien le criticó al gobierno su pasividad, hizo especial hincapié en culpar al justicialismo por considerarlo principal responsable de esa riesgosa situación. Para *Ámbito* la intransigencia justicialista hacía peligrar la continuidad de De la Rúa. Por varias razones el diario estaba interesado en que el presidente cumpliera su mandato: por un lado, los tiempos institucionales le impedían a Menem presentar su candidatura antes de 2003; por otra parte, era la facción no menemista del justicialismo la que había ocupado la virtual vicepresidencia de la Nación. En última instancia, ante esta imposibilidad de Menem, y el Justicialismo 'dominado' por fracciones contrarias al proyecto económico neoliberal – dolarizador, *Ámbito* prefería la continuidad aliancista antes que un proyecto político y económico que no lo contentaba.

Clarín, por su parte, mostró su preocupación por la gobernabilidad del país desde el espacio editorial y columnas de opinión, ya que la institucionalidad constituye uno de los principales valores de la política editorial del diario. En reiteradas ocasiones llamó a los diferentes actores políticos a resguardarla apelando al consenso, el diálogo y la responsabilidad social. *Clarín* encontró en el Gobierno de De la Rúa al principal responsable por la endeblez institucional, pese a que también instó a los gobernadores y legisladores justicialistas a adoptar actitudes comprometidas. Con estos argumentos el diario construyó un discurso desde el que acentuó la incapacidad del Presidente, especialmente en la resolución de temas importantes como el acuerdo por la

383 ÁMBITO FINANCIERO. 30/11/01. DE LA RÚA SE ACORDÓ TARDE Y TERMINÓ SIENDO UNA VICTIMA. Opinión por Juan N. Ferrotti.

coparticipación y la asunción del presidente del Senado. Por otra parte, resulta llamativo cómo el diario eximió al Justicialismo, al que no le reclamó ningún "gesto heroico" en ese contexto de inestabilidad. Ni siquiera lo mostró ávido de poder como lo había hecho en otros temas. De este modo, *Clarín* apareció como defensor de la gobernabilidad al tiempo que contribuyó a debilitar a De la Rúa -un presidente que ya no le agradaba-.

3.2.2.4 *La excarcelación de Menem reconfigura el mapa político*

La figura del ex presidente Carlos Menem ocupó un espacio significativo en la superficie redaccional de ambos medios, caracterizada por una constante polarización de criterios.

Para aludir a la figura del ex presidente, *Clarín* mostró como imagen a una persona repudiable: "ninguna ley ha sido obstáculo para las ambiciones del ex presidente"[384]. Walter Curia lo mostró como un hombre presumido y vanidoso, de estilo ambiguo que "recoge una muy baja consideración social"[385].

Contrariamente, para *Ámbito*, además de ser el presidente del PJ, Menem era el líder principal del partido[386]. El diario de Ramos se encargó de posicionarlo en ese rol en cada nota. Para el matutino, la figura del ex presidente era tan importante que nadie dentro del Justicialismo se animaba a oponérsele y sólo esperaban su libertad para tomar decisiones[387]. Ambos diarios lo relacionaron con el proyecto de la dolarización de la economía. Mientras *Ámbito* se embanderó con esa medida y la defendió a ultranza, en un claro apoyo a una tercera presidencia del riojano, a *Clarín* esa ligazón le sirvió para deslegitimar dicho proyecto económico.

En el período analizado, el presidente riojano se encontraba bajo arresto domiciliario desde comienzos de junio, acusado por el delito de asociación ilícita en el marco de la

---

384 CLARÍN. 02/12/01. MENEM BUSCA ALGÚN CAMINO PARA EL REGRESO. Opinión.

385 CLARÍN. 14/12/01. LA CONCERTACIÓN POLÍTICA TODAVÍA TIENE SABOR A POCO. Escenario por Walter Curia.

386 Este rol otorgado se pudo observar en las siguientes notas: "'Estoy proponiendo una especie de acuerdo patriótico y sostengo en forma terminante que para un acuerdo de esta naturaleza es fundamental la participación de instituciones como las Fuerzas Armadas y la Iglesia' afirmó el líder PJ" (ÁMBITO FINANCIERO.12/12/01. MENEM QUIERE A MILITARES E IGLESIA EN LA CONCERTACIÓN. Informativa sin firma), "Menem los recibió (al Consejo Empresario Argentino) en su departamento de La Lucila como titular del PJ" (ÁMBITO FINANCIERO. 04/12/01. CONCENSO DE "AFUERA HACIA DENTRO": PROPONEN A MENEM DESDE EL CONSEJO EMPRESARIO. Informativa sin firma) o "contienen casi por completo los términos del acuerdo entre el gobierno y el jefe del PJ"(ÁMBITO FINANCIERO .10/12/01. DOLARIZACIÓN Y ODIO A RUCKAUF, PUENTES ENTRE DE LA RÚA Y MENEM. Análisis de Pedro Aquino).

387 Esto se puede observar en: ÁMBITO FINANCIERO. 12/11/01. ALARDE DE DUHALDE PONE AL PJ AL BORDE DEL CISMA. Análisis de Gustavo Hirsch.

causa por la venta ilegal de armas a Ecuador y Croacia. Además, pesaban sobre él los cargos de contrabando y falsedad ideológica.

Como ya vimos, los orígenes de la 'causa armas' se remontaban a una investigación promovida por el diario *Clarín* en el año 1995 a través del periodista Daniel Santoro. Con la repercusión obtenida, el abogado Ricardo Monner Sanz realizó la denuncia penal que derivó en la causa judicial que llevaron adelante el juez Jorge Urso y el fiscal Carlos Stornelli. El 7 de junio de 2001, Carlos Menem fue detenido, con arresto domiciliario, como supuesto jefe de una asociación ilícita que desvió 6.500 toneladas de armas y municiones a Ecuador y Croacia y por falsificar el contenido de tres decretos presidenciales. Finalmente, el 20 de noviembre de 2001 la Corte Suprema de Justicia dictaminó que no había existido delito de asociación ilícita en la causa que implicaba al ex presidente, Erman González, Martín Balza, Emir Yoma y Oscar Camilión. En consecuencia, Menem recuperó su libertad, provocando un reacomodamiento en el panorama político. Este acontecimiento fue uno de los temas que dominó la agenda mediática por esos meses, y que los dos medios examinados se encargaron de tratar de manera especial como veremos a continuación.

Ámbito Financiero se empeñó en vincular desde sus páginas la 'causa armas' con *Clarín*, como una maniobra especulativa del multimedio para desprestigiar a Carlos Menem. En su nota titulada *DILATAN LIBERAR A MENEM CON NUEVA ARGUCIA LEGAL* (23/10/01), opinó: "como se sabe, el monopolio Clarín inventó la "causa de las armas" para decapitar como ministro a Oscar Camilión (…). Con los antecedentes y tras el logro principal de la renuncia de Camilión un periodista Santoro, de ese medio, decidió no desperdiciar el material y comenzó a acusar a todo el gobierno de Menem, algo que agradaba al monopolio".

Para el diario financiero, la causa había sido "inventada" por *Clarín* junto al juez Urso y el fiscal Stornelli. Intentando develar las razones que habrían llevado al Grupo a tal ensañamiento, *Ámbito* explicó combativamente: "con Carlos Menem Clarín tuvo siempre una actitud -clásica en ese medio- de aprovechamiento (le extrajo Canal 13, blanqueó Radio Mitre que poseía clandestinamente, logró que le designaran directores 'benévolos' en representación del Estado en la empresa Papel Prensa (…)). Pero luego de recibir favores -en otra de sus clásicas actitudes que ya usó con los gobiernos militares- buscó *despegarse* del otorgante del favor. Lo obsesionaba además con

Menem otro hecho: lo creía culpable o, al menos, inspirador, de la creación del CEI, (…) que amenazaba su férreo monopolio”[388]. Para reforzar su argumentación acerca de la invención de la figura delictiva por la que Menem estaba implicado utilizó repetitivamente expresiones como: “malformaciones del derecho”, “disloques jurídicos”, “engendro interpretativo”, “engendro desbaratado”, “disparate jurídico”, “argucia legal”, “absoluta antijuridicidad”, “insólita jugada”, “insólita desfiguración”, etc. En este tipo de notas se pudo observar cómo *Ámbito* tomó partido y defendió acaloradamente una idea a través de un uso sistemático de sustantivos y adjetivos descalificativos con fines persuasivos. Transparentó así su abierta intervención en el conflicto desde un rol de Divide et impera, denunciando estas supuestas irregularidades con el fin de convencer a su lector. De esta manera puso en evidencia su papel como actor político y reconoció a *Clarín* en ese mismo rol.

La estrategia de *Clarín* para abordar este tema fue fustigar a la Corte Suprema de Justicia, que finalmente permitió la liberación de Carlos Menem. Recurrió a la utilización de ciertas expresiones que contribuyeran a reforzar la imagen que había formado de ella: “allanarse”, “darle una mano”, “beneficiará”, “tumbará”, “demolió”, “una salida hecha a medida”, etc. En el análisis que el diario realizó de la excarcelación, Gerardo Young opinó: “el fallo de la Corte (…) pareció preparado pensando en Menem”, mientras que Silvana Boschi aseguró: “lo que el voto de Belluscio no puede ocultar es que, resultados a la vista, significó además una salida hecha ‘a medida’ para **desvincular a Menem por completo** de la causa de las armas”[389]. En cada una de sus notas, el diario se encargó de recordar la “notoria” vinculación entre el máximo Tribunal de Justicia y el menemismo. Silvana Boschi en *LA CORTE DEJA LIBRE A EMIR Y LE ABRE LA PUERTA A MENEM* afirmó: “Cinco meses y trece días después

388 ÁMBITO FINANCIERO. 16/11/01. NINGUNO DE LOS 9 MIEMBROS DE LA CORTE DARÍA SUSTENTO A LA “ASOCIACIÓN ILÍCITA” QUE INVENTARON JUEZ URSO, FISCAL STORNELLI Y “CLARÍN”. Editorial.

389 CLARÍN. 21/11/01. MENEM QUEDÓ LIBRE GRACIAS A UNA DECISIÓN DE LA CORTE. Análisis por Gerardo Young; AL LIBERAR A MENEM, LA CORTE FUE MUY DURA CON LA CÁMARA, EL FISCAL Y EL JUEZ. Análisis por Silvana Boschi.

de haber quedado detenido, Carlos Menem tendrá su revancha: la Corte Suprema, el mismo tribunal que el ex presidente amplió en 1990, para asegurarse una mayoría amiga de cinco jueces, **dirá que no hubo delito de asociación ilícita**".

Crecemos sostenidamente en Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Perú y Venezuela

diario Ámbito Financiero

EN ESTA EDICION • F1-ON LINE y fascículo coleccionable HISTORIA DEL MUNDO

Miércoles 21 de noviembre de 2001
República Argentina - Año XXV - Nº 6369
Edición de 64 páginas en 5 secciones

PECOM de Perez Companc S.A. Energía en evolución

Precio del ejemplar: $ 1,50 - Recargo interior: $ 0,20 - Exterior: Brasil R$ 6 - Chile $ 1.700 (IVA incluido) - EE.UU. u$s 3,50 - Uruguay $ 28

ESTA EDICION SE IMPRIME EN BUENOS AIRES Y VIA SATELITE EN EL ALTO VALLE, CORRIENTES, CORDOBA Y MENDOZA

CARLOS MENEM: FIN DE UN INJUSTO CAUTIVERIO

Saludan Cecilia Bolocco y Carlos Menem a simpatizantes del PJ que anocha se acercaron a la quinta de Don Torcuato al conocerse el fallo judicial.

Este diario nunca mencionó «prisión domiciliaria» en el caso del ex presidente Carlos Menem sino de cautiverio en la quinta de Don Torcuato. El fallo de ayer de la Corte Suprema es claro y terminante en que hubo absoluta antijuridicidad e invento de delitos contra Menem en el «caso armas». Hubo, entonces, cautiverio. La decisión del tribunal más alto del país fue contundente: no hubo asociación ilícita de un gabinete de gobierno ni tampoco puede reprochársele a un presidente que firme decretos falsos ideológicamente. Con eso Menem quedó afuera de la causa de las armas, una construcción política que lo mantuvo preso este año 167 días que alimentan el récord de este ex presidente en materia de cautiverio, sólo superado por el general José María Paz en el siglo XIX. El fallo de la Corte además incluyó durísimas críticas al juez Jorge Urso por haber creado, dice textualmente, delitos de la nada inventando acusaciones para después salir a buscar cómo probarlas. En el pasaje más contundente, la sentencia hace un reproche a un sector de la prensa -no menciona al monopolio «Clarín» que es el destinatario de la crítica- por crear noticias sin fundamento sobre delitos que cuando después no son probados traen más descrédito sobre la Justicia. Esta libertad de Menem, que el ex presidente goza desde la tarde de ayer aunque durmió anoche en la misma quinta de Don Torcuato, implica además un giro en la política argentina cuyas consecuencias todavía no terminan de dimensionarse. No sólo resetea las relaciones internas en el peronismo sino todo el cuadro de una Argentina en crisis a la que contribuyó mucho este cautiverio de quien gobernó el país durante diez años y con éxitos que nadie puede negar. (Ver págs. 2 a 7 y Contratapa.)

Mientras *Clarín* se manifestó ofuscado por el fallo que liberó a Menem, *Ámbito Financiero* no disimuló su inocultable satisfacción. El 21 de noviembre tituló en tapa *CARLOS MENEM: FIN DE UN INJUSTO CAUTIVERIO*. Contrariamente a lo que opinaba el diario de Noble, el matutino consideró "imparcial" y "despolitizado" el accionar de la Corte Suprema. En un editorial claramente apologético, y por momentos combativo, opinó: "Era previsible, lógico y hasta descontado que la Corte Suprema de Justicia de la Nación se iba a pronunciar duramente (…) contra la insólita desfiguración de la "asociación ilícita" (…). Queda el alivio de ver a la Corte Suprema de la Nación suprimiendo la barbarie en busca de recuperar la credibilidad de la Justicia"[390]. Si bien no le otorgó a la Corte el rango de actor político, *Ámbito Financiero* sólo se refirió a su actuación para destacar positivamente el desempeño de los jueces del máximo tribunal en la causa Menem, pues su pronunciamiento "impulsa a creer en la existencia de una justicia coherente y despolitizada (…). Al parecer la Argentina volvería a tener algún signo de recomposición de imagen judicial contra tantas desgastantes perversidades judiciales"[391].

Como pudimos observar, la actuación de la Corte Suprema de Justicia, principal institución del Poder Judicial de la Nación, tuvo para el diario de Noble una connotación marcadamente negativa[392]. La mostró "sospechada de manejos políticos"[393] y ligada al menemismo mediante alusiones recurrentes a la historia de su conformación,

390 ÁMBITO FINANCIERO. 21/11/01. LÓGICO: PRONUNCIAMIENTO DURO DE LA CORTE SOBRE LA ASOCIACIÓN ILÍCITA DESVIRTUADA. Editorial.

391 ÁMBITO FINANCIERO. 16/11/01. NINGUNO DE LOS NUEVE MIEMBROS DE LA CORTE DARÍA SUSTENTO A LA "ASOCIACIÓN ILÍCITA" QUE INVENTARON JUEZ URSO, FISCAL STORNELLI Y CLARÍN. Editorial.

392 Además de la falta de mérito que permitió la excarcelación de Menem, el matutino le dedicó un espacio considerable a la labor desempeñada por este actor en el aval del decreto 1.570/01 que impuso la inmovilización de los depósitos.

buscando desacreditarla. Específicamente señaló al presidente Julio Nazareno, al vice Eduardo Moliné O´Connor, Adolfo Vázquez y Guillermo López como los "cuatro miembros del tribunal históricamente vinculados al menemismo"[394].

Paradójicamente, no centró su crítica en ninguno de los jueces "menemistas", sino que lo hizo en la figura de Augusto Belluscio. Por ese entonces, el voto del magistrado fue el que permitió la excarcelación anticipada del ex presidente. Sin embargo, *Clarín* criticó a Belluscio por ser el "juez, que sobrevivió al vendaval menemista de 1990, cuando se amplió la Corte de 5 a 9 miembros, y al Pacto de Olivos, que redistribuyó las bancas del máximo tribunal"[395]. Reafirmando su postura antimenemista, *Clarín* resaltó el pasado de este juez como argumentación para desacreditar su posicionamiento en el caso.

Como podemos observar, al construir a este actor, ambos diarios transparentaron su posicionamiento, y lo hicieron con un tono apologético. *Ámbito*, fiel a su estilo, analizó el comportamiento de este actor desde su afinidad con Carlos Menem. En cambio *Clarín* perdió su característico sesgo de neutralidad por su histórico enfrentamiento con el ex presidente.

Luego de su liberación, Menem se mantuvo como actor gravitante en la agenda mediática. Sin embargo, el eje de debate en los medios se trasladó a la relación entre el ex presidente y el Gobierno Nacional. Si De la Rúa renunciaba antes de completar el mandato, la Constitución Nacional le impedía al riojano postularse como candidato. Para *Ámbito*, esta situación proveía de un mutuo beneficio a ambos actores: Menem necesitaba que De la Rúa continuara en el cargo, por lo que accionaría para apuntalarlo; y el Presidente se respaldaría en la figura del riojano y entablaría a través suyo, el diálogo con el PJ. El inocultable favoritismo del diario por el ex presidente, llevó a Juan N. Ferrotti a escribir la nota de opinión *MENEM VETADO SIN 4 AÑOS DE DE LA RÚA* (29/11/01) en la que, con tono combativo, aseguró que "De la Rúa no fue elegido para renunciar y privilegiar a alguien luego. Se supone que tampoco fue para perjudicar nadie, como sería Carlos Menem". Ambos coincidieron en que se trataba de una

---

393 CLARÍN. 23/11/01. MENEM: "A LA ARGENTINA LE FALTAN LIDERAZGO Y CONDUCCIÓN". Nota principal de la sección Política por Mariano Pérez de Eulate.

394 CLARÍN. 15/11/01. ARMAS: BELLUSCIO TERMINÓ SU VOTO Y LA LIBERACIÓN DE EMIR YOMA ES INMINENTE. Nota informativa por Silvana Boschi.

395 CLARÍN. 15/11/01. UN SOBREVIVIENTE DE LA OLEADA MENEMISTA Y EL PACTO DE OLIVOS. Perfil.

relación de mutuo interés, pero distinguieron ventajas diferenciadas entre los beneficiarios. Según *Ámbito Financiero*, el rédito principal recaía en De la Rúa, ya que el apoyo menemista fortalecía su débil gobierno; en cambio para *Clarín*, el ex presidente se veía favorecido por la jerarquía que el delarruismo le otorgaba como referente del Justicialismo.

A través de sus notas, *Clarín* buscó revelarle a su público las intenciones ocultas del entorno menemista –incluido *Ámbito Financiero*-: prestaba apoyo a De la Rúa porque necesitaba la liberación de su caudillo y la continuidad institucional del Gobierno hasta el 2003, de cara a las elecciones presidenciales. Julio Blanck afirmó que "curiosamente, quien más lo necesita (a De la Rúa) allí, y por más tiempo, es Menem, a quién la Constitución le impide volver a ser candidato antes del 2003"[396]. Es preciso recalcar que el diario de Noble puso un especial énfasis en recordar, ante cada participación pública de Menem, la imposibilidad constitucional del riojano de presentarse como candidato ante una nueva elección presidencial. Por otra parte, el Gobierno necesitaba el apoyo del partido opositor -aunque más no fuera de una de sus líneas internas- para legitimar su gestión ante la crisis que horadaba su poder. Con cierta ironía, tres días antes de que la Corte decidiera la excarcelación de Menem, Van der Kooy expresó que Eduardo Menem "defendió a rajatabla la continuidad de De la Rúa. Por casualidad o como producto de alguna complicidad compartida, lo cierto es que la solidaridad menemista concuerda con la pregonada salida de prisión del ex mandatario"[397].

A comienzos de diciembre, el Gobierno Nacional convocó a Menem a la Casa Rosada para reentablar el diálogo con el Justicialismo, en busca del consenso que le permitiera implementar medidas de ajuste. En esa oportunidad, el periodista de *Clarín*, Walter Curia en *LA CONCERTACIÓN POLÍTICA TODAVÍA TIENE SABOR A POCO* (14/12/01) aseveró: "sorprende que De la Rúa haya elegido a Carlos Menem para dar el primer paso oficial hacia una concertación política". Con tono crítico, el periodista consideraba que "quien en realidad aparece fortalecido con el gesto de De la Rúa es Menem (…). Que el Gobierno de De la Rúa busque mostrarse fortalecido después de la visita del ex presidente no habla más que de su aguda debilidad". En este mismo marco, Mariano Pérez de Eulate, en un escenario titulado *UN FESTEJO SOBRIO CON*

396 CLARÍN. 01/12/01. LA DEBILIDAD DEL GOBIERNO Y LA RESPONSABILIDAD DEL PERONISMO. Análisis por Julio Blanck.

397 CLARÍN. 18/11/01. LA ARGENTINA, EN UN MOMENTO CRUCIAL. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

EMPRESARIOS (14/12/01), aseguró: "Menem consiguió que el Presidente le obsequiara algo que le retacean dentro del PJ, el reconocimiento claro, oficial, a su condición de titular de la principal fuerza opositora". De esta manera, *Clarín* se encargó de minimizar las ventajas que estos encuentros podrían brindarles a los dos actores con cuyos proyectos políticos y económicos no concordaba. El poderío de Menem fue relativizado en todo momento, para el periodista de *Clarín*, Walter Curia, por más que estuviera libre y fuera el titular del partido, "sigue estando lejos de haber recuperado, más allá de lo formal, la representación del justicialismo"[398].

A partir del reingreso de Menem a la actividad política, *Ámbito Financiero* consideró que todo el panorama argentino se "reseteaba", provocando un nuevo acomodamiento de los actores en la escena nacional. Era ganador, no le temía a la interna y "propondrá sostenerlo (a De la Rúa) amparándose en la necesidad del sistema"[399]. Para el diario financiero, Menem se convertía en el garante de la continuidad del presidente y de la institucionalidad del país. En las *Charlas de Quincho* del lunes 12 de noviembre, señaló que el ex presidente ordenó a su círculo político sostener a De la Rúa "aunque sea un desastre gobernando"[400]. A diferencia de *Clarín*, para el diario de Ramos, Menem –y no Duhalde- era el interlocutor "más adecuado"[401] para negociar con el Gobierno. De este modo, el menemismo –con *Ámbito* encolumnado detrás suyo-, planteó estratégicamente respaldar la continuidad de De la Rúa al frente del Poder Ejecutivo, pero haciendo pública su opinión descalificadora respecto de la gestión aliancista.

Carlos Pagni justificó la relación de mutuo beneficio entre Menem y el Gobierno afirmando: "Sería pueril pensar, como se sugiere desde hace días, que 'Menem va a trabajar para el Gobierno' o que 'va a apoyar a De la Rúa'. Si la libertad de Menem y su restitución plena a la actividad pública favorecerán al Gobierno no será por un 'pacto negro' (…). Y no se trata de razones éticas sino por la lógica política más pura: en esa actividad existen pactos tácitos, coincidencias implícitas, que se establecen cuando la lucha por el propio interés beneficia, involuntariamente, a la otra parte".[402]

---

398 CLARÍN 14/12/01. LA CONCERTACIÓN POLÍTICA TODAVÍA TIENE SABOR A POCO. Escenario por Walter Curia.

399 ÁMBITO FINANCIERO. 20/11/01. CON UN SOLO RENCOR Y PARA JUGAR, MENEM VUELVE A LA CANCHA. Análisis por Luis Calvo Anglada.

400 ÁMBITO FINANCIERO. 12/11/01. Charlas de Quincho.

401 ÁMBITO FINANCIERO. 21/11/01. MENEM LIBRE: EFECTOS SOBRE UCR Y PJ. Análisis de Carlos Pagni.

402 Ibídem.

Sin embargo, el periodista observó que era el Gobierno quien obtenía mayores ventajas en esa relación: "La libertad de Menem también tiene buen influjo sobre De la Rúa porque ubica en la Jefatura de la oposición a alguien que gobernó el país y que, por lo tanto, ha tenido experiencia (…). Es algo elemental y a la vez crucial". A través de esta nota, el diario explicitó de manera directa los cálculos menemistas, defendiéndolos abiertamente. Con este tipo de argumentación *Ámbito* pareció transformarse en una publicación rayana a la prensa partidaria.

Otra de las temáticas en la que se vio involucrado el ex presidente Menem, durante el período analizado, fue la disputa que dirimía con Eduardo Duhalde por la conducción del Justicialismo. Ambos diarios utilizaron nuevamente un lenguaje de significación bélica, con fuerte connotación negativa, para las notas referidas al conflicto, pero las aplicaron de manera diferente. *Clarín* consideró que Menem había comenzado con la "ofensiva", y utilizó palabras como "pelea", "empujón", "contragolpe", "pegó fuerte" "amnistía partidaria". Mientras que la embestida de *Ámbito* contra Duhalde fue mucho más notoria. Para referirse al comportamiento del senador electo utilizó términos como "arriesgó en muchos frentes", "mínima versación militar", "estrategia", "ofensivas diversas", "ariete de una conspiración", "nuevo guerrero", "rencillas", "como general emprende varias guerras", "batalla", "contraataque", "traicionar". Esta terminología se observó en las reiteradas notas que dedicó a vapulear la figura duhaldista[403]. El amplio espacio que le destinó a este tema en su superficie redaccional, evidencia el proceso de selección y jerarquización al que los diarios someten a los acontecimientos como resultado de sus decisiones editoriales. En esta oportunidad, desde su rol de actor político, *Ámbito* tuvo la firme intención de descalificar la actuación de Duhalde para reforzar su argumentación favorable a Menem.

En ese tiempo existieron dos puntos de máxima tensión: uno se desarrolló en torno al Congreso Nacional Justicialista convocado por Eduardo Duhalde el 10 de noviembre y el otro en torno a la reasunción de Carlos Menem como titular del Consejo Nacional del

---

403 ÁMBITO FINANCIERO. 02/11/01 DUHALDE BUSCA DOMINAR EL PJ ANTES DE QUE LIBEREN A MENEM por Marcelo Mendieta (h); 06/11/01. SIN SER SENADOR AÚN, SE ARRIESGA EN MUCHOS FRENTES, por Juan N. Ferrotti; PJ: DE A UNO, DUHALDE JUNTA VOTOS PARA DESALOJAR A MENEM por Jorge Pedro Barceló; 07/11/01. GOBERNADORES PJ ELUDEN EL CONGRESO DE DUHALDE por Jorge Pedro Barceló; 09/11/01. PJ: CRECEN DIFICULTADES PARA CONGRESO QUE QUIERE DUHALDE; 12/11/01. ALARDE DE DUHALDE PONE AL PJ AL BORDE DEL CISMA por Gustavo Hirsch; 13/11/01. CHAPUCERÍA DE DUHALDE, SIN ACTA DE CUMBRE ANTI-MENEM por Luis Calvo Anglada; 14/11/01. INTIMAN A DUHALDE POR CONGRESO ANTI – MENEM; 15/11/01. DUHALDE DIVIDE YA EL PERONISMO DE CAPITAL; 16/11/01. APARECIÓ EL ACTA ANTI – MENEM; 19/11/01. SENADOR YA CONFRONTA HASTA CON LOS AMIGOS por Gustavo Fahler López; 22/11/01. DUHALDE, FORZADO A RESPONDER EL DESAFÍO por Ignacio Zuleta; 28/11/01. INTENTAN UNA CUMBRECITA A LA MISMA HORA; 29/11/01. JURA DUHALDE QUE SE VA A QUEDAR CON LA CAPITAL.

PJ el 28 de ese mismo mes. El cónclave del bonaerense, fue analizado por *Clarín* como "el primer empujón" de Duhalde para desplazar a Menem de la conducción del Partido. "Esto supone **un retroceso** del menemismo en la dinámica interna", afirmó, aunque sin embargo reconoció que el bonaerense "encabezó una convocatoria que **apenas arañó los objetivos**"[404]. Pese a encontrarse más cercano al proyecto duhaldista, el diario no se erigió como vocero del ex gobernador. *Clarín* no estaba dispuesto a arriesgar su prestigio por un hombre, porque claramente Duhalde no era para él, lo que Menem para *Ámbito*.

Por su parte, *Ámbito* catalogó al encuentro como un bochorno. En su nota titulada *CHAPUCERÍA DE DUHALDE, SIN ACTA DE CUMBRE ANTI- MENEM* (13/11/01), Luis Calvo Anglada calificó de "poco serio" al Congreso convocado por Duhalde, "una operación tan amateur y barrial como desalojar a un adversario (Carlos Menem) sin el consentimiento ni el apoyo del resto del Justicialismo". En ese momento, la legalidad del acto se vio cuestionada porque el acta del encuentro no había sido presentada en tiempo y forma. Según el diario de Ramos "sus amanuenses (de Duhalde) buscarán hoy un disfraz jurídico" que justificara esa irregularidad. En cambio para *Clarín*, eran los menemistas los que revisaban "todos los **vericuetos judiciales** para cuestionar las decisiones que se adoptaron ese día"[405].

Hacia fin de noviembre, Carlos Menem reasumió la conducción del Partido Justicialista. *Clarín* trató informativamente el acontecimiento, sin olvidar de resaltar que lo había hecho sin la presencia de los tres gobernadores de las "provincias grandes". *Ámbito Financiero*, en cambio afirmó que los gobernadores avalaron la recuperación menemista del mando, con una "masiva concurrencia" (8 de los 14 mandatarios del PJ), y no pudo evitar referirse a Duhalde de manera peyorativa, continuando con su estrategia de desprestigio del senador electo.

En torno a la figura de Menem, ambos diarios desplegaron un discurso apologético, interviniendo directamente en las temáticas que lo incluyeron, aunque en el caso de *Ámbito* se notó más exacerbado.

---

404 CLARÍN. 11/11/01. DUHALDE LOGRÓ DARLE UN PRIMER EMPUJON A MENEM EN LA CONDUCCIÓN PERONISTA. Escenario por Mariano Pérez de Eulate.

405 CLARÍN. 12/11/01. CONTRAGOLPE MENEMISTA TRAS LA PÉRDIDA DE PODER EN EL PJ. Informativa por Mariano Pérez de Eulate.

Durante la década del ´90, *Ámbito Financiero* mantuvo una especial ligazón con el entonces presidente Carlos Menem, y el menemismo. El modelo político económico basado en el neoliberalismo que implantó en la Argentina, provocó que el diario se identificara con el movimiento y su líder, rozando la admiración. El periodista Rubén Rabanal, afirmó: "En una época era imposible no identificarlo (a *Ámbito Financiero*) con Menem", en el 2001 "se lo seguía reivindicando, de hecho este diario escribió un montón de notas a favor de la triple elección de Menem"[406].

A raíz de esa particular relación, el diario de Ramos construyó la caracterización de este actor político, al que le otorgó un papel altamente preponderante en la escena nacional. Menem y el menemismo fueron un cristal por el que se miraba y analizaban todas las acciones y actores de la vida del país[407]. *Ámbito* resaltó la labor de Menem durante sus diez años en la presidencia pues consideraba que había logrado un indudable progreso para la Nación. Pese a las consecuencias que generaron las políticas adoptadas en aquel momento, para el diario financiero, Menem fue "uno de los mejores realizadores del siglo pasado en el país"[408].

Como pudimos observar, para *Clarín* el ex presidente, en tanto figura política, obtuvo cierta relevancia recién tras su excarcelación el 20 de noviembre. Hasta ese momento, prácticamente no fue mencionado en ninguna de las notas principales sobre la vida institucional del país, porque su condición de presidiario le quitaba legitimidad para la participación política. Sin embargo, durante todo el periodo estudiado, el diario aludió al menemismo en su labor durante la década del '90, insistentemente y siempre con connotación negativa. Esto puede explicarse por el histórico enfrentamiento que mantenían el diario y el ex presidente desde mediados de los `90. Osvaldo Pepe opinó que la crisis de la política empezó a gestarse dos décadas atrás: "es consecuencia de la marea de las experiencias neoliberales que han arrasado un modelo de articulación entre economía, política y sociedad"[409]. Para el periodista Walter Curia a Menem "le cabe la responsabilidad del desequilibrio fiscal y del volumen de endeudamiento que presenta la

---

406 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo 2005.

407 En los tres meses analizados, *Ámbito Financiero* publicó 42 notas relevantes sobre Carlos Menem (de las cuales 9 fueron en TAPA), y dos columnas de opinión escritas por el ex presidente: 30/10/01. GOBERNABILIDAD Y DOLARIZACIÓN y 21/12/01. UN GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL.

408 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. DE LA RÚA Y LA ECONOMÍA. Análisis.

409 CLARÍN. 11/10/01. EL 14, VOTEMOS POR LA POLÍTICA. Tribuna Abierta por Osvaldo Pepe.

Argentina"[410]. En el mismo sentido, al referirse al gobierno provisorio de Rodríguez Saá, Van der Kooy aseveró que "aunque no haya simetrías absolutas podría decirse que en este nuevo y flaco proceso sobrevuela un vaho de lo que fue en sus primeros tiempos el menemismo en el poder"[411].

3.2.2.5 *Fuga de capitales: implantación del "Corralito"*

Desde la caída de la recaudación a principios de octubre, la crisis económica continuó profundizándose, obligando al Gobierno a responder de manera rápida, con un plan preciso. El 1ro de noviembre el Presidente firmó dos decretos (1.382/01: SISTEMA INTEGRADO DE PROTECCION A LA FAMILIA y 1.387/01: MODIFICACIONES LEGISLATIVAS[412]) por medio de los cuales se buscó frenar la recesión económica: se planteó una reestructuración de la deuda interna y externa, renegociando montos y plazos de intereses; y apoyo financiero a empresas endeudadas, reducción de aportes previsionales para mejorar el salario de bolsillo y ampliación monetaria con una tercera moneda (LECOP).

En principio las medidas brindaron frutos, el FMI había decidido otorgar un nuevo crédito de 8.000 millones de dólares, y el canje de deuda obtenía una buena aceptación entre los acreedores nacionales, donde se canjearían unos 54.000 millones de dólares. No sucedía lo mismo en el plano internacional, donde los bonos argentinos no contaban con aprobación suficiente.

Este plan implementado fue analizado de diferente manera por los diarios estudiados. *Clarín* le dio un voto de confianza desde el momento mismo de su aplicación, aunque criticó al Gobierno por la demora y la falta de precisiones en el anuncio. Llamativamente, en el lapso de ocho días, dedicó cuatro editoriales desde los que se posicionó favorablemente: *EN BUSCA DE UNA SALIDA A LA CRISIS* (03/11/01), *COSTOS Y BENEFICIOS DE LAS MEDIDAS* (04/11/01), *ACUERDO PARA EL CANJE DE LA DEUDA* (08/11/01), *DÉFICIT, DEUDA Y ESPECULACIÓN* (10/11/01).

---

410 CLARÍN. 14/12/01. LA CONCERTACIÓN POLÍTICA TODAVÍA TIENE SABOR A POCO. Escenario por Walter Curia.

411 CLARÍN. 30/12/01. EL GOBIERNO BUSCA SU DESTINO EN UN PAÍS CRISPADO. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

412 Las modificaciones legislativas que se producían a través de este decreto afectaban: REDUCCION DEL COSTO DE LA DEUDA PUBLICA NACIONAL Y PROVINCIAL. SANEAMIENTO Y CAPITALIZACION DEL SECTOR PRIVADO. DEVOLUCION DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO A LOS EXPORTADORES. DEVOLUCION PARCIAL DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO A QUIENES EFECTUEN SUS OPERACIONES CON TARJETAS DE DEBITO. INTERVENCION DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION EN LAS MEDIDAS CAUTELARES DICTADAS ENTRE ENTIDADES ESTATALES. REDUCCION GENERAL DEL IMPUESTO AL TRABAJO.

En tono apologético elogió el nuevo plan: "Vale (…) la apuesta a una reversión de la caída en el consumo, el respaldo a las fuentes de trabajo en crisis y la búsqueda de sanear las carteras bancarias", asintió el día después del anuncio, en tanto que en la jornada siguiente expresó que las medidas "son, hoy por hoy, la única alternativa existente a una crisis mayor, la cual tendría costos económicos, sociales y fiscales importantes". Aunque también desde ese mismo espacio, utilizó el tono admonitorio para reclamarles a los dirigentes un rápido consenso. El escenario "reclama de gobernantes y dirigentes políticos criterios realistas y una actitud responsable con disposición al consenso", exhortó.

Los interlocutores de *Clarín* fueron básicamente tres: el Gobierno Nacional, los gobiernos provinciales y el sistema financiero. A los dos primeros les advirtió reiterativamente -en los cuatro editoriales- que "tanto la magnitud de los problemas actuales como las perspectivas de un fracaso de la estrategia oficial reclaman una firme responsabilidad de los gobiernos, central y provinciales, así como de la dirigencia política para dar muestras de consenso que contribuyan a una salida de la crisis" (04/11/01). De este modo, el diario insistió con el llamado a la responsabilidad, a modo de apoyar el nuevo plan que respondía a sus reclamos y empresarialmente le permitía comenzar a reprogramar sus deudas.

En tanto que persuadió al sistema financiero a sumarse al canje de la deuda exponiendo los argumentos favorables de este plan: "Los nuevos bonos estarán garantizados por la recaudación (…) el canje también permitirá cambiar títulos cuya cobrabilidad es dudosa por otros de menor rendimiento paro más confiables (…) las entidades podrán mejorar el valor de sus activos y reducir el riesgo de cobrabilidad".

En una primera instancia, *Ámbito Financiero* también aprobó el plan calificándolo como un *AUDAZ ÚLTIMO INTENTO POR EVITAR UN DEFAULT TOTAL. TIENE CHANCE* (02/11/01). Sin embargo, apenas dos días después se manifestó duramente contra las medidas anunciadas. En un editorial claramente combativo titulado *UN "NUEVO PLAN" MÁS CERCANO AL ALIANCISMO ORIGINAL QUE A LA RACIONALIDAD ECONÓMICA* (05/11/01), calificó de "mediocre", propio del "curanderismo económico y de los malos políticos" al nuevo plan económico, ya que perjudicaría al mercado financiero, bancos y acreedores.

El diario de Noble vio en el canje de deuda un modo de reactivación del mercado interno y las empresas nacionales, acorde a su discurso desarrollista y sus propios intereses empresariales. Utilizó todo el poder de influencia que le confiere su carácter de actor político para defender desde sus páginas este plan que le era conveniente.

Por su parte, también ejerciendo este rol, *Ámbito* denunció que el canje era una manera de licuar los pasivos de las empresas irresponsablemente endeudadas y trasladar el costo al sistema financiero. En las *Charlas de Quincho* del 26 de noviembre, puntualizó sobre el caso del *Grupo Clarín*, otorgándole el reconocimiento de su influencia en la escena nacional: "se beneficia con la quita de deuda en casi U$S 1.000 millones pero no los otros diarios que fueron más prudentes en endeudamiento. Además Clarín no se endeudó para pagar sueldos (…), sino para competirle a otros medios de difusión que ahora no licuan deudas porque no tienen o son pocas y se beneficia el que las tomó para restarle mercado. ¿Es justo?". Quizá esta apreciación nos permita entender el cambio de parecer del diario en apenas un fin de semana.

Finalmente este paquete de medidas no pudo evitar la sostenida fuga de capitales. Tal magnitud tuvo este drenaje que derivó en la implementación de una de las medidas más controvertidas del Gobierno de la Alianza: la inmovilización de los depósitos. En el curso del año 2000 la huida de divisas había sido de 2.000 millones de pesos/dólares y sólo en febrero del año 2001 hubo otra corrida similar de 2.000 millones. Entre marzo y diciembre la situación empeoró aún más, cuando las entidades bancarias perdieron 19.190 millones de pesos/dólares de depósitos privados, el 22,4 por ciento del total.

Desde el comienzo del período analizado, *Ámbito Financiero* abordó el tema de la paulatina fuga de depósitos de los bancos como un aspecto central de la crisis argentina. En sus cotidianos panoramas financieros alertó sobre la creciente iliquidez de las entidades bancarias, la no renovación de plazos fijos de grandes y medianos ahorristas, y las altas tasas de interés que se estaban negociando por esas razones. A fines de octubre tituló en tapa *LA PEOR JORNADA FINANCIERA DESDE LA HIPERINFLACIÓN*, en la que enumeró los indicadores negativos: "El dinero entre bancos se negoció ayer a más de 26% anual. Por grandes depósitos se pagaron tasas de más de 25% anual a 30 días. <u>Hoy se pagaron más porque bajaron los depósitos</u>. Se retiró mucho dinero de las cajas de ahorro, más de $400 millones. También bajaron las reservas del país en más de U$S 300 millones. Los plazos fijos bajan a un ritmo más

lento porque hay que esperar a su vencimiento". (*NdR: el subrayado es nuestro).* Para ese entonces el diario de Ramos advertía la preocupación del Gobierno por la desconfianza manifestada por los ahorristas: "Durante varios minutos se discutió de qué manera tranquilizar a los mercados. Pero, fundamentalmente, reconocieron que **la principal preocupación es <u>evitar que los pequeños y medianos inversores comiencen a retirar depósitos</u> ante el recrudecimiento de la incertidumbre política y económica**"[413]. De esta manera el diario alertó a sus lectores la inminencia del colapso del sistema bancario. Sólo aquellos lectores avezados pudieron comprender el significado de este mensaje.

Clarín, en cambio, optó por mantenerse cauto en el tratamiento del tema. Priorizó la información oficial, principalmente brindada por el Banco Central de la República Argentina, que mostraba una realidad auspiciosa en materia de depósitos. Por ejemplo publicó: "en el mercado argentino ayer sobresalió, quizá el dato más positivo de todos: el BCRA confirmó que el martes pasado <u>el sistema financiero argentino recuperó</u> 124 millones de pesos y dólares en depósitos"[414]. Esta postura extremadamente cuidadosa caracterizó al diario durante la etapa estudiada. El periodista Marcelo Bonelli, especialista económico de *Clarín* aseguró "Tuve una actitud de cautela para tratar la crisis. Es decir, de no acelerarla, ser más bien cauto, diciendo todo lo que pasaba pero no exagerando, no agregándole leña al fuego.(…) Vos podías decir: 'señores vayan y saquen la plata de los bancos'. La otra posibilidad era decir: 'miren, los grandes capitales se están yendo de los bancos'. En definitiva estás diciendo lo mismo, le estás dando la información a la gente, pero es otro tono"[415].

Recién tres semanas antes de la implantación del *corralito* (09/11/01) el periodista hizo referencia en su columna a la caída de depósitos. Al domingo siguiente *Clarín* publicó la entrevista que el mismo Bonelli le realizó a Roque Maccarone, presidente del BCRA y principal fuente de información del medio, donde, si bien el periodista se mostró preocupado por la fuga de capitales, el aspecto más destacado de la nota fue la tranquilidad que Maccarone intentó transmitirles a los ahorristas. Astutamente Bonelli

---

413 ÁMBITOFINANCIERO. 05/10/01. "NO TIENE SENTIDO QUE HAGAMOS ANUNCIOS AHORA". Recuadro informativo. (*NdR: el subrayado es nuestro*).

414 CLARÍN. 12/10/01. MEJORAN LOS MERCADOS, A PESAR DEL "RUIDO" ELECTORAL. Nota informativa. (*NdR: El subrayado es nuestro).*

415 Entrevista a Marcelo Bonelli, realizada por las autoras, diciembre de 2005.

utilizó una cita directa para titular el artículo: "*LOS DEPÓSITOS ESTÁN SEGUROS, PORQUE LOS BANCOS ESTÁN FUERTES"* (11/11/01). En la jerarquización de la información publicada eligió darle protagonismo al funcionario para evitar pronunciarse en momentos de alta conflictividad, se ubicó en el rol de intermediario imparcial escudándose detrás de la información oficial. Significativamente sólo en el editorial *LA RESPONSABILIDAD INTERNA ANTE LA CRISIS* (13/11/01) hizo referencia al tema de manera escueta.

10 · POLITICA ECONOMICA · CLARIN · Domingo 11 de noviembre de 2001

LAS NUEVAS MEDIDAS | ENTREVISTA

HABLA EL PRESIDENTE DEL BANCO CENTRAL

"Los depósitos están seguros, porque los bancos están fuertes"

Roque Maccarone dijo que el problema político enturbia el funcionamiento del sistema financiero • También indicó que los bancos aceptarán el canje de la deuda • Y que bajará la tasa de interés

Por
MARCELO BONELLI
De la Redacción de Clarín

Roque Maccarone afirmó que el "sistema financiero es el dique de contención para la actual crisis económica". El titular del Banco Central también recomendó a los ahorristas que "estén seguros con sus depósitos, porque los bancos están fuertes y firmes".

En declaraciones exclusivas a Clarín, Maccarone sostuvo que "el sistema atravesó varias crisis, desde la caída de Rusia. En todo este tiempo demostró que está sólido y que será el sostén para esperar el crecimiento de la economía".

El banquero admitió que la caída de los depósitos en las "últimas tres semanas llega a los 1.200 millones de pesos", y afirmó que "el problema de fondo que enturbia al sistema financiero es el político".

Maccarone dijo que los "ahorristas están a la espera de un acuerdo político de los gobernadores y como ese pacto se demora, se originaron dudas y problemas que afecta a toda la economía". En la entrevista con Clarín el titular del Banco Central admitió que la autoridad monetaria "trabaja en una serie de medidas, para facilitar que baje la tasa de interés, a los niveles que dispondrá el canje de la deuda del 7%". Y agregó: "recién estaremos listos para anunciarlas en dos o tres semanas, cuando avance la renegociación de la deuda Argentina".

Estaba en su despacho del Banco Central y su vestimenta era propia de un banquero: traje oscuro, camisa blanca y corbata azul de tono oscuro. El despacho de Maccarone es de estilo inglés, amplio y señorial. Las paredes recubiertas en madera y la sala tiene pocos adornos. La computadora avisa cada movimiento que se produce en los mercados y un viejo reloj marca con tenues, pero sonoras, campanadas

ARCHIVO CLARIN

IMAGEN. Roque Maccarone prefiere fotos del pasado reciente.

Garantía

Ámbito Financiero, en cambio, le otorgó un papel secundario a la información suministrada por fuentes oficiales, destinándole pequeños recuadros a datos que, incluso, contradecían sus informes financieros cotidianos. El periodista de *Ámbito*, Rubén Rabanal, comentó cómo se vivió dentro del diario la inminencia de la medida de inmovilización de los depósitos: "teníamos reportes desde varios días antes que algunos bancos estaban ofreciéndole a sus *clientes premium* transferir la plata al exterior. Teníamos noticias –y esa la tuve yo puntualmente- de que los bancos estaban transfiriendo saldos de pesos a dólares en las cuentas y lo estaban haciendo porque sabían que se venía el corralito -y después la devaluación- y querían que los saldos quedaran consolidados en dólares. Es decir, había indicadores: tiene cuatro patas,

maúlla, tiene una cola, la mueve y le gusta tomar leche… ¡es gato!, no hay mucha duda”[416].

En cambio Marcelo Bonelli aseguró que desconocía las medidas que se implantarían: “En octubre no sabía que se iba a venir el corralito. Ahora, si los capitales se iban como se iban, sospechaba que algo iba a pasar con los bancos, porque ningún Estado, ni ningún Gobierno, va a dejar que los bancos quiebren, porque es un caos. Personalmente no sabía cuál iba a ser el instrumento, pero sabía que algo con los bancos iba a pasar, no me cabía ninguna duda. Supe del corralito casi sobre la fecha”[417].

Resulta más que sospechoso creer que *Clarín* no contó con estos datos de la realidad bancaria. De todos modos es recriminable que no haya sabido leer el panorama para alertar a su público sobre lo que estaba sucediendo. De alguna manera, el diario de Noble terminó siendo funcional a los intereses del Gobierno, tal vez por haber priorizado la defensa del orden público en el ejercicio de la responsabilidad social que él mismo pregona. Ante el complicado panorama priorizó no informar a sus lectores –entre los que había pequeños y medianos ahorristas-, que fueron en definitiva, los principales perjudicados con el *corralito*.

El viernes 30 de noviembre *Ámbito Financiero* publicó en tapa el anticipo de la firma del decreto 1.570/01 de inmovilización de depósitos, popularizado como *corralito* financiero, que entraría en vigencia el lunes siguiente. El diario tomó la decisión editorial de publicar la primicia ese viernes, a pesar de que fuera un día hábil para las operaciones bursátiles y pudiera ocasionar una corrida bancaria. La nota de tapa se tituló: *DEFINEN INMINENTES Y MUY FUERTES MEDIDAS CAMBIARIAS Y BANCARIAS.*

Al lunes siguiente, justificó su decisión editorial nuevamente utilizando la tapa. Bajo el título *LEGÍTIMO* argumentó: “Día a día se iban fondos. Con respeto este diario incluía la cifra de retiros en sus notas escritas, por su obligación de informar al lector, pero no en los títulos para no alarmar. (…) Por eso el viernes **Ámbito Financiero** consideró que era necesario y legítimo informarle al Gran Público, el que estaba aún desprevenido, que eran inminentes las medidas”. Esta argumentación le permitió

416 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo de 2005.

417 Entrevista a Marcelo Bonelli, realizada por las autoras, diciembre de 2005.

confrontar con los medios de mayor tirada, a los que acusó indirectamente de desinformar al “gran público”. Así el matutino de Julio Ramos afianzó, ante su lector y el sistema de medios, su principal fortaleza: ser el diario mejor informado en materia político–económica.

Nuestro negocio es la energía: petróleo, gas, refinación, petroquímica electricidad, forestal

diario ámbito financiero

EN ESTA EDICIÓN • SU DINERO • ENERGÍA • TIME

PECOM

ESTA EDICION SE IMPRIME EN BUENOS AIRES Y VIA SATELITE EN EL ALTO VALLE, CORRIENTES, CORDOBA Y MENDOZA

JUSTICIALISMO CON PUERTA ASUMIO EL SENADO Y SUPLIRA A DE LA RUA

DEFINEN INMINENTES Y MUY FUERTES MEDIDAS CAMBIARIAS Y BANCARIAS

CANJE DE DEUDA SUPERARIA LOS 50.000 MILLONES

AMPLIAN YA EL PAGO DE IMPUESTOS CON TITULOS PUBLICOS

POSITIVO: SENADO FRENO IMPUESTO

Nuestro negocio es la energía: petróleo, gas, refinación, petroquímica electricidad, forestal

diario ámbito

Precio del ejemplar: $ 1,50 - Recargo interior: $ 0,20

Ya se lo llama “Plan Freezer” pero, en realida fondos propios pero no sacarlos en efectivo d

RIGE DESDE HOY L PARCIAL DE FONDOS

LEGITIMO

Los que más conocen, los que transfieren desde su escritorio al exterior o tienen cajas de seguridad, los que tuvieron facilidad para llevarse fondos al Uruguay hace ya mucho habían asegurado su dinero, previendo lo que ahora vino. A setiembre se habían ido del sistema financiero 13.000 millones de dólares. Día a día se iban fondos. Con respeto este diario incluía la cifra de retiros en sus notas escritas, por su obligación de informar al lector, pero no en los títulos para no alarmar. Desde el lunes pasado se iban centenares de millones. El jueves ya era mayor y se trataba de una «corrida» imparable.

No puede calificarse menos de mala la medida, que afectará mucho a la sociedad -desde desempleo a más recesión-. También es seriamente afectadora de la credibilidad pública y borrará las esperanzas de retorno de miles de millones de capitales de argentinos en el exterior. Son medidas necesariamente transitorias (las bancarias, no así las cambiarias porque por largo tiempo no se podrán enviar divisas sin explicaciones al exterior) o de lo contrario se termina de destrozar la economía, sobre todo carcomida por los mercados negros que inevitablemente surgirán. Se pierde transparencia, se dislocan las estadísticas (sobrefacturaciones), se pierde seguridad en los hogares, quedan sectores muy afectados, etc. (ver «Las consecuencias»).

Pero hay que decir que era inevitable, aunque millones de argentinos en particular se sientan afectados, sobre todo porque

El diario *Clarín*, por su parte, no sólo no anticipó el decreto ese viernes, sino que Marcelo Bonelli en su columna se mostró enajenado de la realidad, limitándose a comentar que el Banco Central había reclamado explicaciones a una decena de bancos por haber cobrado tasas que no se correspondían con la liquidez del sistema: “Cavallo también detectó que algunos banqueros se dedican a sembrar la desconfianza: hablan de fuertes caídas de depósitos diarios, cuando la estadística oficial refleja salidas de mucho menor magnitud”[418]. Recién el sábado, cuando era imposible realizar operaciones bancarias, el diario publicó la noticia, a modo de anticipo, priorizando en su jerarquización la posible dolarización de los plazos fijos en pesos por sobre “una especie de inmovilización de los depósitos”. Con esta decisión tardía, el diario supo resguardar su imagen, adoptando una conveniente decisión editorial. Además se vio favorecido porque el sistema de medios no legitimó la primicia de *Ámbito Financiero*. El devenir de los acontecimientos obligó a *Clarín* a tratar el tema, pero mantuvo una falsa prudencia para evitar hablar de las verdaderas razones del conflicto. En esta

418 CLARÍN. 30/11/01. DURA PULSEADA POR EL CANJE DE DEUDA. Panorama Empresario por Marcelo Bonelli.

oportunidad, la decisión editorial de omitir la información sobre la fuga de capitales, y de medidas para detenerla, puede entenderse como un mensaje desinformativo. Según Héctor Borrat "el periódico puede asumir el rol de fuente de mensajes desinformativos producidos por el mismo" o también como "cómplice o coautor de una estrategia desinformativa puesta en marcha por el gobierno."[419]. Con esta actitud *Clarín* dejó en manifiesto su actuación estratégica con clara intención de desinformar en su afán de sostener el "status quo".

En su editorial de justificación, *Ámbito* reconoció que "conocíamos bastante antes las medidas (…) como han sido primicias exclusivas en Ámbito Financiero las principales (noticias) de los cambios políticos y económico de las últimas décadas. (…) creemos haber mantenido (…) la tradición periodística de fidelidad absoluta al lector por parte de este medio"[420]. En esta ocasión el diario financiero se posicionó como cuarto poder, adjudicándose el rol de instrumento de control social, que tiene como objetivo fundamental informar al público sobre lo que está aconteciendo, para develarle una realidad que de haberse mantenido oculta lo perjudicaría.

Rubén Rabanal reafirmó: "Una altísima fuente del Ministerio de Economía en ese entonces, muy cercana a Cavallo, se lo cuenta a una altísima autoridad del diario. Es más, hasta tuvimos el borrador del decreto. Se sabía que era precipitar la cuestión, pero en realidad ya estaba todo terminado. (…) La decisión (de publicarla) se tomó porque no hay que pensar que uno no la va a dar (a la primicia), porque causa mucho perjuicio, si está realmente convencido de que es verídica y la tiene absolutamente chequeada. Porque no es nuestro deber filtrar, nuestro deber es reportar, cause el dolor que cause".

En la entrevista realizada en el proceso de esta investigación, Marcelo Bonelli negó haber contado con la misma primicia que el diario de Ramos[421]: El periodista de *Clarín* sospecha que "hubo un sector del Ministerio de Economía que, para justificar ese decreto, necesitaba que un día se fuera mucha plata de los bancos. Esta es la

---

419 HÉCTOR BORRAT. Op. Cit. P. 88-89.

420 ÁMBITO FINANCIERO. 03/12/01 LEGÍTIMO. Editorial.

421 Entrevista a Marcelo Bonelli, realizada por las autoras, diciembre 2005:

"Las autoras_ ¿Entonces no tuvo una copia del decreto antes de que se publicara?
Marcelo Bonelli_ No, para nada.
Las autoras_ Porque otros medios, como por ejemplo Ámbito Financiero, lo tuvieron en la mano…
Marcelo Bonelli_ Ámbito el día viernes lo publicó como una versión. Al no creer que iba a pasar el caos, esa nota que salió en la tapa no fue creíble durante el día. Salió en Ámbito como una información más de la múltiple que salía en esos días, que eran todas terroríficas. Yo ese día la di a la noche, cuando tuve la confirmación de que había un decreto firmado."

reconstrucción que yo hice de la situación. Al estar la versión, ese día se fue mucha plata. Eso era muy común en Cavallo, que, cuanto peor estemos, mejor, porque podemos hacer cosas que si no la gente no se banca. Para mí fue una operación destinada a generar un clima de justificación interna del Gobierno de firmar el corralito." Para Bonelli, *Ámbito,* más que protagonista de una decisión estratégica, habría sido víctima de una filtración del Gobierno, funcional a los intereses de éste y del sistema financiero. Este argumento puede entenderse como una excusa del periodista, que le permita cubrir la acción desinformativa del diario, si tenemos en cuenta que, la actitud de *Clarín* de omitir la contundencia de la situación, también podría entenderse como un gesto de complicidad para con el Gobierno aliancista.

El viernes 30 de noviembre se habían fugado más de mil millones de dólares de los bancos. El decreto instauró, a partir del 2 de diciembre, un límite en el retiro de dinero en efectivo de 250 pesos/dólares semanales. Sólo se podía disponer del total de los depósitos mediante transferencias bancarias y tarjetas de crédito o débito. La medida, según el anuncio del ministro Cavallo, tendría una vigencia de 90 días, pero en la redacción, el decreto no establecía ningún plazo límite.

La incorporación de la palabra *corralito* al universo lingüístico cotidiano fue otra arista de este tema, distintiva del momento histórico. *Corralito* se utilizó para designar a la inmovilización bancaria que sufrieron los depósitos de los ahorristas en diciembre de 2001. El proceso de semantización requirió de una aceptación social del concepto que tomó sólo dos semanas. El decreto fue difundido el 30 de noviembre y la denominación *corralito* apareció publicada por primera vez el 16 de diciembre en la superficie redaccional del diario *Clarín*[422], sobre el final del gobierno aliancista.

Hasta ese momento, para designar a los anuncios económicos oficiales el diario había utilizado distintos eufemismos técnicos como "medidas de bancarización" [423], "congelamiento de los depósitos en el sistema bancario"[424], "límites a las extracciones

422 CLARÍN. 16/12/01. LA CONCERTACIÓN, MANIATADA. Escenario por Walter Curia.

423 CLARÍN. 08/12/01. MEDIDAS CONTRA LA ECONOMÍA NEGRA. Editorial.

424 CLARÍN. 09/12/01. UNA ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA. Análisis por Daniel Muchnik.

bancarias"[425], "retención de dinero en efectivo por parte de los bancos"[426], "sueldos y depósitos 'pisados' dentro de los bancos"[427], entre otras.

Sin embargo, el primer indicio de la utilización de un significante con ese significado se encontró el 6 de diciembre en una nota del periodista Oscar Martínez, en la que enumeró las medidas económicas que había adoptado Cavallo para evitar la fuga de depósitos de la siguiente manera: "acorraló de manera 'sui generis' los depósitos y puso límites al giro de divisas al exterior"[428].

La institución de la palabra *corralito* fue gradual, fenómeno que se observó en el espacio que fue ganando con el correr de los días. Primero estuvo representada en una imagen de Landrú[429], que se tituló *ENCIERRO* y mostraba un "corralito" con la representación de los ahorristas adentro; luego formó parte del cuerpo de las notas[430], más tarde ocupó un lugar en la bajada[431], hasta que llegó al título[432]. Esa última fue la señal de que ya estaba legitimada socialmente tal significación para el término. En este caso particular se evidenció el poder de *Clarín* para introducir nuevos conceptos en el mercado lingüístico que sean apropiados socioculturalmente[433]. Sin embargo, al menos durante los meses analizados, la palabra *corralito* no llegó al espacio Editorial o al Panorama Político de Eduardo van der Kooy.

Es necesario aclarar que *Ámbito Financiero* no adoptó este término como parte de su jerga periodística, al menos durante el lapso estudiado. Al hacer referencia a la medida

---

425 CLARÍN. 13/12/01. DE LA RÚA: "UNA MANO NEGRA PROVOCÓ LA CORRIDA". Nota informativa.

426 CLARÍN. 14/12/01. MUY FUERTE EL PARO EN CONTRA DEL PLAN ECONÓMICO. Nota informativa por Guido Braslavsky.

427 CLARÍN. 17/12/01. EL TIEMPO DE CUENTA REGRESIVA. Análisis por Luis Sartori.

428 CLARÍN. 06/12/01. LA JUGADA DE CAVALLO PARA SENTARSE SOBRE LAS DIVISAS. Escenario por Oscar Martínez. (*NdR: el subrayado es nuestro*).

429 CLARÍN. 27/12/01. EL CLEARING BANCARIO COMIENZA A NORMALIZARSE DESDE HOY MISMO. Nota informativa.

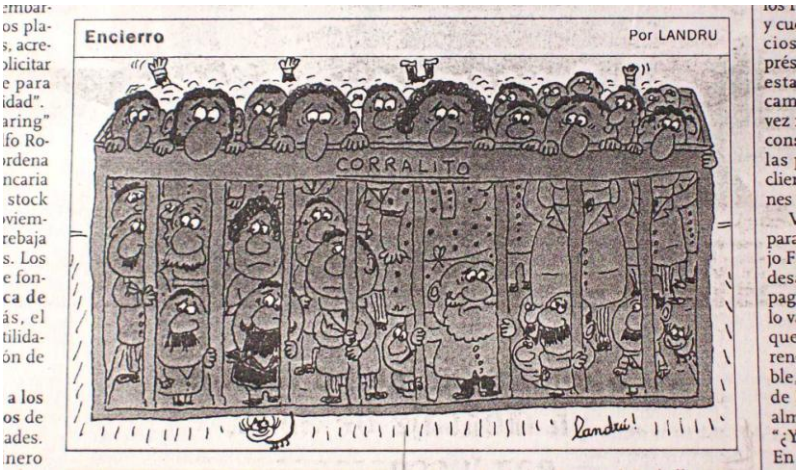
430 CLARÍN. 28/12/01. LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO PARA COMENZAR A DEVOLVER LOS DEPÓSITOS. Escenario por Marina Aizen; 29/12/01. OTRA VEZ, LA BRONCA NACIÓ EN LOS BARRIOS Y LLEGÓ A LA PLAZA. Nota informativa; 30/12/01 POR PRIMERA VEZ, LA CORTE ESTUVO EN EL CENTRO DE UNA PROTESTA SOCIAL. Escenario por Daniel Santoro; 30/12/01. BERGOGLIO REIVINDICÓ EL CACEROLAZO DEL VIERNES. Nota informativa por Sergio Rubín.

431 La bajada dice: "Fue una concentración que terminó precipitando la renuncia de Grosso, al cargo de Jefe de asesores del gabinete. Los reclamos centrales fueron contra el 'corralito' bancario". 29/12/01. UNA MASIVA PROTESTA SACUDIÓ AL NUEVO GOBIERNO. Nota informativa principal de la sección Política por Fernando González.

432 CLARÍN. 29/12/01. LA CORTE SUPREMA SALIÓ A SOSTENER EL CORRALITO. Nota principal de la sección Económica.

433 Para profundizar este tema véase PIERRE BORDIEU. "El mercado lingüístico". En PIERRE BOURDIEU. **Qué significa Hablar**. España, Ediciones Akal, 1985.

adoptada, el diario de Ramos utilizó tecnicismos como “inmovilización de depósitos”, “bancarización de la economía”, o de jerga económica como “pisar los depósitos”, “liquidez restringida”. También utilizó, esporádicamente, frases metafóricas como “plan freezer” o “plan jaula”. Creemos que *Ámbito* no se apropió del término porque la palabra *corralito* había adquirido un carácter popular que no era propio del lenguaje técnico que suele utilizar el diario y su público.



Como corolario podemos concluir que ambos diarios coincidieron en señalar que el decreto de inmovilización de los depósitos fue necesario en ese contexto de emergencia para evitar el caos generalizado, pero resaltaron que fue una medida contraproducente e improvisada. Sólo difirieron a la hora de reconocer a los responsables de tal situación. Para *Ámbito* fue “consecuencia de la crisis de la economía argentina y ésta, a su vez, es consecuencia de 50 años de demagogias desde la política”[434], en cambio para *Clarín*, era el resultado de una acción especulativa del sector financiero que se beneficiaba con tales medidas. Vale destacar que en este caso, ninguno de los dos diarios dirigieron sus críticas de modo directo al gobierno de De la Rúa.

3.2.2.6 *La debilidad del Gobierno*

La economía argentina colapsaba por la combinación de una década de falsa convertibilidad, cambio sobrevaluado y un creciente déficit fiscal al que los Gobiernos buscaron subsanar mediante el endeudamiento constante. La imposibilidad de mantener el régimen de la convertibilidad y la profundización del malestar social sacaron a la luz la crisis de representatividad del Gobierno Nacional que, tal como fuera expresado, se acentuó luego de las elecciones legislativas de octubre.

434 ÁMBITO FINANCIERO. 03/12/01. RIGE DESDE HOY LA EFECTIVIZACIÓN SOLO PARCIAL DE FONDOS DE PÚBLICO Y EMPRESAS. Editorial.

La debilidad demostrada por el presidente De la Rúa fue observada por los dos diarios analizados, que difirieron en las causales de la misma y en el tenor que le imprimieron al expresarlo. Para *Ámbito Financiero*, la horadación del poder que padeció Fernando De la Rúa fue responsabilidad del accionar del propio partido radical y todo el arco opositor, motorizado por el egoísmo y el afán de poder. En la última nota[435] escrita para *Ámbito Financiero*, Julio Ramos sintetizó su parecer sobre el gobierno delarruísta: "La Alianza de centroderecha con la de centroizquierda más el populismo de Raúl Alfonsín, que hizo ganar la fórmula Fernando de la Rúa - Carlos Álvarez en 1999 fue el réquiem de este tipo de experiencias políticas incoherentes. Hubo renuncias lógicas, desmanejo administrativo, volatilidad ministerial y en dos años fue obligado a renunciar el presidente". Por su parte, *Clarín* atribuyó al propio Gobierno la carencia de autoridad para ejercer el mando, antes que al resto de los actores políticos, que procedían de acuerdo a las reglas que impone el juego de la democracia. El periodista de *Clarín*, Walter Curia así lo entendió: "mucha gente no creía en De la Rúa, por sus características personales y porque la Alianza no llegó a articulase como un instrumento de poder, nunca pudo hacerse de los resortes del poder real, como lo ha hecho históricamente el peronismo"[436].

Ámbito adoptó una postura moderada al referirse al tema, limitándose a endilgar al radicalismo su falta de apoyo a un Gobierno que enfrentaba, con medidas racionales, una crisis económica sin precedentes. Asoció al presidente con la figura del "mal menor". Previo a la elecciones legislativas de octubre afirmó que De la Rúa "nunca tendrá ese aire paternal o de patrón que gusta a los argentinos (…) El líder que inspira seguridad, confianza, que ayuda a la gente a decidirse a tomar créditos, a consumir, a arriesgarse. No lo fue ni lo será pero hoy De la Rúa, aún en su misma forma de ser, sabe mucho más por aprendizaje y brinda lo poco que puede ofrecer: no es capaz de brusquedades"[437]. En el mismo sentido, en otra oportunidad destacó que "No era De la Rúa el político ideal para este grave desencadenante en la Argentina. Pero la gran

---

435 ÁMBITO FINANCIERO. 20/11/06. LA ÚLTIMA NOTA DE JULIO RAMOS. Análisis por Julio Ramos. (*NdR: nota publicada post mortem*).

436 Entrevista a Walter Curia, realizada por las autoras, mayo de 2006.

437 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. ¿QUÉ SUCEDE DESDE EL 15 DE OCTUBRE?. Nota de opinión.

mayoría acepta que, aunque con sus males, fue la mejor opción entre las que se le presentó al electorado en 1999"[438].

Para el diario era "evidente que Alfonsín prevé una ruptura, para la que ayer comenzó a prepararse". El ex primer mandatario, en nombre del partido, le reclamaba al Gobierno modificar las políticas de ajuste como condición para brindarle su apoyo. *Ámbito* observó este condicionamiento como un ultimátum del radicalismo y defendió el accionar gubernamental: "El presidente razonó largamente sobre las dificultades para cambiar el rumbo tal como se lo exigen, es decir, para salir del camino de racionalidad económica por el que con estoicismo se viene moviendo"[439]. El planteo que realizaba el ex presidente Raúl Alfonsín se relacionaba con su acercamiento al modelo devaluador y oposición al ultraliberal que encabezaba Cavallo.

En escasas oportunidades el matutino manifestó su disconformidad con el estilo presidencial, pero cuando lo hizo fue lapidario. El 22 de octubre, ante la renuncia de Juan Pablo Cafiero al Ministerio de Desarrollo Social, *Ámbito* abandonó su discurso justificador analizando el estilo presidencial en una nota en contratapa titulada: *J.P. CAFIERO INTERRUMPIÓ LA 'AMANSADORA' DE DE LA RÚA*. Con ese término de jerga popular se denominaba a las largas esperas a las que Hipólito Yrigoyen sometía a sus visitantes. El diario recuperó esa anécdota para compararlo con De la Rúa y su costumbre de darle tratamiento personal hasta los detalles más mínimos, como lo fue a la hora de llevar a cabo las modificaciones en el cuerpo ministerial, tantas veces anunciadas y esperadas por el matutino. En esa misma nota, con ironía, afirmó que esa lentitud del presidente encumbrado por la Alianza era "la demostración de que los radicales, desde muy temprano, tienen mala relación con el tiempo, como si se tratara de un mal metafísico". En las *Charlas de Quincho* del lunes 29 de octubre, resaltó que los principales empresarios del país observaban insoportable la morosidad del gobierno a la hora de tomar decisiones; el diario lo definió, figurativamente, como un "administrador de angustias"[440]. Al día siguiente, en una nota titulada *AHORA SE NOTA A DE LA RÚA*

---

438 ÁMBITO FINANCIERO. 11/10/01. DE LA RÚA Y LA ECONOMÍA. Análisis.

439 ÁMBITO FINANCIERO. 26/10/01. ALFONSÍN LLEVÓ A LA ROSADA ULTIMATUM DEL RADICALISMO. Análisis.

440 Este trato que los medios dispensaron a De la Rúa no era una novedad para los presidentes radicales. A Hipólito Yrigoyen no sólo le achacaron las esperas para con sus entrevistados, sino que además se lo retrató, principalmente en su segunda presidencia, alejado de la realidad, lo que le impedía desarrollar una buena labor al frente del Poder Ejecutivo. Se produjo una campaña política y periodística de desestabilización, que por ejemplo el diario Crítica basó en una terminología de agresividad inédita y "las crueles caricaturas del Mono Taborda" (SILVIA SAITTA. Crítica en los años'30: Entre la conspiración y el exilio. En: **Revista Entrepasados**, Nº 2, 1992. P. 25-39). Finalmente el 6 de septiembre de 1930 se produjo el golpe de Estado. Una estrategia similar

SIN APOYO (30/10/01), reconoció la falla en el modo en que el presidente abordaba las decisiones de gobierno: "el problema del actual gobierno no es tanto el 'qué', sino el 'cómo'. Y esto abre espacio al interrogante acerca de si un presidente más decidido, con mejor noción del ritmo político y que se comporte con más firmeza, no conseguiría, con las mismas decisiones, mejores resultados". En esa oportunidad, el diario le recriminó, con cierta decepción, los cambios introducidos en el Gabinete y dejaba entrever sus sospechas ante la posibilidad de un final anticipado. Con tono predictivo utilizó una cruenta metáfora para graficar la debilidad gubernamental interpretando que se trataba de "un cambio de asientos entre los mismos pasajeros del Titanic".

Ámbito Financiero utilizó reiteradamente modelos sintácticos como comparaciones, metáforas, ironías o sobreentendidos durante el período para graficar las situaciones. El 19 de noviembre publicó una anécdota que rozaba la ridiculez: el presidente había salido a caminar por la quinta de Olivos y al querer regresar no encontraba el camino correcto; "un tanto despistado", concluyó *Ámbito*. En ese sentido, el 5 de noviembre publicó con ironía que, luego del anuncio del nuevo plan económico, "Demacrados, desaliñados se veían los ministros. De la Rúa se mostraba radiante. No es que, como piensan muchos, él está ajeno a la realidad…"[441].

Como pudimos observar, hasta las elecciones legislativas de octubre, pese a manifestarse disconforme con el accionar delarruista y visualizar a un Gobierno endeble, mantuvo un discurso moderado, con críticas sutiles para la característica combatividad del matutino. Sin embargo, ante las sucesivas indefiniciones del presidente, la crítica hacia el estilo presidencial se fue recrudeciendo.

Al referirse a la política editorial que adoptó el medio en relación al Gobierno de la Alianza, y aludiendo a la responsabilidad social que le cabe a los órganos periodísticos,

---

fue empleada para debilitar al presidente radical Arturo Illía. Desde medios de comunicación, como el semanario Primera Plana, lo tildaron de lento, inoperante, y se atacaba "los pilares en los que se basaba el prestigio del gobierno radical ante la opinión pública: el respeto por la libertad de expresión, y la honestidad del presidente" (DANIEL MAZZEI. Periodismo y política en los años '60: Primera Plana y el golpe militar y de 1966. En **Revista Entrepasados**, año IV, Nº 7, Buenos Aires, 1994. P.30). Desde el espacio editorial, Mariano Grondona planteaba la necesidad de un cambio, exaltando el derrocamiento de Illía. Tal comportamiento provocó que tanto Grondona como el columnista Mariano Montemayor fueran acusados por instigación a la rebeldía y de propiciar el golpe de Estado del '66. En términos generales la revista recurrió a la ridiculización del presidente por su presunta morosidad en la resolución de los asuntos públicos y a una "adjetivación (que) subrayaba la idea de caos y vacío de poder" (JORGE LUIS BERNETTI. Primera Plana y el periodismo político moderno. En **Oficios Terrestres**. Nº 4, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 1997. P. 27). Fernando De la Rúa en su libro Operación Política denuncia un comportamiento similar: "Si se repasan los diarios de esa época se verá lo intenso del proceso de desgaste. Esto fue una parte muy fuerte. El gobierno de la alianza, del que la UCR era el principal sostén, fue herido en su bastión moral, que eran la transparencia y la credibilidad ética. A eso apuntaron. Fue el objetivo de la acción desplegada, aprovechando la falta de control de veracidad del periodismo". (FERNANDO DE LA RÚA. **Operación Política. La causa del Senado**. Buenos Aires, Sudamericana, 2006. P. 15)

441 ÁMBITO FINANCIERO. 05/11/01. Charlas de Quincho.

Rubén Rabanal afirmó: "había un seguimiento continuo y crítico de alguna manera (…). Nunca hubo ninguna duda que De la Rúa se venía abajo. Lo que quizá había era una cuestión de acolchonar la información, ser lo más informativo posible con relación a cómo venían siendo los acontecimientos. No se quería precipitar una situación, quedar como responsable (…). Era imposible no contar lo que estaba pasando, y se contaba todos los días. No recuerdo que en ese momento la línea del diario fuese de una saña específica con un presidente que era un inútil y que ya estaba 'muerto'"[442].

Esta actitud de cautela, se asemejó a la adoptada por el diario *Clarín* en el tratamiento de la implantación del *corralito* financiero, limitándose a informar, sin emitir opinión ni ensayar futuros escenarios hasta constatar la veracidad de los acontecimientos. Estos ejemplos permiten observar cómo los diarios jerarquizaron la información desde una óptica particular y distintiva en el proceso de producción periodística, construyendo así otro rasgo de la línea de opinión editorial.

Recién en diciembre, ante la masiva fuga de depósitos que derivó en la inmovilización bancaria, la imposibilidad de implementar el régimen de la dolarización y la endeble oposición que presentó el Gobierno a la designación de Ramón Puerta en la virtual vicepresidencia, el diario financiero abandonó el trato moderado con el que se venía refiriendo a un gobierno que veía caer inexorablemente. Luego de confirmado Ramón Puerta como titular del Senado, en una nota de opinión criticó la actitud del presidente para con el tema: "De la Rúa mantuvo la tradición de su gobierno: apareció con un vaso de agua cuando el sediento moribundo ya había expirado", afirmó metafóricamente. Pese a la preferencia porque fuera un radical quien se quedara con ese cargo, el presidente "no movió ninguna ficha, se mantuvo en un letargo característico. (…) Sea, como sea, se durmió y resultó casi ridícula la operación de último momento"[443].

Para *Ámbito*, De la Rúa había perdido todo margen de acción: la crisis se había tornado inmanejable y su gestión pendía "del hilo de buena voluntad que le provee el peronismo". Sin embargo, desde el título de la nota, *DESPREOCUPADA POR DEFAULT, UCR DISFRUTA DE INTERNAS* (16/12/01), el diario continuaba acusando de irresponsabilidad al partido de gobierno, antes que al presidente. "¿Pretendemos que

442 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo de 2005.

443 ÁMBITO FINANCIERO. 30/11/01. DE LA RÚA SE ACORDÓ TARDE Y TERMINÓ SIENDO UNA VÍCTIMA. Nota de opinión de Juan N. Ferrotti.

haga tremendo esfuerzo impolítico un gobierno debilitado encabezado por un presidente sin imagen? No es cuestión de hablar del 'estilo del Presidente' o si es lento: no tiene resto para tremenda tarea"[444]. En otra nota resaltó que "carece ya casi totalmente de apoyos y hasta volvió a sufrir un desmayo que lo hizo caer al suelo"[445], imagen que le sirvió para retratar gráficamente la situación del presidente. La imagen final que *Ámbito* expresó de De la Rúa se resumió en la nota *GOBERNADORES DEFINEN RUMBO DE LA TRANSICIÓN*, donde concluyó que la memoria colectiva "será inmisericorde con quien disipó en dos años un capital político envidiable nada más que por jugarlo todo a la supervivencia individual por encima de cualquier otro valor"[446].

Clarín, por su parte, depositó en De la Rúa y su entorno toda la responsabilidad por el debilitamiento de la figura presidencial. Esta posición se pudo observar principalmente en las columnas del analista especializado Eduardo van der Kooy; sobre todo luego de la derrota del oficialismo en las elecciones legislativas de octubre. En una nota titulada *LAS DUDAS DE DE LA RÚA AGOTAN EL TIEMPO POLÍTICO DE LA CRISIS*, el periodista vertió las definiciones más severas sobre su persona: "el estilo de De la Rúa acostumbra a transformar el poder en un lugar sinuoso e inhóspito (…) **nunca logró salir bien parado ni provocar un auténtico golpe de timón** en las crisis recurrentes que tuvo su administración". Además resaltó que De la ¨Rua "quiso que cada una de las decisiones pendientes estuviera encadenada con la otra, a fin de provocar un fuerte impacto económico y social. Pero para que esa premisa se cumpla parecería imprescindible añadirles autoridad, decisión y sorpresa"[447].

Resulta altamente significativo que a fines de octubre, Van der Kooy titulara su análisis semanal *UN PRESIDENTE ENCERRADO; UN GOBIERNO VACILANTE*. Allí definió nuevamente la imagen presidencial afirmando que "asoma hoy como un hombre solitario y cavilante. De esa manera resolvió la única modificación en el Gabinete que, en principio, no parece añadir un solo ladrillo a la reconstrucción del poder que se torna

444 ÁMBITO FINANCIERO. 06/12/01. ¿Y UNA LICENCIA? Editorial.

445 ÁMBITO FINANCIERO. 27/11/01. MEJORA EN LOS MERCADOS Y RIESGO-PAÍS POR LEVE REPUNTE ECONÓMICO. Análisis.

446 ÁMBITO FINANCIERO. 21/12/01. GOBERNADORES DEFINEN RUMBO DE LA TRANSICIÓN. Informativa.

447 CLARÍN. 24/10/01. LAS DUDAS DE DE LA RÚA AGOTAN EL TIEMPO POLÍTICO DE LA CRISIS. Análisis por Eduardo van der Kooy.

imprescindible para que no padezca tumbos fatales antes de 2003"[448]. En otra de sus columnas el periodista reafirmó esta definición negativa cuando aseveró: "hay que subrayar que frente a la urgencia cotidiana el Gobierno parece seguir actuando con los gestos lentos de un mimo. Basta recordar que demoró dos semana en reaccionar luego del sablazo electoral y otro tanto para darle un abordaje diferente a la crisis"[449]. Desde su concepción ideológica del manejo de lo público, el matutino consideró que, en esas circunstancias, De la Rúa no era el político adecuado para comandar las decisiones del Ejecutivo Nacional. En su espacio de opinión, Van der Kooy continuó construyendo una imagen de debilidad a partir de la utilización de un determinado campo semántico. Con frecuencia recurrió a palabras como "cabildeos", "dudas", "vacilante", "confundido", "intrigas", "inoperancia", "improvisación", "vaivenes", "invalidez", "nebulosa", "lentitud", "pasividad", "extremadamente frágil", "encierro presidencial", "ausencia de iniciativa", "autismo oficial". Teun van Dijk asegura en *La noticia como discurso* que la elección de palabras específicas puede señalar el grado de formalidad, la relación entre los participantes y en especial las actitudes y, en consecuencia, las ideologías del escritor. Si el periódico elige determinado léxico no es una cuestión semántica únicamente, como sí una expresión indirecta de valores implícitos.

Como se puede observar, a lo largo de los últimos tres meses de gobierno, el diario delegó en su principal analista político la construcción de una imagen marcadamente crítica del estilo presidencial. En esta elaboración jugaron un papel determinante los elementos de titulación, desde los cuales el periodista dejó transparentar su opinión[450]. De este modo, cada domingo, Van der Kooy acentuó el descrédito al estilo cansino y cada vez más endeble del Gobierno: *GESTO DÉBIL PARA UNA CRISIS FEROZ* (30/10/01); *EL GOBIERNO, CERCADO POR LA DESCONFIANZA Y EL PERONISMO* (02/12/01); *EL PODER, EN RIESGO: EL DOBLE JAQUE DEL FONDO MONETARIO Y lA OPOSICIÓN* (06/12/01); *LA CRISIS YA GOLPEA EN EL*

448 CLARÍN. 28/10/01. UN PRESIDENTE ENCERRADO; UN GOBIERNO VACILANTE. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

449 CLARÍN. 11/11/01. ACOSADO POR EL PJ; DEMANDADO POR WASHINGTON. Panorama político Eduardo van der Kooy.

450 En numerosas ocasiones los títulos tuvieron una connotación más punzante que las notas en sí mismas. El diario *La Razón* se caracterizó por utilizar una estrategia similar: ejercer su influencia de actor político gravitante desde los elementos de titulación, pues para su director Félix Laiño, éstos eran "el timbre de voz del diario" a través de los cuales se observaban todos los recursos profesionales como "la orquestación de los titulares". FÉLIX LAIÑO. **Secretos del periodismo**. Buenos Aires, Plus Ultra, 1987. En CÉSAR LUIS DÍAZ. **La cuenta regresiva, La construcción periodística del golpe de Estado de 1976**. Buenos Aires, La Crujía, 2002. P. 193.

CORAZÓN DEL PODER (09/12/01); *LA CRISIS TOCÓ FONDO: UN GOBIERNO SIN PODER QUE PERDIÓ SU AUTORIDAD* (20/12/01).

Sin embargo, hubo otros periodistas que también reforzaron esta construcción. Por ejemplo, Mariano Pérez de Eulate afirmó, en *EL PERONISMO, CON IMAGEN DE CAUTELA Y EN MEDIO DE SUS PROPIOS DILEMAS* (07/12/01), que "está extendida en el PJ la sensación de que De la Rúa no podría superar la situación de debilidad objetiva que lo acosa"; o Walter Curia, quien el 12/11/01 en *EL PRESIDENTE QUISO MOSTRARSE COMO LOS QUE SALEN GANANDO* aseguró que "no es su capacidad para generar consensos ni la firmeza de su liderazgo lo que ha permitido a De la Rúa tomar ayer en Nueva York una bocanada de aire. Sino más bien la delgadez de su poder". Pablo Calvo, otro periodista de la redacción, utilizó el recurso de la ironía para describir la impericia gubernamental: "tiene problemas para articular políticas apenas cruza el cordón de la calle Balcarce", afirmó en su nota titulada lapidariamente *DE LA RÚA CUMPLIÓ DOS AÑOS DE GOBIERNO, CON CRISIS EN CONTINUADO* (11/12/01). En el mismo sentido, Alberto Amato aseveró, el día después de la renuncia en la nota titulada *DOS AÑOS PARA DILAPIDAR UN CAUDAL POLÍTICO GANADO EN TRES DÉCADAS*: "De la Rúa se empeñó, tal vez con exagerada dedicación, a proclamar una autoridad que no le fue negada pero que, por alguna misteriosa razón, debió sentir cuestionada". Una vez renunciado De la Rúa, el columnista político Julio Blanck condensó, de manera categórica y con un trato que nunca había utilizado previamente, su evaluación de la actuación del Gobierno de la Alianza: "No tuvo grandeza, fue inoperante"[451]. Para *Clarín* el mandato aliancista fue en sí mismo una promesa, una ilusión, que terminó de desvanecerse de manera trágica, como todo lo que no tiene sustento, cuando apenas comenzaba a transitar el tercer año de gestión.

Esta estrategia se completó con una postura editorial más contemplativa desde donde repartió responsabilidades en todos los actores sociales y no sólo en el Gobierno central, como hicieron Van der Kooy y otros periodistas en reiteradas oportunidades. En el editorial del 25/11/01 *LA NECESIDAD DE UN ACUERDO SOCIAL*, *Clarín* esgrimió en tono crítico que "Lamentablemente, las debilidades y las decisiones tomadas a destiempo han causado una pérdida en el capital político del Ejecutivo. (…) La resolución de la crisis por la que atraviesa el país requiere, además de medidas que

451 CLARÍN. 23/12/01. SÓLO HACÍA FALTA UN POCO DE GRANDEZA. Escenario por Julio Blanck.

contribuyan a la recuperación de la economía, actitudes responsables de gobernantes y dirigentes políticos y sociales". De este modo, el diario como institución, intentó mostrarse imparcial, apelando nuevamente a la responsabilidad social y despegándose de cualquier actitud de hostilidad que pudieran endilgarle, en un momento en que se propagaban rumores de un complot desestabilizador.

Al ser consultado por el rol que desempeñaron los medios en la crisis, Rubén Rabanal opinó que, tanto *Clarín* como otros matutinos, "se dieron vuelta y empezaron a precipitar mucho la situación. (…) En Ámbito Financiero nadie estaba tan dispuesto a reventarlo a De la Rúa en sus últimos 60 días de gobierno, porque se caía solo. Pero más teniendo en cuenta la posición vil que habían tomado algunos medios que se habían dado vuelta, y habían pasado de ser los representantes, a los que más le pegaban"[452], en clara alusión al comportamiento demostrado por *Clarín* en la campaña electoral de 1999 en comparación con los últimos meses de gobierno. Recién luego de presentada la renuncia de De la Rúa, el matutino de la viuda de Noble recuperaría en el espacio editorial, las características negativas que sus periodistas destacaron durante todo el período analizado. Vale destacar que fue un comportamiento sistemático del diario pronunciarse editorialmente luego de producidos los acontecimientos. El 21 de diciembre, desde *LA CRISIS Y LA MISIÓN DEL FUTURO GOBIERNO*, fustigó: "La profundidad de la crisis y la fragilidad del conglomerado gobernante hubiera requerido una figura presidencial fuerte y ejecutiva. Pero el ex presidente inició su mandato con una imagen de lentitud y falta de reflejos que nunca logró remontar. Esta circunstancia fue aprovechada sistemáticamente por la oposición". Abandonando el tono crítico con el que realizó un balance de la gestión delarruista, se dirigió al nuevo gobierno al que admonitoriamente le advirtió: "A partir de ahora la dirigencia política deberá encontrar caminos que permitan recomponer la economía y la trama social y la deteriorada confianza en las instituciones".

No obstante estas diferencias observadas, es preciso destacar una estrategia utilizada por ambos diarios que consistió en resaltar negativamente todas aquellas actitudes enérgicas del presidente a las que consideraban inusuales y preparadas. Por ejemplo, se pudo observar en la nota sobre el cambio de mando en la UCR que, para *Ámbito*, fue una "escena subliminal" en la que "habló en mangas de camisa, enérgico y veloz. Casi

452 Entrevista a Rubén Rabanal, realizada por las autoras, mayo de 2005.

desconocido"[453], pronunciando un fuerte discurso, "con autoridad como hacía mucho tiempo atrás"[454]. En el mismo sentido, en una nota de réplica del presidente a Menem, *Clarín* publicó que: "En un inusual acto de defensa propia, y con no menos inusual dureza, Fernando De la Rúa defendió su autoridad"[455].

Con la sostenida crítica hacia De la Rúa, *Clarín*, desde su rol de actor político, contribuyó de manera activa e intencionada a la conformación de un perfil desfavorable del Presidente en el imaginario colectivo, engendrando un malestar social que más tarde se manifestaría popularmente. En cambio, *Ámbito Financiero*, si bien le profirió sutiles críticas, a lo largo del período, buscó proteger la imagen presidencial, sin olvidar el interés del diario financiero porque el presidente se mantuviera en el cargo hasta cumplir su mandato.

3.2.2.7 *Operaciones desestabilizadoras*

Junto a la imagen de debilidad que mostraba el Gobierno, en parte real y en parte fogoneada desde los medios de comunicación, también comenzó a instalarse en la agenda mediática la posibilidad de que Fernando De la Rúa no completara su mandato presidencial. Por entonces se rumoreaba la existencia de un complot desestabilizador para derrocar al presidente, que luego derivaría en una causa judicial que investiga el juez federal Norberto Oyarbide.

La hipótesis del complot fue considerada por varios de los autores que analizaron este período histórico. Gabriel Jacobo, Guillermo Arisó, Miguel Bonasso y Alejandro Gómez Diez identificaron al sector favorable a la devaluación como el responsable de estas maniobras desestabilizadoras. Como ya hemos visto, el heterogéneo grupo pro devaluación contaba entre sus integrantes con un importante sector de la política nacional: las ramas bonaerenses de los dos partidos mayoritarios, encabezados por Eduardo Duhalde y Raúl Alfonsín.

Luego de las elecciones legislativas, los bonaerenses Duhalde y Alfonsín comenzaron una serie de visitas y encuentros con distintos actores políticos, económicos y sindicales para medir el grado de adhesión a un discurso que criticaba de modo abierto al Ministro

---

453 ÁMBITO FINANCIERO. 23/11/01. DE LA RÚA COPÓ ACTO UCR Y CONTESTÓ AYER A MENEM.

454 ÁMBITO FINANCIERO. 26/11/01. SE DESMAYÓ DE LA RÚA ENTRE PAÑUELOS RADICALES.

455 CLARÍN. 23/11/01. DE LA RÚA REPLICÓ MUY DURO Y VOLVIÓ A HABLAR DE LA HERENCIA. Nota informativa.

de Economía y al modelo que defendía -la convertibilidad- y, más solapadamente, al presidente. Los autores Guillermo Arisó y Gabriel Jacobo aseguran que "para los medios y la gente, se buscaba construir un mítico gobierno de unidad. Pero lo cierto era que se estaban sentando las bases para reeditar a nivel nacional el pacto que mantenían (Duhalde y Alfonsín) en la provincia desde hacía años"[456].

También Miguel Bonasso repasó estos encuentros, vinculando además al ex vicepresidente, Carlos "Chacho" Álvarez, quien, en una reunión privada, le habría sugerido a Duhalde que era el hombre indicado para enfrentar la profunda crisis que soportaba la Argentina. Reforzando su hipótesis, Bonasso publicó que en una cena celebrada en Washington, en agosto de 2001, el ex gobernador bonaerense habría dicho que "sería presidente de la Argentina" antes de 2003 producto de una grave crisis institucional. Pero luego fue más allá, no conforme con distribuir su vaticinio en círculos privados, después de las elecciones legislativas y envalentonado por su 'victoria', Duhalde se animó a declarar al diario *La Nación* que tenía la sensación de que De la Rúa no llegaría al 2003, "y esa sensación podía convertirse en una profecía auto cumplida"[457].

Ámbito Financiero intentó transparentar estas vinculaciones entre el peronismo y el radicalismo bonaerenses, y ambos con el sindicalismo. Ya desde el año 2000, el diario de Ramos venía dando indicios de estos acuerdos: en una *Charla de Quincho* del lunes 14 de febrero, señaló que ya se producían acercamientos entre Alfonsín y Duhalde. Por su parte, *Clarín* no se hizo eco de estas especulaciones, y recién al momento de los sucesos, se permitió sospechar de la pasividad del accionar del Gobierno bonaerense de Carlos Ruckauf para enfrentar los focos conflictivos. Pero en ningún momento, explicitó la vinculación entre Eduardo Duhalde y Raúl Alfonsín.

Dentro del período de análisis del presente trabajo, el diario financiero denunció la existencia de una "operación golpista" contra De la Rúa, desde mediados de octubre. En la contratapa del 17/10/01, Luis Calvo Anglada tituló *OBVIO DEBUT DE DUHALDE EN CGT: IRA CONTRA DE LA RÚA*. En ella repasó la visita del ex gobernador a la sede sindical, y aseguró que "su ahora colega parlamentario y casi discípulo intelectual, el sindicalista Luis Barrionuevo (…) había anticipado por radio, como si fuera un

456 GUILLERMO ARISÓ - GABRIEL JACOBO. Op. Cit. P. 147.

457 MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 96.

meteorólogo, que 'el año que viene vamos a tener elecciones a presidente'. Operación golpista a dos voces que pronto se multiplicarán con otras del mismo origen". Al día siguiente, en el espacio de las *Charlas de Quincho*, el diario hizo referencia a "la estrategia de guerra ya sin cuartel" de Duhalde contra el Gobierno Nacional. Una semana después volvió a utilizar la contratapa para mostrar las actitudes desestabilizadoras de Duhalde y la CGT[458]. También Alfonsín fue criticado duramente desde este espacio por su visita a la central obrera. El 19 de octubre Pedro Aquino afirmó que las declaraciones contra el ministro Cavallo y el modelo económico eran "sólo la expresión pública de una operación que comenzó el miércoles (…) El sentido de la maniobra es poner el alejamiento de Cavallo como condición del apoyo partidario a la gestión presidencial".

El ataque sistematizado hacia Duhalde y Alfonsín, sumado a la denuncia de estos acuerdos y maniobras, puede explicarse como parte de la estrategia de *Ámbito* para deslegitimar a estos actores que eran la cara pública del conglomerado que impulsaba la devaluación de la moneda. Puede entenderse que este ensañamiento se debió, principalmente, a una defensa de sus propios intereses por dolarizar la economía, antes que el resguardo de la institucionalidad y la gobernabilidad argentina, adquiriendo el rol de tercero pícaro que aprovecha la situación para debilitar a los actores oponentes a su modelo.

Por su parte, *Clarín* se limitó a informar sobre la arista pública de los acontecimientos, desde una posición de intermediario neutral o imparcial. Repasó los encuentros de ambos dirigentes bonaerenses en la sede sindical, pero, como ya expresáramos, omitió hacer referencia a cualquier tipo de acuerdo oculto o conspiración entre estos actores. En su análisis, Eduardo van der Kooy criticó "**la actitud de Duhalde junto a los sindicalistas que reclamaron la renuncia de De la Rúa**" pero señaló que "**un síncope institucional requeriría mucho más que eso**. Ninguno de los principales capitanes peronistas comparte la idea de un acortamiento del período de De la Rúa; tampoco hay constancia que haya prendido en restantes bolsones del sistema partidario"[459].

458 ÁMBITO FINANCIERO. 25/10/01. DEBUT: BARRIONUEVO PIDIÓ LA RENUNCIA DE DE LA RÚA. Informativa.

459 CLARÍN. 28/10/01. UN PRESIDENTE ENCERRADO; UN GOBIERNO VACILANTE. Panorama político por Eduardo van der Kooy.

La única referencia a actitudes desestabilizadoras las atribuyó al Frente Federal Solidario, a cuyos representantes les reclamó responsabilidad institucional, por haber sido quienes mantuvieron la postura pública más dura frente al Gobierno Nacional, tanto en el marco de la negociación por la coparticipación, como en la designación de Ramón Puerta para la Presidencia del Senado. Según Eduardo van der Kooy "había un hipotético trasfondo en esta pretensión: que ante una eventual convulsión que interrumpiera el ciclo de De la Rúa, el mismo Puerta pudiera completarlo hasta el nuevo advenimiento peronista"[460].

Recién el 11 de noviembre, *Clarín* hizo referencia a los rumores conspirativos que circulaban por el ambiente político. Van der Kooy se encargó de diferenciar entre "las señas de la realidad y cierta información conspirativa". Entre las primeras destacó: "es cierto que el peronismo se **ensañó** con el Gobierno como no lo había hecho nunca desde que hace dos años se convirtió en oposición. Tampoco pareció un dato vulgar su renovada complicidad con el sindicalismo (…) Resulta además difícil soslayar que un grupo de gobernadores del PJ de provincias chicas (…) parecen decididos a forzar **un epílogo anticipado del ciclo presidencial**". En el terreno de las suposiciones, el periodista enmarcó la información conspirativa que involucraba a Duhalde y Ruckauf: "cuesta rescatar **razones objetivas,** por ejemplo, para creer que alguno de los presidenciables peronistas quisiera llegar al poder en el momento más crítico de la emergencia"[461]. De esta manera, el analista político dejó al margen de cualquier rumor conspirativo a estos referentes justicialistas. Sin bien, intentó minimizar la posibilidad de una desestabilización, optó por correr el eje de discusión hacia los gobernadores del Frente Federal Solidario que mostraban una marcada hostilidad hacia el Gobierno nacional, y que el diario aprovechó para encasillarlos como los combativos. Además, esto le permitió intentar resguardar su prestigio periodístico anticipando la posibilidad de un incumplimiento de mandato. Sin embargo, esta cautela manifestada por *Clarín* al momento de pronunciarse sobre un tema tan delicado podría explicarse como una actitud en resguardo del orden institucional, intentando apaciguar una situación que se tensaba cada vez más. No obstante, como señala Miguel Bonasso, esta moderación

460 CLARÍN. 21/10/01. LOS MAREOS DEL GOBIERNO Y EL REGRESO PERONISTA. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

461 CLARÍN. 11/11/01. ACOSADO POR EL PJ; DEMANDADO POR WASHINGTON. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

podría atribuirse, además, a la afinidad del medio con el modelo devaluador que estos actores cuestionados -Duhalde, Ruckauf y Alfonsín- defendían.

En cambio, para el mes de noviembre, *Ámbito Financiero* concluía que el Partido Justicialista había abandonado el terreno de lo discursivo, para pasar a las acciones concretas de desestabilización. Nuevamente desde la contratapa, Carlos Pagni aseguró que "el peronismo, sobre todo el de la provincia de Buenos Aires, se puso en movimiento ayer (*NdR: el Senado había sido sede de una reunión en la que se discutió la conveniencia de ocupar la titularidad del cuerpo*) para presionar la apertura de un proceso sucesorio que permita el ingreso de un hombre del PJ a la Casa Rosada antes de fin de año"[462]. El diario de Ramos señaló los siguientes hechos como parte de esta estrategia justicialista "en dirección a remover al Presidente": la negativa de los gobernadores a firmar el nuevo pacto fiscal, la coparticipación de la recaudación del impuesto al cheque, la decisión de nombrar en la presidencia y vicepresidencia del Senado a representantes de su bancada, el corte y bloqueo de rutas promovido por el sindicalista Hugo Moyano, la amenaza de Carlos Ruckauf de embargar bienes nacionales en la provincia de Buenos Aires, y el anuncio de una marcha contra el Gobierno aliancista promovida por sindicalistas y gobernadores para fines de noviembre.

Mientras *Clarín* observaba estos hechos como gestos simbólicos para aumentar la presión en los momentos de negociación, *Ámbito* los analizaba como señales inequívocas de desestabilización del Justicialismo, y en tono predictivo –que seguramente obedecía a una muy buena fuente informativa- afirmó que "ya no hay salida en la actual gestión presidencial y hablan del gobernador de San Luis, Adolfo Rodríguez Saá, quien aceptaría un interinato a 2003. Pese a la dura crisis"[463]. Vale destacar que una vez más, el diario financiero hizo gala de su poder anticipatorio, y 40 días antes se aventuró a anunciar el final de una presidencia y el inicio de otra.

Recién en el Panorama Político del 25 de noviembre, el periodista de *Clarín*, Eduardo van der Kooy afirmó que Ruckauf y De la Sota habían comenzado a "contemplar con seriedad en su estrategia la chance de un acortamiento del período presidencial". Esto se producía ante el reingreso de Menem al escenario político, hecho que opacaba el

462 ÁMBITO FINANCIERO. 02/11/01. SIN PUDOR, EN EL PJ SE HABLA DE SUCESIÓN. Análisis por Carlos Pagni.

463 ÁMBITO FINANCIERO. 12/11/01. PEOR PANORAMA. Editorial.

protagonismo de estos mandatarios ante la "reedición de la vieja lucha entre Menem y Duhalde" de cara a las elecciones de 2003. *Ámbito* reconocía abiertamente la jugada del ex presidente: "Menem se exhibirá como garante de la tranquilidad institucional pero no por virtud sino por necesidad (…) cree no estar en estado para competir por el retorno a la Casa Rosada. A partir de esta lógica, Menem le provee a De la Rúa algo inestimable: la percepción, aun engañosa, de durabilidad"[464].

En ese contexto de debilidad del Gobierno y ante la especulación de la renuncia anticipada del Presidente, se reabrió el debate por la Ley de Acefalía. El diputado del PJ cordobés, Eduardo Di Cola, había presentado en el Congreso el proyecto de modificación de la ley 20.972, que preveía los mecanismos de sucesión presidencial en estos casos. Los cambios promovidos por el legislador delasotista se basaban en la necesidad de una convocatoria a elecciones en un plazo máximo de 90 días, en el eventual caso de anarquía gubernamental[465]. Ante esta posibilidad, *Ámbito* publicó una nota de análisis del constitucionalista Héctor Masnatta, quien sospechaba de los verdaderos intereses que motivaban esta presentación y retóricamente se preguntó: "El Presidente en ejercicio ¿renunciará, como su correligionario en 1990 (*sic*)? ¿O acaecerán las otras causales constitucionales de la vacancia (enfermedad, destitución, muerte, inhabilidad)? Ante los datos de la realidad pocos creen que el diputado simplemente haya concretado un ejercicio de su función específica ante una hipótesis de trabajo teórica" [466], en clara alusión a las intenciones presidenciables de De la Sota.

Ante el agravamiento de la crisis político económica, *Clarín* modificó su discurso y decidió transparentar las evidencias de un complot desestabilizador contra el Presidente. Lentamente y con tono moderado, comenzó, durante los primeros días de diciembre, mostrando imágenes metafóricas de un peronismo ávido de hacerse por el poder. El 2 de diciembre Van der Kooy advirtió que "el peronismo nunca avanza para quedarse a mitad de camino y suele desaforarse ni bien huele la cercanía del poder". Al día siguiente Mariano Pérez de Eulate graficó: "si la Casa Rosada fuera una presa podría decirse que al Justicialismo, que acecha y mide, ya **se le hace agua la boca**. Pero en los

464 ÁMBITO FINANCIERO. 21/11/01. MENEM LIBRE: EFECTOS SOBRE UCR Y PJ. Análisis por Carlos Pagni.

465 Cabe señalar que, luego de producida la renuncia del presidente, José Manuel De la Sota retomó las modificaciones que proponía el proyecto de Di Cola, como exigencia para brindar su apoyo al gobierno provisional de Rodríguez Saá.

466 ÁMBITO FINANCIERO. 29/10/01. ¿QUIÉN LE TEME ACTUALMENTE A LA LEY DE ACEFALÍA? Nota de Opinión por Héctor Masnatta.

hechos, aún no puede o no le conviene dar el zarpazo". De esto modo el diario reforzó la imagen de este actor político al que, como ya expresáramos, lo caracterizó como egoísta, ambicioso y agresivo.

Luego de la negativa del FMI a entregar un nuevo préstamo de dinero al país, Eduardo van der Kooy hizo público que el Gobierno contaba con uniforme de la SIDE que advertía sobre "**un supuesto curso de acción abierto para desplazar a De la Rúa**"[467]. Entre estos acontecimientos que apuntaban a 'asfixiar' al primer mandatario, el periodista apuntó nuevamente hacia Ruckauf y destacó el interés del gobernador bonaerense por el tratamiento de la modificación a la Ley de Acefalía y la huelga lanzada por los dirigentes de la CGT.

Finalmente, el domingo siguiente, la posibilidad de la renuncia presidencial llegó como temática al espacio editorial. Desde allí *Clarín* llamó a "evitar actitudes que exacerben el deterioro y buscar consensos que contribuyan a minimizar los daños y a vehiculizar una salvación colectiva". Admonitoriamente le advirtió a la oposición que "resultan cuestionables y peligrosas las posiciones políticas que generan dudas sobre la continuidad institucional o la gobernabilidad, las luchas internas por repartos de un poder que se licua"[468]. En este editorial advirtió el peligro de quiebre institucional reinante, insistiendo en la gravedad y magnitud de la crisis argentina, pero manteniendo esa típica cautela que lo caracteriza, no ensayó ningún escenario futuro como aventuró, ambiciosamente, *Ámbito Financiero*. Además *Clarín* no podía permanecer ajeno a la realidad, y debió admitir algunas acciones desestabilizadoras, que *Ámbito Financiero* venía advirtiendo desde mediados de octubre. Llamativamente *Clarín* se hizo eco de estas sospechas justo a fines de noviembre cuando Duhalde se había retirado del centro de la escena y la desconfianza por un supuesto complot recaía sobre la figura de Carlos Ruckauf.

Para ese entonces, el diario de Ramos afirmaba desde la contratapa que "la conspiración está desatada"[469], al tiempo que dejaba de señalar a Eduardo Duhalde como responsable de las acciones desestabilizadoras y, por primera vez desde la línea

---

467 CLARÍN. 06/12/01. EL PODER, EN RIESGO: EL DOBLE JAQUE DEL FONDO MONETARIO Y LA OPOSICIÓN. Análisis por Eduardo van der Kooy.

468 CLARÍN. 09/12/01. EL PAPEL DE LA POLÍTICA, EN HORAS DECISIVAS. Editorial.

469 ÁMBITO FINANCIERO. 06/12/01. SE ACENTUÓ AYER UNA FUERTE EMBESTIDA EN CONTRA DE CAVALLO. Análisis por Carlos Pagni.

editorial, individualizaba a Carlos Ruckauf como el principal instigador de la renuncia, evidentemente el gobernador de Buenos Aires se había convertido en el "chivo emisario" de la desestabilización.

Ambos diarios observaron con cierta preocupación la relación entablada entre el sindicalismo disidente y Carlos Ruckauf. En el análisis del paro nacional convocado para los días 12 y 13 de diciembre, en vísperas de un nuevo paro general –el séptimo contra la Alianza- *Clarín* calificó esta actitud como desestabilizadora en los siguientes términos: "por su proximidad con Ruckauf, (Moyano y Barrionuevo) hacen pensar que el bonaerense realmente persigue **acortarle los tiempos a De la Rúa**. Basta escucharlos hablar, día a día, sobre la supuesta incapacidad del actual presidente (…) para mantenerse en la Casa Rosada"[470]. Para el diario de Noble la estrategia de este sector sindical era apurar los tiempos del Gobierno. Incluso, en los días de caos previos a la renuncia del presidente, publicó que la SIDE y los organismos de seguridad tenían evidencias acerca de la "inducción que hubo en los saqueos y la furia"[471], pues habían identificado a activistas ligados a Moyano en Capital y a Barrionuevo en el Gran Buenos Aires. *Ámbito Financiero*, que ya venía manifestándose en ese sentido, sólo remarcó que en la marcha hacia Plaza de Mayo, el camionero Hugo Moyano se había pronunciado "fiel a su estilo y a su objetivo político subordinado al bonaerense Carlos Ruckauf de pedir alejamiento no sólo de Cavallo, sino también de De la Rúa"[472].

Tanto para *Clarín* como para *Ámbito Financiero*, la Confederación General del Trabajo fue un actor social nocivo trascendente en el marco de la situación de debilidad que vivía el Gobierno Nacional. La postura maniquea y de alineamientos por conveniencias políticas fue reflejada en numerosas oportunidades, a veces con un tono irónico y hasta exagerado. Por ejemplo, *Clarín* aprovechó una visita de Raúl Alfonsín a la sede de la CGT para remarcar la incongruencia del accionar sindical. La central obrera "reverencia como a un patriarca" al mismo político que siendo presidente una

470 CLARÍN. 13/12/01. EL PARO DE HOY PUEDE SER EL MÁS FUERTE CONTRA DE LA RÚA. Informativa por Ricardo Ríos.

471 CLARÍN. 23/12/01. LA ARGENTINA Y EL DRAMA DE UN RUMBO DESCONOCIDO. Panorama Político por Eduardo van der Kooy.

472 ÁMBITO FINANCIERO. 13/12/01. OTRO PARO ABSURDO HOY PRECEDIDO POR JORNADA ENTRE HECHOS VIOLENTOS. Informativa.

década atrás le organizaron "13 paros generales en su contra" [473], contribuyendo a su debilitamiento.

Los dos matutinos coincidieron en descalificar las medidas de fuerza impulsadas por este sector. *Ámbito* ya había titulado irónicamente, *DEVALUADA PROTESTA*, la nota sobre el paro del 19 de noviembre. El diario alineaba al sindicalismo con el sector político bonaerense que pujaba por la devaluación. Ese mismo día aseguró que los manifestantes eran "activistas organizados y pagos". Con respecto a la protesta realizada el 13 de diciembre *Clarín* opinó: "es sabido que muchas decisiones impulsan medidas de fuerza pensando no en los intereses o necesidades de sus representados sino en sus propias apuestas políticas. Existen incluso presunciones de que algunos dirigentes estarían utilizando su capacidad de presión sindical con propósitos de desestabilización"[474]. Por su parte, *Ámbito* calificó al paro como "absurdo", "sin sentido", y llegó a sospechar que "la protesta peligrosamente puede desembocar en un caos incendiario"[475].

Entre sus enemigos, ambos periódicos mencionaron al Ministro de Economía, Domingo Cavallo, por su política de ajuste y *Déficit cero*, y la Ministro de Trabajo Patricia Bullrich. El accionar sindical le generaba una desconfianza que *Ámbito* se encargó de resaltar desde sus páginas. Para reforzar esa imagen priorizó los actores y acciones que apuntaron contra ese conglomerado. Un ejemplo particular de esta jerarquización fue el espacio preponderante que le otorgó a Patricia Bullrich, por su abierto enfrentamiento con los líderes sindicales y especialmente con Hugo Moyano. La titular de la cartera de Trabajo había propuesto se obligara a estos dirigentes –siempre sospechados de enriquecerse a costa de sus representados y del Estado- a presentar sus declaraciones juradas de bienes. "El sindicalismo argentino, lamentablemente, está acostumbrado a apretar y apretar cada vez más"[476], declaró Bullrich al dejar su cargo. Por estas actitudes *Ámbito* afirmó: "Tal vez ella no se destacó en la gestión, pero le dio carácter; suficiente para lograr una imagen reconocida"[477].

---

473 CLARÍN. 19/10/01. UN AMISTOSO DE ALFONSÍN Y LA CGT. Escenario por Ricardo Ríos.

474 CLARÍN. 16/12/01. RESPIRO PARA LOGRAR UN ACUERDO SUSTENTABLE. Editorial.

475 ÁMBITO FINANCIERO. 13/12/01. OTRO PARO ABSURDO HOY PRECEDIDO POR JORNADA CON HECHOS VIOLENTOS. Informativa.

476 ÁMBITO FINANCIERO. 14/11/01. REPROCHES DE DE LA RÚA A BULLRICH POR LA RENUNCIA. Informativa.

477 ÁMBITO FINANCIERO. 14/11/01. LESIONADO DE LA RÚA POR LA BULLRICH, LA HIZO RENUNCIAR. Informativa.

Clarín delimitó los dos grupos que conformaban al sindicalismo. Por un lado se encontraba la CGT oficial o dialoguista, integrada por los "gordos" Rodolfo Daer, Armando Cavalieri y Carlos West Ocampo, quienes "reinaron" durante la década menemista. Este brazo rechazaba la dolarización y adhería a una "devaluación no ortodoxa"[478]. Se manifestaban a favor de la continuidad de De la Rúa hasta el 2003 porque no querían aparecer como "golpistas"[479] ante la debilidad del presidente, ni ligados a los intereses del Partido Justicialista.

Por otro lado se encontraba la CGT disidente o rebelde, liderada por Hugo Moyano y Luis Barrionuevo. Este sector, que encarnaba "el sindicalismo más filoso"[480], tenía una actitud más intransigente para con la gestión de la Alianza. Rechazaban el rumbo económico adoptado por el Gobierno porque consideraban que era la continuidad del modelo que había llevado al país a la crisis y al que ellos habían adherido la década anterior. A diferencia de la CGT oficial, no dudaron en pedir la devaluación y aparecer cercanos a algunos dirigentes del peronismo.

Para *Ámbito Financiero*, el líder del sindicato de camioneros Hugo Moyano fue el actor preponderante dentro del sindicalismo. Integraba el grupo pro devaluación junto a Alfonsín y Duhalde, desde el que reclamó "salir del brete de la convertibilidad sino el país no arranca"[481].

Tanto *Clarín* como *Ámbito Financiero* dedicaron un importante espacio a remarcar el viciado accionar sindical. Sus dirigentes mantenían discursos y políticas sectoriales interesadas, ligadas a la obtención de réditos políticos y beneficios económicos, en vez de canalizar los reclamos de la clase trabajadora. Históricamente el sindicalismo ha mantenido una relación simbiótica con el Partido Justicialistas al que terminó siéndole funcional. Para poner en evidencia estos manejos sindicales, *Clarín* remarcó que la CGT rechazó al gobierno de Rodríguez Saá luego que el peronismo le quitara el apoyo al puntano: "le bajó el pulgar a Rodríguez Saá; como si hubieran pasado mil años del

---

478 CLARÍN. 13/12/01. EL PARO DE HOY PUEDE SER EL MÁS FUERTE CONTRA DE LA RÚA. Nota principal de la sección Política por Ricardo Ríos.

479 CLARÍN. 06/12/01. LAS DOS CGT LLAMARON A UN PARO. Nota informativa por Ricardo Ríos.

480 CLARÍN. 31/10/01. LOS PRESIDENCIABLES DEL PJ ELIGIERON UNA CAUTELA QUE LES CONVIENE A TODOS. Nota informativa por Mariano Pérez de Eulate.

481 ÁMBITO FINANCIERO. 01/10/01. Charlas de Quincho.

acto del miércoles en esa central donde cada anuncio presidencial era correspondido con una ovación"[482].

3.2.2.8 *La organización del caos: saqueos en el Gran Buenos Aires*

Desde sus páginas, *Ámbito Financiero* y *Clarín* coincidieron en señalar que en los trágicos sucesos de diciembre de 2001 fueron consecuencia de acciones políticamente organizadas tendientes a forzar la renuncia del presidente Fernando De la Rúa.

La animosidad de la población por el rumbo político y económico del gobierno se manifestó, hacia mediados de diciembre, cuando comenzaron a observarse reclamos por alimentos frente a supermercados y almacenes en las capitales y principales ciudades de provincias como Mendoza, Entre Ríos y Santa Fe (especialmente en Rosario). Los disturbios llegaron al Conurbano bonaerense el miércoles 19. Pero la gravedad de la situación se profundizó cuando muchos de los manifestantes, enardecidos ante la falta de respuestas, comenzaron a saquear comercios. Las imágenes televisivas mostraban gente hambrienta que "tomaba" comida, y gente que, en un acto delictivo, desvalijaba comercios llevándose heladeras, góndolas, electrodomésticos y hasta arbolitos de Navidad.

Algunos periodistas especularon que los *saqueos* tuvieron mucho de organización y poco de espontaneidad. Guillermo Arisó y Gabriel Jacobo, en *El Golpe S.A.*, afirman que vecinos de los barrios más afectados denunciaron el accionar de los punteros[483] del PJ en la organización y provocación de los *saqueos*, "se habló de 'regionalización distrital', y de un inocultable apoyo político"[484].

Miguel Bonasso amplía esta misma versión explicando que la liberación de la zona (que consistía en la falta de control policial, la propagación del miedo entre la ciudadanía y la incitación a la violencia) era la primera etapa de la organización. Se recorrían los barrios más humildes haciendo correr el rumor de entrega de productos en determinados supermercados que luego serían saqueados. Supuestos punteros políticos

---

482 CLARÍN. 31/12/01. RODRÍGUEZ SAÁ SE DESPIDIÓ ELOGIANDO SU BREVE GESTIÓN. Informativa.

483 Los punteros políticos son los representantes barriales que manipulan a los vecinos de su zona de influencia para satisfacer las demandas del caudillo de turno (votos, movilización para los actos, etc.). Esta obediencia se logra mediante el asistencialismo (entrega de planes sociales, bolsones de alimentos y todo tipo de dádivas). Este sistema no busca proveer prosperidad sino la subsistencia de las carencias.

484 GUILLERMO ARISÓ - GABRIEL JACOBO. Op. Cit. P. 192.

del PJ bonaerense recorrían los comercios elegidos antes que llegara la multitud. Cuando la gente se reunía frente al local, los aparentes "líderes" reclamaban la entrega de bolsones de productos a cambio de no saquearlos. También se ocupaban de amedrentar periodistas y fotógrafos.

La tarde del 19 se produjeron las situaciones de mayor conflictividad. La estrategia se propagó a causa del hambre de millares de argentinos, hartos de la exclusión social a la que estaban sometidos. En su libro, Miguel Bonasso recoge el testimonio judicial del dirigente barrial Luis D'Elía quien responsabilizó a Carlos Ruckauf por los *saqueos*, pues durante esas complicadas jornadas observó el accionar de punteros políticos regionales del PJ, y la connivencia de la Policía Bonaerense durante los disturbios. Según se puede leer en *El Palacio y la Calle*: "Esa mañana vería otras cosas raras: autos no identificables merodeando, policías de civil y antiguos jefes carapintadas (…) activando en la zona, recorriendo los barrios para enconar pobres contra pobres"[485].

En esos trágicos días resultó sospechosa la pasividad de la policía bonaerense, que obligó a comerciantes y empleados a enfrentarse con los saqueadores, provocando una lucha desmedida entre los propios integrantes de la sociedad civil. Esta vinculación política en los *saqueos* fue visualizada por ambos diarios que, a su manera, se encargaron de retratarlo.

Ámbito Financiero adoptó una postura informativa, despojada del tono opinativo que lo caracteriza, tal vez obligado por la cambiante coyuntura del momento. Casi en el único juicio valorativo relativo a los hechos expresó que los *saqueos* fueron "por hambre y necesidad de algunos participantes, por vandalismo aprovechador de la mayoría"[486]. Hizo escasas referencias, y de manera indirecta, a la vinculación política en los hechos de violencia en los comercios. El 20 publicó un recuadro con una entrevista al empresario de supermercados Alfredo Coto quien, luego de quejarse por la desidia policial, afirmó: "ya desde hace semanas nos habían adelantado que pasaría esto pero nadie hizo nada para prevenirlo". Ese mismo día, en otro recuadro titulado *INTELIGENCIA AL SERVICIO DEL CAOS* relató la experiencia de uno de sus periodistas. El cronista escuchó una conversación telefónica entre presuntos

485 MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 142.

486 ÁMBITO FINANCIERO. 20/12/01. ESTADO DE SITIO POR SAQUEOS QUE SOLO CULMINAN LA CRISIS TERMINAL DEL PAÍS. Informativa.

organizadores del saqueo que se produciría, horas más tarde, en el supermercado Jumbo de Pilar. Recién después de la renuncia de De la Rúa, *Ámbito* hizo una referencia directa, más cercana a su estilo periodístico publicando en tapa: "a Ruckauf se le atribuyen maldades para empujar ese alejamiento del Presidente como no diezmar grupos 'piqueteros' en calles de la provincia y ahora –con menos pruebas- haber ordenado no reprimir los saqueos".

Clarín fue más punzante a la hora de evidenciar esta organización de los desmanes. No obstante, y al igual que *Ámbito Financiero*, tomó ciertos resguardos al brindar información concerniente a este tema, vinculando indirectamente al gobernador bonaerense con los acontecimientos. En la nota principal del 20, titulada *MASIVA PROTESTA EN LA PLAZA, TRAS LOS SAQUEOS Y A PESAR DEL ESTADO DE SITIO*, el periodista Ernesto Semán se refirió en tres oportunidades a la pasividad de la policía bonaerense para enfrentar los disturbios. En uno de los pasajes expresó: "todas las miradas de políticos, empresarios y dirigentes estaban puestas en el conurbano bonaerense, tanto por sus dimensiones y la extensión de los saqueos como por la pasividad de la policía provincial que se había convertido en testigo de los incidentes. ¿Existía una decisión del gobernador bonaerense, Carlos Ruckauf de dejar que el estallido social se extendiera? En la Casa Rosada **estaban convencidos de eso"** *(NdR: el subrayado es nuestro)***.** Ese día, utilizando el mismo recurso retórico, Mariano Pérez de Eulate se preguntó: "¿Los saqueos tomaron por sorpresa al PJ? Está por verse: en algunos ámbitos –gobernadores, Congreso- circuló hace días un supuesto informe de inteligencia atribuido a la SIDE que vaticinaba disturbios en la semana previa a la navidad"[487]. Por su parte, el periodista Eduardo van der Kooy reafirmó en su nota, esta línea argumental que mantuvo el matutino.

Vale destacar que ninguno de los diarios anticipó los desmanes ni la organización de tales acciones, lo que podría interpretarse como un acto desinformativo. Sin embargo no puede acusárselos de haber ocultado intencionalmente esta información pues no existe constancia de que hayan tenido acceso a tales rumores.

En el espacio editorial, si bien no individualizó actores, *Clarín* denunció que "desde el inicio de los asaltos a comercios en el interior del país se produjeron evidencias de que

487 CLARÍN. 20/12/01. EL PJ RESPALDÓ EL ESTADO DE SITIO Y METE PRESIÓN CONTRA CAVALLO. Informativa por Mariano Pérez de Eulate.

los grupos estaban siempre estimulados u organizados por dirigentes políticos de distinto origen. Las intenciones de estos pueden ser, tanto buscar rédito para ellos mismos o sus organizaciones como contribuir a generar un clima de caos con propósitos de desestabilización política". Desde ese día, en tres editoriales consecutivos[488], con tono admonitorio y crítico, insistió en la necesidad de investigar si había existido una organización destinada a fomentar los *saqueos* y quiénes habían sido los responsables de tamaña acción. En el editorial del sábado 22 de diciembre exhortó: "estos episodios deben ser investigados (…) porque hay que sancionar o juzgar a quienes hayan cometido irregularidades o delitos y, también, porque no debe quedar el precedente de la impunidad". *Clarín* se erigió en defensa de la institucionalidad exigiendo investigación y castigo a los instigadores, como resguardo a la gobernabilidad, aunque no precisamente del gobierno de De la Rúa. Tal vez por eso adoptó esta actitud cuando el caos estuvo desatado, mientras que durante octubre y noviembre criticó fuertemente al gobierno y minimizó los rumores de desestabilización. Nuevamente se posicionó tardíamente a la hora de opinar sobre actores y hechos claves, como un comportamiento recurrente en el diario de Noble. En su rol de actor político, el diario se ubicó como defensor del sistema democrático y buscó ocupar el lugar de interlocutor entre la sociedad, el gobierno y demás sectores. Llamativamente, *Ámbito Financiero* se limitó a cumplir su rol informativo, cuando había denunciado un complot contra el presidente desde comienzos del período analizado, incluso señalando algunos supuestos instigadores. Tal vez con intención de dejar en evidencia algunos comportamientos de otros actores (por ejemplo *Clarín*) que reformularon su posicionamiento en cuanto al tema.

3.2.2.9 *El regreso del triste pasado. La declaración del estado de sitio*

Mientras el Conurbano se incendiaba, ese miércoles 19 de diciembre el presidente asistía, sorpresivamente, a una reunión de concertación multisectorial en la Sede de Cáritas. El titular de dicha organización, Monseñor Estanislao Karlic, había convocado a empresarios, sindicalistas, representantes de ONGs, políticos para buscar una salida a la crisis. En esa oportunidad, Eduardo van der Kooy, continuando con la línea que sostuvo el diario, centró su crítica en la actitud del presidente, a través de la construcción de una imagen de impericia y autismo: "acudió a una reunión de apuro en

488 CLARÍN. 20/12/01. EL DESAFÍO QUE PLANTEAN LAS PROTESTAS Y SAQUEOS. Editorial; 21/12/01. LA CRISIS Y LA MISIÓN DEL FUTURO GOBIERNO. Editorial; 22/12/01. LA VIOLENCIA Y LA POLÍTICA DE SEGURIDAD. Editorial.

Cáritas en la que oyó de parte de radicales y peronistas reclamos de cambios urgentes que minimizó. Calificó de aislados a los saqueos generalizados en el país y negó la implantación del estado de sitio que terminó poniendo en práctica con un decreto al anochecer"[489].

Por la tarde, con la situación social desbordada, representantes tanto del radicalismo como del justicialismo, le reclamaron a De la Rúa la renuncia de Cavallo, cuando de modo sutil eso significaba pedirle un paso al costado. Por su parte, Ruckauf, y el gobernador de Santa Fe, Carlos Reutemann, también demandaban la imposición del estado de sitio, ya que en sus provincias se contabilizaban, por esas horas, 7 y 5 muertos respectivamente. Cuando la situación se tornó inmanejable, De la Rúa comenzó barajar la posibilidad de firmar el decreto que suprimía las garantías individuales. Luego se sucedieron los insistentes reclamos desde el Justicialismo y las embajadas, que velaban por los intereses económicos de los comercios y empresas de sus connacionales, para que se tomara tamaña medida.

Finalmente, a las once de la noche de ese miércoles, el presidente anunció la firma del decreto que instauraba el estado de sitio, a través de un discurso por Cadena Nacional. En él justificó la medida en virtud de la acción de *'grupos enemigos del orden y de la República que aprovechan para intentar sembrar discordia y violencia, buscando crear un caos que les permita maniobrar para lograr fines que no pueden alcanzar por la vía electoral'.* El Presidente optó por escudarse en el sistema democrático de representación cuando esa misma vía lo había "condenado" dos meses antes.

El mensaje generó un estado de estupor que provocó la reacción contraria a lo que establece legalmente una declaración de esta magnitud. Dos días más tarde, *Clarín*, que había calificado de "autista" a este discurso, afirmó: "Muchas veces en este par de años De la Rúa trasuntó dificultades para enfocar la realidad, pero sus palabras del miércoles a la noche fueron la cima del divorcio. (…) Quizás la gente no habría tenido la reacción que tuvo y hubiese renovado alguna expectativa con el alejamiento de Domingo

489 CLARÍN. 20/12/01. LA CRISIS TOCÓ FONDO: UN GOBIERNO SIN PODER, QUE PERDIÓ SU AUTORIDAD. Análisis por Eduardo van der Kooy.

Cavallo, si no hubiera corroborado que el Presidente continuaba funcionando en otra sintonía"[490].

6 | CLARIN | POLITICA ECONOMICA | JUEVES 20 DE DICIEMBRE DE 2001

EL ESTALLIDO SOCIAL

VISPERAS DE CAMBIOS IMPORTANTES

La crisis tocó fondo: un Gobierno sin poder, que perdió su autoridad

Los saqueos iniciaron el peor día para el Gobierno, que culminaron las protestas espontáneas. De la Rúa apareció desconcertado. Ahora intentaría salvarse con un gobierno de coalición.

ANALISIS

Eduardo van der Kooy
DE LA REDACCION DE CLARIN

La magnitud del desquicio social desatado ayer ha colocado a la Argentina de la democracia, sin dudas, en su época más dramática. Era sabida la agonía del esquema económico nacido hace más de una década con la convertibilidad pero mantenido ahora con respirador artificial. Fue siempre conocida la falta de pericia y audacia política del gobierno de Fernando de la Rúa para darle algún matiz distinto a la realidad.

Pero los desmanes, la violencia, la sangre, descubrieron todavía carencias peores: detrás de un poder político virtualmente evaporado parece haberse producido además el derrumbe del principio de autoridad. No hay institución, no hay comunidad que se precie de tal, que pueda desenvolverse de esa forma: existe una

Presidente Fernando de la Rúa y ex ministro Domingo Cavallo

Para *Clarín*, los *cacerolazos* fueron un "abierto desafío al estado de sitio"[491], lo que puede entenderse como el desconocimiento de la autoridad presidencial. En principio, los distintos periodistas del diario interpretaron la movilización espontánea de la clase media porteña como una reacción provocada por el malestar económico, antes que un reclamo político más amplio; fiel a su estilo de responsabilizar a los programas económicos por las crisis políticas institucionales. Guido Braslavsky, en *CAPITAL: FUERTE CACEROLAZO NOCTURNO Y MASIVA MARCHA A PLAZA DE MAYO,* atribuyó esta movilización al "disconformismo de la gente con las medidas económicas y la situación social", que estalló luego del anodino discurso de De la Rúa. La gravedad de las circunstancias obligó al Secretario de Redacción del diario a publicar uno de sus análisis, en día y espacio atípicos[492], en una clara señal de los momentos decisivos que se vivían. Al punto que Van der Kooy comenzó su nota diciendo "la magnitud del desquicio social desatado ayer ha colocado a la Argentina de la democracia, sin dudas, en su **época más dramática**". El periodista dio a entender que la reacción de la clase media ante la imposición del estado de sitio fue "**el derrumbe del principio de autoridad**" del Gobierno de De la Rúa. En ese marco, Van der Kooy encontró el momento apropiado para retomar la crítica

490 CLARÍN. 21/12/01. UN FINAL INEVITABLE, PERO CON PERJUICIOS PARA LA DEMOCRACIA. Análisis por Eduardo van der Kooy.

491 CLARÍN. 20/12/01.MASIVA PROTESTA EN LA PLAZA, TRAS LOS SAQUEOS Y A PESAR DEL ESTADO DE SITIO. Informativa por Ernesto Semán; 20/12/01.CAPITAL: FUERTE CACEROLAZO NOCTURNO Y MASIVA MARCHA A PLAZA DE MAYO. Escenario por Guido Braslavsky.

institucionalizada de *Clarín* para con la política económica de ajuste y el reclamo por cambios en el modelo de convertibilidad. Para plantear esta demanda, acotó las manifestaciones populares al hartazgo social por la política económica oficial, al que con tono admonitorio le advirtió: "difícilmente el Gobierno logre abandonar su encerrona y enderezar la democracia si antes no comprende algo: su política de ajuste permanente desde el día que inauguró el poder parece haber encontrado un límite en la sociedad".

Ámbito Financiero, por su parte, en una interpretación reduccionista, atribuyó la "espontánea reacción popular" de los *cacerolazos* a los "setenta años de desmanejo de la Argentina. (…) El caos actual nace en la década del '30 sin una industrialización de base y confiando en las 'cosechas salvadoras'". Desde ese editorial -*¿POR QUÉ AHORA?*, publicado en tapa el jueves 20-centró su crítica principalmente en la forma en que la clase dirigente implementó las políticas económicas a lo largo de la historia. Como en otras oportunidades, *Ámbito* recurrió a la estrategia de publicar en tapa un editorial ante acontecimientos trascendentales para la vida del país. Significativamente, el diario utilizó la primera persona del plural para señalar las responsabilidades en la crisis, reconociéndose como actor político involucrado, parte de la sociedad: "Ya no quedó nada por vender, no engañamos a nadie con nuestra demagogia interna (*NdR: el subrayado es nuestro*), seguimos viviendo de prestado hasta un endeudamiento público tope. Es obvio entonces el estallido ahora. También el default que viene y el sacrificio de una próxima generación para asentar al país sobre otra base, de vivir de acuerdo con el ingreso; de políticos con otra mentalidad; de dejar de utilizar al Estado y de creer que siempre- desde las "cosechas" hasta los préstamos del Fondo Monetario- vendrán a salvarnos una vez más". Esta nota, marcadamente autocrítica y dramática, combinó el tono explicativo con la argumentación predictiva y fue la única vez en los meses analizados en la que utilizó el 'nosotros inclusivo' para posicionarse en el escenario.

Para el diario financiero, los *cacerolazos* fueron una "ruidosa exteriorización de la bronca". Entre los protagonistas de esta jornada identificó: "ahorristas preocupados, futuros jubilados angustiados porque el dinero de las AFJP se transformó en bonos, amas de casa sobrepasadas porque no saben si hoy podrán hacer las compras, empleados

492 La nota LA CRISIS TOCÓ FONDO: UN GOBIERNO SIN PODER, QUE PERDIÓ SU AUTORIDAD salió publicada un día jueves, en la sección Política Económica (P.6), cuando usualmente sus columnas aparecen únicamente los días domingos en la sección Opinión.

abatidos por su futuro incierto, jóvenes que no consiguen empleo y desempleados. No era un cacerolazo violento para destituir a un presidente, sonaba más a un ruego para que terminen tantos desaciertos"[493]. *Ámbito* interpretó estas manifestaciones como un rechazo a la situación particular de los protestantes, sin visualizar en ellos un movimiento que trascendiera la coyuntura.

Como se puede observar, en esa oportunidad, los diarios mostraron comportamientos distintos al abordar los acontecimientos. *Ámbito Financiero* se reconoció como un actor político, involucrado en el reparto de responsabilidades ante la crisis. En cambio *Clarín* se mantuvo en su característica posición de intermediario neutral o imparcial, narrando los hechos desde un lugar omnisciente. Sin embargo, el protagonismo de la clase media -su lector modelo- y su falta de anticipación, lo obligaron luego a interpretar pormenorizadamente las características y las razones de la manifestación. Además, al identificar las causas de la reacción, el diario de Noble canalizó desde sus notas sus reclamos hacia la clase dirigente.

Los diarios dedicaron espacios destacados para retratar la connotación del reclamo de la clase media -caracterizada por la apatía en la participación política- luego de la declaración del estado de sitio. Ese sector social de la Ciudad de Buenos Aires se convirtió, de pronto, en el actor central de la jornada. Esa activa manifestación fue amplificada a nivel nacional, en una actitud característica de los diarios que se proclaman nacionales pero centran, principalmente, su atención en los acontecimientos y actores porteños. Como dice Pierre Bourdieu, "los periódicos dan al lector bastante más que las opiniones 'personales' que necesita, le reconocen la dignidad de sujeto político, capaz de ser, sino sujeto de la historia, al menos sujetos de un discurso sobre la historia"[494].

La movilización no era político partidaria, seguramente muchos de los participantes habían votado a De la Rúa en 1999. La gente salió a la calle golpeando cacerolas y latas con utensilios de cocina en un conglomerado popular heterogéneo. Desocupados, pobres, clase trabajadora y la clase media que participaban porque les habían confiscado

493 ÁMBITO FINANCIERO. 20/12/01. CACEROLAZOS ESPONTÁNEOS E INCIDENTES ESTA MADRUGADA EN LA PLAZA DE MAYO. Informativa.

494 PIERRE BOURDIEU. "La distinción. Criterios y bases sociales del gusto". En CÉSAR LUIS DÍAZ. Op. Cit. P.135.

sus ahorros. Fue una simbiosis entre la pobreza masiva, el colapso financiero y el plan de congelamiento de depósitos y bancarización.

Durante los tres meses estudiados pueden identificarse dos momentos claves en los que la clase media adquirió un rol protagónico para los diarios. Para *Clarín* tales actuaciones convirtieron a este sector social en un actor político trascendente en el escenario nacional, mientras que *Ámbito Financiero* observó los comportamientos, pero no le otorgó tamaña jerarquía. Como hemos observado, el primero de ellos fue durante el proceso eleccionario de octubre, caracterizado por un fuerte descontento con la clase dirigente. En esos días los diarios exhortaron a ejercer un uso conciente del derecho al voto, en tanto que luego de los resultados se dedicaron a interpretar las razones del alto porcentaje de sufragios negativos. La preocupación de *Clarín* por los resultados se pudo observar en el amplio espacio que dedicó a analizar ese comportamiento social del que su lector modelo fue protagonista. En numerosas oportunidades utilizó las encuestas de opinión de una empresa de su Grupo, como reflejo del pensamiento de la ciudadanía, para respaldar sus propias argumentaciones en contra de las políticas del gobierno aliancista. A diferencia del involucramiento que mostró el diario de Noble, *Ámbito* examinó esa misma realidad con una mirada distanciada. El voto negativo fue una manifestación de un sector social que no respondía al perfil del lector modelo del diario de Ramos. Por esta razón, su análisis de los acontecimientos consistió en explicar la reacción y su vana incidencia en la vida política-económica.

El otro momento clave fue hacia fin de año, cuando se volvió a hacer visible la manifestación social, pero esta vez a través de los *saqueos* y *cacerolazos*. Ambos diarios establecieron una marcada dicotomía entre las dos formas de expresión pública. Los *saqueos* fueron asociados a los sectores más empobrecidos de la población, que se consideraba habían sido manipulados políticamente. En tanto que los *cacerolazos* fueron identificados con la clase media argentina despolitizada que, desencantada con el gobierno de la Alianza que la había perjudicado con sus medidas, reaccionó espontáneamente a fines de 2001. Precisamente el protagonismo de este sector social llevó a *Clarín* a ensayar numerosas explicaciones de la conformación de la masa protestante y el mensaje de las cacerolas. Cuando se refirió a la clase media habló de "vecinos de las principales ciudades del país"[495], manifestantes de Palermo, Caballito,

495 CLARÍN. 20/12/01. MASIVA PROTESTA EN LA PLAZA, TRAS LOS SAQUEOS Y A PESAR DEL ESTADO DE SITIO. Informativa por Ernesto Semán.

Barrio Norte y Paternal, y llegó a denominarla “sociedad” o “pueblo”, enmarcando en ellos a todos los argentinos, en un acto de simplificación absoluta. Le adjudicó a este sector un reclamo que fue desde el pedido por los ahorros incautados hasta la modificación del modelo de país.

En cambio, desde su posición de observador, *Ámbito Financiero* mostró inquietud por el violento accionar manipulado de los sectores socialmente más desfavorecidos. Mientras que reivindicó la manifestación espontánea de lo que denominó la “gente común”[496] (comerciantes, ahorristas, jubilados, jóvenes, amas de casas), pero limitó su reclamo a preocupaciones por su particular situación presente y futura.

Esta participación ciudadana inédita ocupó un lugar protagónico en la vida institucional del país, y los diarios, como no supieron anticiparla, se vieron obligados a reconstruir y analizar dicho fenómeno a posteriori.

Miguel Bonasso analiza como sublime la conformación atípica de la masa irritada desde una mirada un tanto utópica e idealista: “Era una crisis existencial, ontológica, que cuestionaba la identidad misma de la clase media, especialmente de aquel sector que exhibía hasta entonces los más bajos niveles de conciencia. La que había reelegido a Menem porque estaba endeudada en dólares; la que había recibido a Cavallo como Mesías nueve meses atrás”[497].

▸ LA RENUNCIA DEL PRESIDENTE

EL CACEROLAZO Y LA PROTESTA PACIFICA APURARON EL DERRUMBE DEL GOBIERNO

La clase media saqueó su paciencia

DIEGO FERNANDEZ OTERO

ANALISIS

Osvaldo Pepe
DE LA REDACCION DE CLARIN

Como un rayo, la protesta de la gente atravesó todos los sectores sociales. No reconoció entre orígenes sin linaje y cunas aristocráticas. La desesperación de los más pobres, empujados por el hambre a los saqueos -entre los que se infiltró una cuota nada desdeñable de depredación y robo- cacheteó al gobierno y a la clase política.

Pero la mayor potencia de la protesta, y su más fuerte significado en términos políticos, estuvo en los amplios segmentos de la clase media urbana, sobre todo la de Buenos Aires, sede y símbolo del poder de la Nación. Ese sector, con frecuencia tachado de fluctuante y contradictorio, que en otras épocas supo construir, a través de su ascenso social, un país de enorme potencial cultural, innovador y creativo, sacó carta de ciudadanía política definitiva con el cacerolazo y pacífica movilización cívica de la madrugada del jueves.

CON GANAS. LA PROTESTA DE LA CLASE MEDIA FUE EN LA CALLE Y CON MUCHO RUIDO.

criatura preferida, el "1 a 1", la ilusión argentina que duró una década.

Los sectores medios ya habían dado un sión. Pero la clase media, todavía colgada con su último aliento dentro de los límites de un modelo cada vez más cuestiona-

desempleo no discriminó entre aquellos capacitados para el acceso al mercado laboral, gente con estudios, muchos de ellos profesionales calificados. De su propia cosecha la administración De la Rúa agregó los recortes salariales del 13% a estatales y jubilados para dibujar la ficción del "déficit cero".

Finalmente, el Gobierno se metió con el último límite tolerable para ese amplio y dinámico sector social, activador natural del consumo: inmovilizarle el dinero de sus salarios y los ahorros de quienes pudieron tenerlos. Y, con ellos, muchas de sus ilusiones.

El día de los saqueos y del descontrol, la clase media se miró en el espejo que nunca quiso mirarse, el de su propia decadencia. La peor humillación para aquella pujanza que la llevó, de generación en generación, a superar a sus antecesores. Hoy muchos de hijos de clase media reconocen que sus padres vivían mejor que ellos.

Abajo, en el infierno de la pobreza, protestaron porque les cruja el estómago con el dolor del hambre. Hirieron al poder político con la furia de los saqueos. También hubo una cuota de activismo político, menor el miércoles y mucho más visible

Ese mismo 21 de diciembre, el periodista de *Clarín*, Osvaldo Pepe, vislumbró la importancia de los hechos y sus protagonistas: “la mayor potencia de la protesta, y su más fuerte significado en términos políticos, estuvo en los amplios segmentos de la clase media urbana (…). Ese sector, con frecuencia tachado de fluctuante y contradictorio, (…) sacó carta de ciudadanía política definitiva con el cacerolazo y pacífica movilización cívica de la madrugada del jueves (…). Estalló su paciencia y su

496 ÁMBITO FINANCIERO. 31/12/01.UN HECHO INÉDITO EN LA HISTORIA DE LA ARGENTINA. Análisis.

497 MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 135-136.

mansedumbre. Enterró el 'no te metás' argentino"[498]. Como podemos advertir, tanto el diario de Noble, como Bonasso, idealizaron la reacción de la clase media, que mantuvo ese comportamiento fluctuante como a lo largo de su historia, sin el grado de concienciación que ilusoriamente se le adjudicó por esos días.

Sin embargo, desde el espacio editorial, *Clarín* realizó una interpretación más abarcadora de esa realidad, donde, con tono explicativo, contempló los múltiples factores que contribuyeron para la eclosión social. Entre éstos distinguió "las carencias de importantes franjas de la sociedad" en donde "se registra un fuerte aumento de la pobreza, una pérdida de oportunidades laborales y una creciente desesperanza en relación al futuro", además enfatizó puntualmente en la "crisis de representación de los partidos políticos", así como la falta de "confianza en las prácticas y las instituciones republicanas". No obstante, utilizó un discurso admonitorio desde el que exhortó al Gobierno a investigar las responsabilidades políticas en los *saqueos*, garantizar la seguridad social, e "implementar políticas que contribuyan a revertir el empobrecimiento y la desintegración social y a buscar caminos para reestablecer en la población la confianza en las prácticas y las instituciones republicanas"[499].

Clarín no supo observar la gestación de esta reacción popular, sino que pareció tomarlo por sorpresa. Ante los hechos, idealizó la protesta social y con tono optimista le otorgó a la clase media una entidad que, con el paso del tiempo, resultó desmedida. A cinco años de estos sucesos podemos advertir que el comportamiento social del 19 y 20 de diciembre no volvió a repetirse con la magnitud y composición de aquel entonces; a pesar de que el país atravesó por otros tantos momentos de serias dificultades económicas, políticas y sociales. Si bien el *cacerolazo* se convirtió en un hito inédito de la historia argentina, la "carta de ciudadanía política" que el diario de Noble le adjudicó esas noches a la clase media, no perduró a través del tiempo.

Los diarios, que advirtieron la singularidad de este reclamo espontáneo, se encargaron de remarcarlo apelando a la dicotomización entre los *cacerolazos* de la clase media y los *saqueos* organizados, en una construcción signada por una mirada prejuiciosa. Ambos coincidieron en resaltar el carácter pacífico, espontáneo y despolitizado de los

498 CLARÍN. 21/12/01. LA CLASE MEDIA SAQUEÓ SU PACIENCIA. Análisis por Osvaldo Pepe.

499 CLARÍN. 20/12/01. EL DESAFÍO QUE PLANTEAN LAS PROTESTAS Y SAQUEOS. Editorial.

cacerolazos, a diferencia de lo violento, premeditado y manipulado políticamente de los *saqueos*.

Clarín destinó 15 notas[500] a resaltar las particularidades que diferenciaron a ambas protestas entre el 13 y el 31 de diciembre. El diario destacó la participación de la clase media en el paro realizado el 14 de diciembre, en lo que podría observarse como un único anticipo de lo que luego fueron los *cacerolazos*. En el análisis titulado *CLASE MEDIA, LA NOTA DEL PARO,* el periodista Ricardo Ríos advirtió la atípica movilización: "a diferencia de las últimas protestas, se registró ayer **un acompañamiento de la clase media como hace bastante no ocurría**. (…) la sociedad camina en dirección cada vez más opuesta a las fanfarrias de los aparatos gremiales y de los discursos y políticas sectoriales interesadas". Recién dos meses después de las elecciones, el diario retomó el reclamo de la clase media -el que había olvidado luego del *voto bronca*- subestimando la capacidad de reacción de este estrato social. El periodista Guido Braslavsky definió la desobediencia popular ante la declaración del estado de sitio como una "reacción espontánea de la clase media", sobre la que señaló: "la decisión de <u>los porteños, y de quienes los siguieron en el resto del país</u> (…) era ya un abierto desafío al estado de sitio decretado por el gobierno. La historia reciente de la ciudad, y tal vez la del país, no registra una desobediencia civil tan espontánea y coincidente en los objetivos". En el otro lado del arco social distinguió los "saqueos y enfrentamientos con la policía que protagonizaron los <u>sectores más desposeídos</u>". El periodista utilizó el recurso de la repetición para señalar el carácter "espontáneo" de la protesta sectorial: "reacción espontánea", "espontaneidad", "manifestaciones espontáneas", "espontáneamente", fueron algunas de las variantes a las que recurrió[501]. Tan arraigada permaneció esta visión del desarrollo del conflicto social de aquel

500 CLARÍN. 13/12/01. ANOCHECER CON APAGONES, BOCINAS Y CACEROLAZO. Informativa; 14/12/01. CLASE MEDIA, LA NOTA DEL PARO. Análisis por Ricardo Ríos; 20/12/01. EL DESAFÍO QUE PLANTEAN LAS PROTESTAS Y SAQUEOS. Editorial; 20/12/01. MASIVA PROTESTA EN LA PLAZA, TRAS LOS SAQUEOS Y A PESAR DEL ESTADO DE SITIO. Informativa por Ernesto Semán; 20/12/01. CAPITAL: FUERTE CACEROLAZO NOCTURNO Y MASIVA MARCHA A PLAZA DE MAYO. Escenario por Guido Braslavsky; 21/12/01. LA CLASE MEDIA SAQUEÓ SU PACIENCIA. Análisis por Osvaldo Pepe; 22/12/01. LAS MÚLTIPLES CARAS DE LA PROTESTA. Opinión por Carlos Sacchetto; 23/12/01. LA TRAMA OCULTA DE LAS JORNADAS MÁS VIOLENTAS DE LOS ÚLTIMOS AÑOS. Informe especial por Daniel Santoro y Guido Braslavsky; 23/12/01. LA VIOLENCIA Y LA POLÍTICA DE SEGURIDAD. Editorial; 29/12/01. UNA MASIVA PROTESTA SACUDIÓ AL NUEVO GOBIERNO. Informativa por Fernando González; 29/12/01. OTRA VEZ, LA BRONCA NACIÓ EN LOS BARRIOS Y LLEGÓ A LA PLAZA. Informativa; 30/12/01. NOCHE DE TERROR EN EL CONGRESO. Escenario por Armando Vidal; 30/12/01. POR PRIMERA VEZ, LA CORTE ESTUVO EN EL CENTRO DE UNA PROTESTA SOCIAL Escenario por Daniel Santoro; 30/12/01. EL PODER DE LAS CACEROLAS Y EL CONTRASTE DE LA AGRESIÓN. Escenario por Guido Braslavsky; 31/12/01. LA POLÍTICA ARGENTINA, REVOLCADA ENTRE EL ESPERPENTO Y LAS CACEROLAS. Análisis por Julio Blanck.

501 CLARÍN. 20/12/01. CAPITAL: FUERTE CACEROLAZO NOCTURNO Y MASIVA MARCHA A PLAZA DE MAYO. Escenario por Guido Braslavsky. (*NdR: los subrayados son nuestro*)

momento, que aún después de la renuncia del presidente, el periodista Osvaldo Pepe insistió con la polarización observada entre quienes protagonizaron los *saqueos* y quienes se manifestaron con las cacerolas: "abajo, en el infierno de la pobreza, protestaron porque les crujía el estómago con el dolor del hambre. Hirieron al poder político con la furia de los saqueos. También hubo una cuota de activismo político (…). Pero el golpe de gracia vino de otro lado. Cruzó la ciudad, desde el sur empobrecido hasta el norte próspero y elegante"[502].

Por su parte, si bien *Ámbito Financiero* no destinó tanto espacio al tratamiento del tema, también resaltó la dicotomía de las protestas. La connotación negativa otorgada a los hechos de violencia fue más notoria en el diario de Ramos. "No eran militantes, no eran activistas. No había dirigentes (…) los vecinos anoche no ejercieron la violencia de los saqueadores, pero su reclamo fue más contundente. No duró minutos, el cacerolazo duró horas. La noche no calmó los ánimos y dio un empujón más al gobierno"[503]. El diario de Ramos realizó un análisis minucioso sobre las razones que provocaron estas manifestaciones luego de producido el segundo reclamo popular de estas características. La noche del 28 de diciembre vio nacer un nuevo *cacerolazo*, contra la política que estaba ejerciendo el gobierno, en ese momento a cargo de Rodríguez Saá. La reiteración de la metodología y las características adquiridas por la misma, llevaron al diario financiero a repensar las conclusiones que dejaban tamañas manifestaciones populares.

El último día del año, luego de la renuncia del presidente interino, publicó la nota titulada *UN HECHO INÉDITO EN LA HISTORIA DE LA ARGENTINA*, en la que analizó: "Un cacerolazo iniciado espontáneamente por familias de clase media terminó en hechos de inusitada violencia, motorizados por grupos de activistas. (…) Se trató, como en la noche del miércoles 19, cuando empezó la movilización espontánea, tras el último anodino discurso de De la Rúa, de familias enteras con sus chicos. No los unía una consigna común, salvo el fastidio y la ira contra los políticos. Gran parte salió por el corralito financiero, algunos sumaron la protesta por determinadas designaciones, como la de Carlos Grosso[504] (…), y los más informados se lanzaron por primera vez contra la

502 CLARÍN. 21/12/01. LA CLASE MEDIA SAQUEÓ SU PACIENCIA. Escenario por Osvaldo Pepe.

503 ÁMBITO FINANCIERO. 20/12/01. CACEROLAZOS ESPONTÁNEOS E INCIDENTES ESTA MADRUGADA EN LA PLAZA DE MAYO. Análisis.

504 Carlos Grosso fue Intendente de la Ciudad de Buenos Aires entre julio de 1989 y octubre de 1992, designado por el entonces presidente Carlos Menem. Por esa gestión se le iniciaron aproximadamente 40 causas judiciales por corrupción, sólo 4 de ellas prosperaron.

Corte Suprema". Pero en el final de la nota es donde presentó las conclusiones más interesantes pues concatenó los sucesivos hechos. "Hay dos fenómenos distintivos en la jornada del viernes: en primer lugar, la movilización espontánea de la clase media que se pronuncia contra todos los políticos sin distinciones y expresa el 'voto bronca' del 14 de octubre, acentuado por las restricciones financieras y la mayor recesión económica. En segundo lugar, además de los activistas y militantes de izquierda, parece haber un espíritu de furia en jóvenes de clase baja y media baja, que deja la sensación de que en cualquier momento puede estallar un episodio de violencia".

Ante el nuevo *cacerolazo* producido hacia fin de año, *Clarín* retomó las conclusiones a las que había arribado diez días antes, pero significativamente centró su atención en uno de los destinatarios de la protesta: la Corte Suprema. Al respecto, Daniel Santoro identificó las posibles causas de la enfervorización de la gente. En primer lugar señaló al "polémico fallo de la Corte que el 20 de noviembre dictaminó que no está probado que Menem fue el supuesto jefe de una asociación ilícita que organizó el tráfico de armas a Ecuador y Croacia", y en segundo lugar al 'per saltum' mediante el cual el Máximo Tribunal de Justicia "**revocó una decisión del juez Silva Garretón de permitir a un ahorrista recuperar su plazo fijo**"[505]. El periodista aprovechó la protesta contra la Corte, para introducir nuevamente la crítica al fallo que liberó al ex presidente, atribuyéndole a la sociedad este reclamo de manera notoriamente forzada. El real motivo del descontento social para con la Corte fueron las sentencias favorables a la inmovilización de los depósitos. Resultaría muy extraño creer que la 'clase media' argentina haya salido a la calle con sus cacerolas el 28 de diciembre, para protestar por la liberación de Menem cuando no lo habían hecho para celebrar su encarcelamiento, o para protestar inmediatamente después del fallo en noviembre, ni tampoco durante las jornadas del 19 y 20.

Como hemos observado, *cacerolazo* y *saqueos* fueron términos distintivos de ese mes de diciembre de 2001. Ambos diarios hicieron uso de los mismos para definir los modos de protesta que la sociedad empleó en ese momento y rápidamente quedaron incorporados al léxico popular. *Saqueos* se semantizó como sinónimo de rebelión. La imagen más próxima a la que remitían era la del final del gobierno de Raúl Alfonsín en 1989. Nuevamente una crisis descontrolada, consecuencia del deterioro de las

505 CLARÍN. 30/12/01. POR PRIMERA VEZ, LA CORTE ESTUVO EN EL CENTRO DE UNA PROTESTA SOCIAL. Escenario por Daniel Santoro.

condiciones sociales, derivaba en una insurrección popular que, aunque motorizada por intereses políticos, ponía al descubierto la falta de orden y seguridad.

La palabra *cacerolazo* fue utilizada por los diarios para denominar a esa inédita manera de protestar de los sectores medios de la población argentina. El primer antecedente de este tipo de protestas se encuentra en las manifestaciones de 1971 y 1973 en Chile, cuando un sector de la población, organizados por la agrupación Poder Femenino, salió a reclamar por la situación socio-económica al gobierno de Salvador Allende[506]. En 2001, los porteños utilizaron este método para mostrar su desencanto con la gestión aliancista, y un desconocimiento de la autoridad presidencial, en el marco del estado de sitio. Desde ese entonces *cacerolazo* significa disconformidad y desaprobación social con la gestión política, y aún hoy permanece en el imaginario colectivo como una reminiscencia de aquel momento histórico.

3.2.2.10 *La renuncia de Cavallo y el final de De la Rúa*

Luego que, alrededor de las 00:40 horas del jueves 20, Daniel Hadad anunciara en su programa *Después de hora* la renuncia del ministro de Economía (que aún no había sido presentada)[507], todo se precipitó. A la distancia, Marcelo Bonelli afirma que haber puesto en circulación esa información tuvo un sentido oculto: "A mí me parece que el programa de Hadad presionaba en función de un objetivo, que era el caos. Me parece que los sectores de derecha querían dolarizar el país"[508].

La masiva concurrencia que aguardaba en Plaza de Mayo, celebró la noticia como el primer logro de la manifestación popular. Así lo entendieron los dos matutinos analizados. *Ámbito Financiero* aseveró que "la salida de Cavallo fue disparada por la impresionante pueblada porteña"[509], en tanto que *Clarín* lo expresó, insistiendo en la movilización voluntaria, de la siguiente manera: "los manifestantes espontáneos (…) habían sido decisivos para precipitar anteayer la renuncia de Domingo Cavallo"[510].

---

506 Otros cacerolazos se produjeron en: Chile 1982-87; Venezuela 1990; Argentina 1996 (con el apagón y cacerolazo promovido por el FrePaSo) y España 2001.

507 La dimisión de Cavallo se formalizó alrededor de las 05:00 del jueves 20, con la firma del decreto 1681/01; pese a que la noche anterior De la Rúa le había desmentido la renuncia por teléfono.

508 Entrevista a Marcelo Bonelli, realizada por las autoras, diciembre de 2005.

509 ÁMBITO FINANCIERO. 20/12/01. GOBIERNO INTENTA ÚLTIMO PACTO CON PJ. Análisis.

510 CLARÍN. 21/12/01. DE LA RÚA RENUNCIÓ, CERCADO POR LA CRISIS Y SIN RESPALDO POLÍTICO. Informativa por Fernando González.

Sin embargo, el devenir de los acontecimientos provocó que esta renuncia se viera opacada en el relato de los diarios. En la jerarquización informativa de la edición del jueves 20, ambos medios priorizaron las muertes ocasionadas por los *saqueos* y *cacerolazos*. En tanto que el 21 la renuncia del Presidente fue la noticia sobresaliente de la jornada. Como diferencia se puede señalar que *Ámbito Financiero* se arriesgó a titular en su edición del 20: *RENUNCIÓ CAVALLO Y TODO EL GABINETE DESPUÉS DE UNA ESPONTÁNEA REACCIÓN POPULAR DE MADRUGADA*, pese a que la dimisión se efectivizó cuando el matutino ya estaba en la calle. Fiel a su estilo, *Clarín* optó por no publicar el acontecimiento hasta no tenerlo debidamente confirmado. No obstante al día siguiente se vio obligado a excusarse diciendo que, al momento de la edición, la renuncia era sólo un rumor que se había "filtrado" en los medios[511]. A esa altura, ambos diarios manifestaban que el Gobierno de De la Rúa estaba acabado. Mientras *Clarín* afirmaba que "la Argentina está en vísperas de novedades trascendentes"[512], *Ámbito* aseguraba que "De la Rúa está prácticamente terminado. Si no lo acepta sólo prolongará la sangría"[513].

En el círculo más íntimo del presidente, creyeron que la renuncia de Cavallo bastaría para aplacar la rebelión popular, sin embargo no fue suficiente. Demostrando, una vez más, la falta de perspicacia del entorno para analizar la coyuntura política y de iniciativa para reaccionar una vez que la gente estuvo en la calle. La debilidad del gobierno de De la Rúa no soportaría la permanencia de la movilización, por eso ordenaron desalojar la Plaza de Mayo. Las primeras granadas de gas lacrimógeno fueron arrojadas durante la madrugada por la Policía Federal sobre los manifestantes que llenaban la plaza (actuaron policías federales en los diversos operativos programados, y policías bonaerenses de civil, que dispararon sin reparos).

En esos momentos, los principales referentes del radicalismo (Raúl Alfonsín, Chrystian Colombo, Carlos Maestro y Horacio Pernasetti) intentaban negociar con el PJ un gobierno de unidad nacional. El vocero de la oposición, Ramón Puerta, presentó las condiciones que exigía su partido para el acuerdo: seguro de desempleo, plan alimentario nacional, creación de una tercera moneda y, principalmente, la flotación del

---

511 CLARÍN. 21/12/01. LA NOCHE MÁS LARGA DE DOMINGO CAVALLO. Informativa por Anabella Quiroga.

512 CLARÍN. 20/12/01. LA CRISIS TOCÓ FONDO: UN GOBIERNO SIN PODER, QUE PERDIÓ SU AUTORIDAD. Análisis por Eduardo van der Kooy.

513 ÁMBITO FINANCIERO. 20/12/01. ¿QUÉ SE ESPERA? Editorial.

dólar. “Los negociadores radicales creyeron entender que Puerta les estaba diciendo- nada sutilmente- que era responsabilidad de De la Rúa pagar el costo político de una devaluación”[514], afirmó *Clarín*. Para *Ámbito Financiero*, “Puerta supo desde el mediodía que el peronismo había quedado capturado por los halcones que jugaron a fondo al despido del Presidente, cuando José Luis Gioja y Humberto Roggero le rechazaron cualquier forma de cogobierno a los emisarios Horacio Pernasetti y Carlos Maestro”[515].

Ambos diarios observaron una actitud mezquina por parte del justicialismo. Si bien *Ámbito* lo expresó con mayor contundencia, ninguno de los dos medios le recriminó no haber aceptado formar parte de un gobierno de coalición. Ambos adoptaron una postura mesurada, a la espera de los acontecimientos, en un contexto sumamente crítico y cambiante. Los periodistas entrevistados confirmaron que en las redacciones se daba por descontada la renuncia de De la Rúa y sólo se aguardaba el momento de la confirmación. Marcelo Bonelli analizó a la distancia: “El peronismo después de la elección se dio cuenta que De la Rúa estaba terminado. Entonces jugaron a una posición de firmeza, lo dejaron solo. De hecho en las últimas horas intentó hacer un gobierno de coalición, pero si ya estas en las diez de última y pedís ayuda, en política eso no existe, ni la buena voluntad ni nada por el estilo”. El periodista de *Ámbito Financiero*, Rubén Rabanal, fue más categórico en su parecer: “Nunca hubo ninguna duda que De la Rúa se venía abajo, (…). Por lo tanto tampoco había nadie que estaba tan dispuesto a reventarlo a De la Rúa en sus últimos 60 días de gobierno, porque se caía solo”. Por su parte, Walter Curia recalcó: “evidentemente, en esos últimos días, a las propias limitaciones de De la Rúa, se agregó que el PJ bonaerense y el peronismo en general lo dejaron solo y le quitaron todo tipo de apoyo. Pero no sé si necesariamente eso se podría usar como cargo contra el peronismo. Hay que considerar que el gobierno se quedó sin apoyo en la elección de octubre”[516]. Miguel Bonasso comenta que, cerca de las 12.30 del mediodía del jueves 20, *Canal 13* emitió declaraciones de Eduardo Duhalde donde aseguraba “O

514 CLARÍN. 21/12/01. LA UCR PELEÓ HASTA EL FINAL POR UN GOBIERNO DE UNIDAD. Informativa por Ricardo Ríos.

515 ÁMBITO FINANCIERO. 21/12/01. PUERTA SE ENTERÓ ANTES QUE TODOS. Informativa.

516 Entrevistas a Marcelo Bonelli, Rubén Rabanal y Walter Curia, realizadas por las autoras en el curso de la investigación.

el presidente cambia, o hay que cambiar al Presidente"[517]. Eran los momentos finales, el Justicialismo anticipaba su sospechada 'respuesta negativa al gobierno de coalición.

Como último recurso, ante la situación de caos reinante en la plaza y el mutismo de la oposición, De la Rúa reclamó el respaldo justicialista por Cadena Nacional. A las 16.10 horas, desde la Sala de Prensa de la Casa de Gobierno, se pronunció: *'Asumo las responsabilidades por la situación que me toca administrar, pero debemos oír el reclamo popular. Si no asumimos todos los dirigentes, con grandeza y claridad, las responsabilidades, los efectos pueden ser peores. (...)He ofrecido al Justicialismo, que triunfó en las elecciones del 14 de octubre y tiene mayoría en ambas cámaras, que participe en un gobierno de unidad nacional. (...) Les pido un gesto de grandeza para atender juntos los reclamos de la gente'*[518]. Los diarios interpretaron que el último discurso De la Rúa careció de sentido, pues tanto el PJ como la sociedad ya habían pronunciado su veredicto: la renuncia resultaba inevitable. Eduardo van der Kooy analizó: "De la Rúa **llegó tarde**, también el último día, para no ser infiel a la historia de su administración. Hizo un llamado a un gobierno de unidad, en un mensaje opaco e inconexo, **cuando el peronismo ya había encendido a la luz pública los motores para promover la sucesión**".[519]

Ámbito Financiero optó por transcribir textualmente y de manera completa el discurso presidencial. En la introducción aseguró que "el Presidente intentó imprimirle a su mensaje un dramatismo acorde con las horas decisivas que se viven en la Argentina. (…) Casi sin gestos y con profundas ojeras en su rostro, el Presidente utilizó 10 minutos de su mensaje para reclamarle al peronismo una 'respuesta patriótica y de confianza', pese a que en forma reservada, ya había recibido varias señales de que el PJ no estaba dispuesto a sumarse a su debilitada gestión"[520].

En ese momento, el Justicialismo estaba muy lejos, política y físicamente, de la convocatoria a un gobierno de unidad nacional. Los gobernadores peronistas se habían dado cita en la localidad de Merlo, provincia de San Luis, donde el gobernador Adolfo

---

517 MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 209. Esta declaración fue publicada por la *Agencia DyN* y *La Nación* el 20/12/01.

518 Fragmentos del último discurso de Fernando De la Rúa, en ÁMBITO FINANCIERO. 21/12/01. ÚLTIMO MENSAJE EN LA ROSADA.

519 CLARÍN. 21/12/01. UN FINAL INEVITABLE, PERO CON PERJUICIOS PARA LA DEMOCRACIA. Análisis por Eduardo van der Kooy.

520 ÁMBITO FINANCIERO. 21/12/01. ÚLTIMO MENSAJE EN LA ROSADA. Informativa.

Rodríguez Saá inauguraba un aeropuerto. Antes de partir rumbo a la provincia puntana, Ramón Puerta dialogó con De la Rúa asegurándole que el Justicialismo garantizaría la gobernabilidad, pero sin especificar qué entendían él (y el Justicialismo) por gobernabilidad[521]. Poco después de las siete de la tarde, el jefe del bloque justicialista en Diputados, Humberto Roggero, hizo pública la negativa de su partido a integrar un gobierno de coalición. Ante esa decisión irrevocable, De la Rúa redactó a mano su renuncia. A las 19.52 un helicóptero despegó de la terraza de la Casa Rosada marcando el punto final del gobierno de la Alianza.

Al día siguiente, *Clarín* tituló su nota principal *DE LA RÚA RENUNCIÓ, CERCADO POR LA CRISIS Y SIN RESPALDO POLÍTICO*. En el análisis recalcó: "La renuncia de Fernando De la Rúa no sorprendió a nadie. Por el contrario, la salida anticipada del Presidente trajo algo de alivio a una sociedad angustiada por el estallido social que produjo 25 muertos y más de 400 heridos". Al finalizar su nota, el periodista Fernando González, concluyó: "Veinte horas después de la protesta, con la demora que caracterizó la mayor parte de su gestión, De la Rúa entendió el mensaje de los argentinos y renunció". Remarcando así la imagen del Presidente, construida por el medio a lo largo de los tres meses, donde se encargó de mostrarlo débil, dubitativo, falto de reacción, y hasta incapaz para desarrollar el cargo para el que había sido elegido popularmente.

Por su parte, *Ámbito Financiero* eligió un título meramente informativo para anunciar los acontecimientos: *PRESENTÓ SU RENUNCIA EL PRESIDENTE DE LA RÚA. LA ASAMBLEA LEGISLATIVA PUEDE RECHAZÁRSELA O DESIGNAR A RAMÓN PUERTA O RODRÍGUEZ SAÁ PARA TERMINAR EL MANDATO PRESIDENCIAL HASTA 2003.* Ante la caótica realidad en la que estaba inmerso el país, y los desacuerdos internos en el Justicialismo, *Ámbito* encontró en la posibilidad del rechazo una opción para 'ganar tiempo' en el reposicionamiento de los posibles sucesores y los acuerdos pertinentes, especialmente teniendo en cuenta el difícil panorama que

521 Según la reconstrucción de Miguel Bonasso la conversación entre Puerta y De la Rúa habría sido la siguiente:
"-Presidente, no se apure, espere el resultado de la reunión (...) Quédese tranquilo, que va a haber un fuerte apoyo a las instituciones.
De la Rúa, que en otras circunstancias hubiera sido más cauto, dejó traslucir su ansiedad: ¿A qué hora me van a dar el apoyo?
-Bueno, mire, primero tiene que hacerse la reunión
- ¿Y a qué hora es la reunión?
-Está citada a las siete de la tarde, (...) antes de las diez de la noche, le tengo noticias.
El Presidente protestó: -¡Ah, no! A las diez ya va a ser de noche
El Número Dos largó la carcajada
-Y sí, que a las diez va a ser de noche se lo puedo asegurar. Es más, es lo único que le puedo garantizar en este momento".

MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 17.

enfrentaba la línea menemista, a la que apoyaba. En la crónica de la jornada, el diario financiero aseguró: "De la Rúa decidió presentar la renuncia ante la evidencia de que el PJ le daba la espalda al gobierno de '**unidad nacional'** al que había convocado sólo cuatro horas antes por cadena nacional y visiblemente cansado"[522]. El descontrol producido por la violenta ola de *saqueos*, y la represión policial en las inmediaciones de la Plaza de Mayo, ocasionaron, entre el 18 y el 21 de diciembre, la muerte de 33 argentinos[523].

Desde una mirada retrospectiva podemos observar que en 2001 se había instalado en la sociedad argentina la sensación de un gobierno sin autoridad y rumores de renuncia, que los diarios fomentaron desde su rol de actores políticos, creando un clima adverso en un contexto de desocupación, pobreza, recesión, inestabilidad, falta de inversión, entre otros factores. Esta sensación, sumada a una seguidilla de hechos como la incautación de los depósitos, los *saqueos* organizados y la declaración del estado de sitio, desencadenaron en un inédito levantamiento colectivo que obligó a la renuncia del gobierno.

Los diarios propiciaron un cambio de medidas y de nombres, pero no supieron advertir la reacción popular, ni las consecuencias que ocasionaría, subestimando la capacidad de acción de la sociedad. Los círculos de poder presumían que De la Rúa abandonaría el cargo, ya fuera por renuncia, llamado a elecciones o gobierno de coalición, pero no esperaban que fuera la irrupción de dos sectores representativos de la ciudadanía hartos de la situación, la que terminara de empujar al Presidente a renunciar.

La salida de Fernando De la Rúa devolvió el poder formal a manos del Partido Justicialista, que no contaba con ningún candidato firme para ocupar el cargo. Después de las más variadas y diversas disputas internas, los mandatarios peronistas decidieron

---

522 ÁMBITO FINANCIERO. 21/12/01. RENUNCIÓ DE LA RÚA Y ASUME HOY PUERTA COMO PRESIDENTE INTERINO. Informativa.

523 MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 228. A partir de la información recopilada por Bonasso y el trabajo del CELS titulado Protesta y represión en diciembre (01-03-02) se confeccionó el siguiente listado:

Las víctimas en Capital Federal: Diego Lamagna (26), Alberto Márquez (57), Marcelo Gastón Riva (30), Carlos Almirón (24) y Gustavo Benedetto (23). Las víctimas en la provincia de Buenos Aires: Rubén Darío Aredes (34), Diego Ávila (24), Julio Hernán Flores (15), Damián Vicente Ramírez (14), Ariel Maximiliano Salas (30), Pablo Marcelo Guías (23), Víctor Ariel Enrique (21), Roberto Agustín Gramajo (19), Eduardo Legembre (20) y Mariela Rosales (28). Las víctimas en la provincia de Santa Fe: Graciela Acosta (35), Walter Campos (17), Juan Alberto Delgado (28), Yanina García (18), Claudio Lepratti (38), Ricardo Villalba (16), Rubén Pereyra (20) y Marcelo Pacini (15). La víctima de la provincia de Córdoba: David Ernesto Moreno (13). Las víctimas de la provincia de Corrientes: Roberto Alberto Arapi (22) y Juan Alberto Torres (21). Las víctimas en la provincia de Entre Ríos: Romina Elizabeth Iturain (15), Eloísa Paniagua (13) y José Daniel Rodríguez. La víctima en la provincia de Río Negro: Elvira Avaca (46). La víctima en la provincia de Tucumán: Luis Alberto Fernández (27).

que Adolfo Rodríguez Saá, fuera presidente interino por tres meses, luego de los cuales se llamaría a elecciones, mediante el sistema de ley de lemas[524]. La Asamblea Legislativa, con mayoría Justicialista, lo consagró presidente el 23 de diciembre.

Durante los meses estudiados, el gobernador puntano no fue considerado un candidato "presidenciable" del justicialismo para el 2003. En parte, esta falta de previsión de los medios nacionales puede ser atribuida a la mirada reduccionista que suelen realizar sobre el acontecer nacional centrado en los principales distritos de poder. Las realidades provinciales tienen escasa repercusión mediática y, en contadas ocasiones, sus gobernantes adquieren un rol gravitante a nivel nacional.

A posteriori de esa breve, pero intensa, semana de gobierno, ambos medios desaprobaron su gestión, pues las medidas que tomó en aquellos siete días de gobierno distaron de ser las que los diarios esperaban. "Surgió como presidente gracias a un acuerdo de los gobernadores peronistas"[525], recordó Julio Blanck, recalcando que no había llegado la presidencia por fortaleza propia o mandato popular sino por la urgencia de un acuerdo entre las distintas facciones del PJ para la sucesión presidencial. En su balance de gestión, Blanck fue lapidario: "se trata, aunque cueste creerlo, de un presidente que renunció a la semana de haber asumido. Que lo hizo después de haber formado un gabinete de esperpento que no resistió un mínimo examen de racionalidad política, y luego de desperdiciar -con ambiciones tempranas y anuncios sin sustento- el cambio de clima que, con picardía y abundancia de sonrisas, había logrado tras los días opresivos de la caída de Fernando de la Rúa"[526]. *Ámbito* desplegó toda su dureza contra el gobierno provisional aún antes de su renuncia: "después de dos años de un gobierno inoperante, sin un presidente dotado para el cargo y un país no ya cayendo sino estrellado en el fondo del abismo, no merecía como continuidad, un 'gobierno provisional' que se insinúa tan precario o peor que el anterior. El buen administrador de una provincia chica (…) se proyecta a presidir un territorio nacional (…) con el peor discurso inicial y los más demagógicos anuncios que correspondían a la gravedad de la

524 La Ley de Lemas dispone que cada partido constituye un lema. No obstante, todas las fracciones internas de ese partido pueden presentarse a elecciones con candidatos propios, los cuales constituyen sub-lemas. El total de votos que se adjudica cada partido político corresponde a la suma de los votos que hayan recibido todos los sub-lemas del partido. Los cargos se distribuyen en forma proporcional a los votos obtenidos por cada sub-lema.

525 CLARÍN. 31/12/01. LA POLÍTICA ARGENTINA, REVOLCADA ENTRE EL ESPERPENTO Y LAS CACEROLAS. Análisis por Julio Blanck.

526 Ibídem.

crisis”[527]. En el editorial posterior a la renuncia aseveró que “fue una sorpresa absoluta la cantidad de fallas que cometió en la semana que estuvo en la presidencia. (…) Incorpora y se mezcla con lo más extremo y casi delirante de la izquierda. Se fotografía con los sindicalistas más repudiados por la sociedad argentina, elige un equipo de ministros decepcionante al que se lo llamó ‘tren fantasma’, dio la impresión de retornar al peor peronismo, el de Isabel Perón en los años ‘70.” (*Ámbito* utiliza este tipo de imágenes comparativas para desprestigiar, en este caso a los representantes justicialistas)[528].

Los dos diarios identificaron como principal responsable del fracaso de la gestión aliancista al propio Fernando De la Rúa y a su entorno más cercano, sin embargo, también adjudicaron una cuota de culpa a la intransigencia del partido justicialista. Van der Kooy aseguró que, ante la negativa a integrar un gobierno de unidad nacional, “el peronismo volvió a privilegiar sus **ambiciones de poder** por sobre todo lo demás cuando- hace tiempo- empezó la hora crítica”[529]. Luego, desde el espacio editorial, en tono crítico y admonitorio, *Clarín* advirtió acerca de las necesidades que el nuevo gobierno debía enfrentar: “Es indispensable que la dirigencia política tenga en cuenta la urgencia del momento y resigne aspiraciones personales o partidarias en función del bien común y la construcción del futuro. Debe recordar que el juicio crítico de la sociedad y quienes observan desde el exterior incluye a casi toda la dirigencia, porque también tuvo un grado de responsabilidad en la generación de la crisis que hoy atravesamos”[530]. Una vez efectivizada la renuncia, *Ámbito* apenas se pronunció sobre el tema, pero sí achacó tanto al peronismo como al radicalismo su falta de colaboración con el Gobierno, cuando este aún estaba en vigencia.

Las críticas más fuertes hacia el justicialismo surgieron una vez que comenzó la disputa en torno a la sucesión presidencial: quién se haría cargo de la presidencia, por cuánto tiempo y cómo se haría la elección del siguiente gobierno. Ambos medios resaltaron la mezquindad y la ambición desmedida de poder demostrada por los múltiples referentes en los que se dividía el partido (Rodríguez Saá, De la Sota,

527 ÁMBITO FINANCIERO. 26/12/01. MAL COMIENZO (Político). Editorial.

528 ÁMBITO FINANCIERO. 31/12/01. CAÍDA INEVITABLE DE RODRÍGUEZ SAÁ. Editorial.

529 CLARÍN. 21/12/01. UN FINAL INEVITABLE, PERO CON PERJUICIOS PARA LA DEMOCRACIA. Análisis por Eduardo van der Kooy.

530 CLARÍN. 21/12/01. LA CRISIS Y LA MISIÓN DEL FUTURO GOBIERNO. Editorial

Ruckauf, Reutemann, Duhalde, Menem y Puerta), por lo que no dudaron en criticarlos y reclamarles mayor compromiso con la tarea que les tocaba desempeñar. *Ámbito Financiero* expresó irónicamente: "Como se ve, en unos y otros candidatos no predominan, precisamente, los fines nacionales sino los suyos particulares. Es como si el mundo político viviera en un limbo con una Argentina ya destrozada en el fondo del abismo y que ahora comenzó a cavar todavía más hacia abajo para terminar de enterrarse. La consecuencia de esta miopía de los políticos es un 'gobierno provisorio' que nació débil"[531]. El periodista de *Clarín*, Julio Blanck, opinó sobre la actitud justicialista en la Asamblea Legislativa: "Se estaba eligiendo Presidente, después del triste final de otro Presidente. La ocasión reclamaba grandeza, la que no tuvo el gobierno de la Alianza. Pero sobrevino una negociación chiquita, sobresaltada por las dificultades para imponer una solución pensada para resolver problemas internos más que para enfrentar una crisis tremenda"[532]. Otro columnista del medio, Marcelo Bonelli, entiende que el problema del gobierno de De la Rúa fue más profundo que la negativa justicialista a un gobierno de coalición: "se juntaron dos cosas: un modelo que ya no daba más sumado a un gobierno ineficiente, inoperante que no sabía para donde iba, básicamente el círculo íntimo de De la Rúa. Y el miedo de los políticos a asumir el problema, porque si De la Rúa hubiera asumido el problema de la convertibilidad en el '99 con el 50% de los votos, hubiera habido ruido pero se hubieran minimizado los costos, pero los políticos argentinos no quieren asumir costos y patearon la pelota para adelante. La realidad es la realidad. (Yo siempre digo que) los medios pueden torcer, acomodar, ser menos o más agresivos, pero la realidad se impone, es imparable"[533].

Precisamente los órganos gráficos mostraron una postura llamativa durante los días de la transición entre Gobiernos. En los momentos previos no reclamaron la dimisión del Presidente, pero tampoco atinaron a sostenerlo en el poder, sino que se limitaron a esperar la renuncia. A esa altura, *Clarín* y *Ámbito Financiero* estaban convencidos que De la Rúa no era un dirigente capaz de sortear tamaña crisis. La responsabilidad por el fracaso fue endilgada exclusivamente al Gobierno, mientras el accionar justicialista fue justificado por su rol de oposición. Ambos diarios interpretaron que la sociedad fue, en definitiva, la que le dio el ultimátum al Gobierno.

---

531 ÁMBITO FINANCIERO. 26/12/01. MAL COMIENZO (POLÍTICO). Editorial.

532 CLARÍN. 23/12/01. SÓLO HACÍA FALTA UN POCO DE GRANDEZA. Escenario por Julio Blanck.

Sorpresivamente, una vez que De la Rúa abandonó la Casa Rosada, el discurso de los diarios dio un vuelco. El aliancismo quedó relegado, y los medios concentraron su atención en cómo el Justicialismo manejaría la transición. La fragmentación interna del partido, sumado a la desconfianza que les generaba Rodríguez Saá, llevó a los diarios a posicionarse defensivamente ante la forma de manejarse en el poder del peronismo. Por esta razón adoptaron un discurso moralizante y admonitorio, desde el cual resaltaron la mezquindad de ese partido y reclamaron una actitud de compromiso ante el nuevo panorama de la Argentina. En aquel momento, desde el editorial *LOS DESAFÍOS PARA EL GOBIERNO Y LA DIRIGENCIA* (23/12/01), *Clarín* advirtió: "el desafío para el futuro no se resume a superar una coyuntura adversa o a lograr equilibrios macroeconómicos a cualquier costo, sino a comprometerse en el saneamiento del sistema político, la recuperación de instituciones cuestionadas como los poderes Legislativo y Judicial y las fuerzas de seguridad y a edificar un aparato estatal eficiente".

Sobre el fin de año, y luego de la vorágine informativa de los días de conmoción e incertidumbre, ambos diarios dedicaron espacios a reflexionar sobre la realidad de la sociedad argentina, más allá de los nombres propios y encontraron parte del problema en el régimen de gobierno nacional. El 24 de diciembre, en el editorial titulado *LOS PROBLEMAS DEL PRESIDENCIALISMO*, *Clarín* cuestionó la rigidez del sistema presidencialista que, ante cada crisis, obligó a los Presidentes a abandonar el poder. Además recordó que a partir de la reforma de 1994, la Constitución nacional establece la figura del Jefe de Gabinete, quien debería actuar como eventual "fusible" ante esas situaciones de emergencia. Con un tono sereno y reflexivo, advirtió admonitoriamente que "La gravedad de la crisis económica y social (…) dejó al descubierto las fallas y riesgos de un sistema político rígido, que hace recaer todas las responsabilidades por el éxito o fracaso de una gestión sobre la figura presidencial".

En tanto, *Ámbito Financiero*, convocó a su espacio de opinión al abogado Gustavo Demarchi, quien propuso un cambio en el sistema federal de gobierno, adoptando la regionalización como método para la reducción del gasto público. Consideró a los estados provinciales generadores de déficit innecesarios y dependientes de la administración central. Como solución propuso establecer seis regiones federales con la

533 Entrevista a Marcelo Bonelli, realizada por las autoras, diciembre de 2005.

misma estructura republicana. Por eso exhortó: "Es una tarea reservada a la sensatez y la grandeza, cualidades imprescindibles si queremos cabalgar sobre la evolución. Es de esperar que sea encarada antes de que la única alternativa sea reptar bajo los acontecimientos"[534].

Como se puede observar ambos medios priorizaron los aspectos que consideraron centrales desde su línea editorial. *Clarín* apuntó a fortalecer el sistema político como principio fundamental para recomponer al país, mientras que *Ámbito*, fiel a sus convicciones, apuntó al saneamiento económico como "puntapié" inicial para sortear la crítica coyuntura argentina. Desde esas matrices de pensamiento, ambos medios procedieron como actores políticos para fomentar que el futuro del país se diagramara desde la directriz político-económica a la que cada diario adhería.

3.2.3 PARTIDA FINAL. La llegada de Duhalde y la devaluación.

> *"-Cuando la convertibilidad dejó de ser negocio, y cesó el flujo de capitales externos que la sostenía, y el déficit fiscal trepaba, muchos empresarios comenzaron a atacar el modelo y el tipo de cambio en privado primero, y en los medios después. Pero ya estaban sólidamente posicionados con divisas en el exterior. Sabían lo que iba a ocurrir (la devaluación) porque lo estaban provocando, invitados por el vacío de poder, la inoperancia de los funcionarios, los indicadores económicos, la dureza del FMI, sus propias redes de intereses y la debilidad intrínseca del gobierno de De la Rúa. Y no les faltaron socios políticos. Todos sospechamos que a partir de lo que ocurrió después, es decir la pesificación asimétrica y la liberación del tipo de cambio, mucho, pero mucho dinero cambió de manos. De manos privadas a manos de funcionarios*"[535].

534 ÁMBITO FINANCIERO. 26/12/01. FEDERALISMO PARA INTEGRAL EL CONTINENTE. Opinión por Gustavo Demarchi (invitado). Este modelo de organización fue una de las propuestas de la plataforma política de Carlos Menem, a la siempre adhirió el diario de Ramos.

535 GUILLERMO ARISÓ - GABRIEL JACOBO. Op. Cit. P. 54 y 55. Los autores citan esa frase de una entrevista realizada a "un empresario que suele colocar títulos en los diarios con sus declaraciones, y conocedor de los despachos de varios presidentes" en el marco de su investigación.

La convertibilidad murió definitivamente el 4 de enero de 2002 bajo el gobierno de Eduardo Duhalde, con el envío al Congreso de la Ley de Emergencia Pública y Reforma del Régimen Cambiario (25.561). El bonaerense había sido designado presidente el 1 de enero, con apoyo del radicalismo y del Frepaso, para completar el mandato trunco de De la Rúa[536].

El modelo por el que se había inclinado el *Grupo Clarín*, finalmente se impuso. Varios de los autores[537] que abordaron el período coincidieron en reflejar el interés del multimedio porque se devaluara la economía. Ya antes que De la Rúa abandonara la Casa de Gobierno, *Canal 13* -integrante del multimedio- anunciaba proféticamente, medidas y soluciones económicas, que finalmente fueron llevadas a cabo al mes siguiente, después de cuatro presidentes. Marcelo Bonelli anticipó una devaluación de la moneda del 40 por ciento, la pesificación y la libre flotación del tipo de cambio. Su fuente fue un escrito consensuado por el PJ y la UCR, y redactado por José Ignacio De Mendiguren. Gustavo Silvestre, el especialista político del canal, anunciaba otra profecía: no habría elecciones para decidir el nuevo mandatario argentino: sería Puerta o Duhalde[538].

Durante la presidencia de Eduardo Duhalde, la realidad bancaria indicaba que las entidades no estaban en condiciones de devolver el dinero "acorralado" a los ahorristas. La única salida fue la instauración de una medida más drástica, que consistió en reprogramar la devolución de plazos fijos, cajas de ahorro y cuentas corrientes en dólares, a partir del año 2003, a menos que los ahorristas decidieran retirarlos pesificados en la relación 1 dólar, 1,40 peso. Esta medida se denominó popularmente "corralón".

---

536 El Justicialismo le quitó el apoyo partidario a Adolfo Rodríguez Saá cuando observó las intenciones del puntano de quedarse en la presidencia por más tiempo y con un plan económico distinto al acordado. La renuncia se efectivizó el 30 de diciembre; ante la negativa de Ramón Puerta de asumir nuevamente, el Presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño se hizo cargo del Ejecutivo, tal como establece la Ley de Acefalìa, y convocó a la Asamblea Legislativa que finalmente designó a Duhalde.

537 Se pueden mencionar a Miguel Bonasso, Alejandro Rodríguez Diez, y Ernesto Tenembaum. Este último, por ejemplo, publicó en su libro Enemigos (Argentina, Grupo Editorial Norma, 2004. P. 247 - 248.) la discusión que tuvo con Claudio Loser, el argentino encargado del Fondo para América Latina del FMI (1994 – 2002), quien realiza la autocrítica más dura que un ex funcionario del FMI haya hecho sobre la actuación de ese organismo durante los años noventa. En uno de los pasajes, respecto del beneficio que obtuvo el multimedio con esta medida, dice:

"*-En la Argentina se publicó la versión de que el principal lobby a favor de la pesificación asimétrica era ejercido por el Grupo Clarín. Usted mismo mencionó antes a Clarín como un lobbysta a favor de la devaluación. ¿Fue así?*
-No quiero acusar directamente a Clarín porque a mí no me consta. Pero ésa era la impresión dominante. Había intereses muy importantes. Y la pesificación asimétrica fue un mecanismo espléndido para aliviar la situación financiera de ciertas empresas".

538 Puede leerse en MIGUEL BONASSO. Op. Cit. P. 227-228.

Los primeros días de febrero se anunció un nuevo paquete de medidas enmarcadas en el decreto 214/02, donde se dispuso la pesificación total y compulsiva de las deudas en dólares, a valor de 1 peso por cada 1 dólar y la pesificación también compulsiva de los depósitos bancarios a 1,40 pesos, en lo que se dio en llamar 'pesificación asimétrica'. Finalmente, se dejó flotar libremente el dólar en el mercado financiero, eliminando el anclaje de precio que en un primer momento había dispuesto el Ministerio de Economía.

La implementación de la pesificación asimétrica perjudicó al Estado y la sociedad toda porque se trató de una transferencia del sector público hacia los deudores bancarios. Las empresas deudoras pagaron 1,40 pesos por dólar en tanto que el Estado colocó los bonos para pagar la diferencia. Fue De Mendiguren, con sus gestiones desde el Ministerio de la Producción, quien logró estas medidas que favorecieron abiertamente a las grandes empresas productoras de bienes importables, que estaban endeudadas en el sistema financiero local y dejaron de deber en dólares[539].

Tiempo antes de la devaluación, la deuda del *Grupo Clarín* ascendía, según Pablo Llonto a la considerable suma de 2.000 millones de dólares; mientras que Marcelo Bonelli aseguró que la cifra rondaba los 1.200 millones. El 60 por ciento de la deuda era bancaria y estaba repartida en 16 entidades. En el sistema financiero local, A.G.E.A. S.A. (una de las empresas parte del multimedio) figuraba en el puesto 30 de las empresas más endeudadas, con 95 millones de dólares. (Esta cifra fue publicada por el Banco Central teniendo en cuenta todas las deudas tomadas hasta el 31 de diciembre de 2001). Luego de la devaluación del peso, el Grupo admitió públicamente que su deuda se redujo a 1.000 millones de dólares y que ya no tenía vinculaciones económicas con *CTI* y *Direct TV*.

Uno de los primeros acuerdos entre el gobierno y el *Grupo Clarín* estuvo dado por la modificación de la Ley de Quiebras, medida que condicionó las negociaciones que en ese entonces se estaban llevando a cabo con el Fondo Monetario Internacional. La modificación consistía en dejar afuera de la normativa el mecanismo de *cram down*, por el cual un acreedor extranjero podía quedarse con una empresa como parte de pago ante el incumplimiento de la deuda. El mecanismo de *cram down* aterraba al *Grupo Clarín*

539 Muchas de estas empresas se encontraban nucleadas a la UIA. El *Grupo Clarín* fue una de las empresas que pudo reducir sus deudas gracias a esta disposición.

ya que, por su abultada deuda en el exterior, podía llegar a caer en las manos de sus acreedores. "Esa Ley de Quiebras, según los que vieron el texto original, había sido redactada por hombres del *Grupo Clarín*"[540].

Frente a las presiones del FMI, el gobierno de Duhalde tuvo que derogar la modificada ley. Fue así como el 17 de abril, el Ejecutivo envió un proyecto al Congreso restituyendo el mecanismo de *cram down* en la Ley de Quiebras. Sin embargo, el *Grupo Clarín* elaboró un nuevo proyecto de ley para defender a la empresa de los acreedores extranjeros.

Fruto de la negociación entre el poder político, el *Grupo Clarín* y *La Nación*, surgió un nuevo instrumento legal, la denominada Ley de Preservación de Bienes y Patrimonios Culturales (25.750), que impedía a las empresas extranjeras quedarse con más del 30 por ciento de una sociedad nacional que se dedicara a la producción de "bienes culturales". Obviamente, los medios de comunicación entraban en esta nueva denominación. Con un dejo de ironía, Rodríguez Diez retrató la estrategia del multimedio en su afán por quedar enmarcado dentro de esa ley. "Para que la ley de bienes culturales no quedara fuera de contexto y reafirmar esa sensación de ser un medio argentino ciento por ciento, Clarín comenzó a diseñar una estrategia comunicacional destinada a resaltar los valores típicos de nuestro pueblo. Así organizó un Campeonato Nacional de Truco, editó libros de literatura gauchesca opcionales con la compra del diario, planificó recorridos por las "Rutas argentinas" y llegó al paroxismo un domingo en que, junto con el ejemplar del diario, se regalaba a los lectores un paquete de yerba Taragüí"[541]. Con estas estrategias empresariales el "gran diario argentino" llevó al grotesco su afán por mostrarse como un agente reproductor de la cultura nacional.

El periodista Walter Curia explica este posicionamiento del multimedio: "claramente el diario trabajó en función de sus intereses económicos que tenían que ver con que el diario tenía una deuda en dólares muy importante por ese entonces y la opción de la devaluación podía traerle consecuencias económico-financieras. De hecho, lo que finalmente fue positivo para el diario fue que la economía se pesificara, porque en

540 ALEJANDRO RODRÍGUEZ DIEZ. Op. Cit. P. 34.

541 Ibídem. P. 40. Finalmente, la ley de bienes culturales fue aprobada días después de que el santacruceño Néstor Kirchner asumiera la presidencia.

principio la preocupación era el volumen de su deuda. Creo que era una preocupación común a todas las empresas endeudadas, que eran la mayoría"[542].

Este conjunto de medidas favorecieron abiertamente al *Grupo Clarín* que logró sortear la profunda crisis de 2001 de manera decorosa. Entendemos que por estas razones, desde el diario se impulsó este paquete de medidas y encontró en el equipo de Eduardo Duhalde a los mejores actores para llevarlo a cabo. Walter Curia reconoce esta influencia "Clarín acompañó las medidas económicas y consiguió cosas del gobierno de Duhalde (…) Clarín actuó en forma deliberada y haciendo jugar toda su influencia, que es mucha"[543]. Tal vez, otra hubiera sido la historia del multimedio si hubiese prosperado la dolarización que promovía el menemismo. Repasando la historia del diario, se puede observar un modo de actuar recurrente, a través del cual negocia su poder de influencia en la sociedad a cambio de una línea política favorable a sus intereses. Durante los primeros meses de cada nuevo gobierno, el matutino de la viuda de Noble suele adoptar un rol neutral, a la espera de las definiciones programáticas del mismo. Luego de esos "cien días de gracia" en los que evalúa el programa, sienta su posición, conciente del poder que ostenta al saberse el diario más leído de la Argentina.

542 Entrevista a Walter Curia, realizada por las autoras, mayo de 2006.

543 Ibídem.

4 CONCLUSIONES

En el año 2001, el orden económico y social neoliberal iniciado en 1975 entró en una profunda crisis. Esta situación fue consecuencia de una conjunción de factores: déficit fiscal, endeudamiento externo, errores de política económica, apertura indiscriminada, fuga de capitales, ausencia de políticas de industrialización y exportación; entrega del patrimonio público y el sistema jubilatorio; y desde 1991 un tipo de cambio fijo. Todas políticas que no buscaban la expansión económica sino que se basaban en la especulación financiera y la regulación monetaria. A pesar de la eclosión, no se trató de una crisis terminal del orden neoliberal sino un reacomodamiento de fuerzas que pronto se coligaron para reciclarlo.

En ese contexto de crisis los diarios, en tanto actores políticos, se posicionaron en defensa del modelo que consideraron más adecuado para los parámetros de país que propugnaban. Mediante la utilización de diferentes estrategias, intentaron influenciar, tanto a la sociedad como a los representantes del poder político, a favor de determinada opción que fuera funcional a sus intereses.

Para poder analizar comprensivamente la posición editorial adoptada por los medios frente a los acontecimientos, fue necesario indagar acerca de su conformación, comportamiento histórico y realidad empresarial. Asimismo resultó imprescindible contextualizar el presente político, económico y social por el que atravesaba la Argentina.

Como hemos visto, el país se debatía en torno a dos modelos político-económicos tras la constatación del agotamiento del régimen de convertibilidad y el debilitamiento del gobierno de De la Rúa. Sin cuestionar el sistema de representación democrático ni el sistema liberal de la economía -como había ocurrido históricamente en otras oportunidades- se impuso la necesidad de virar en otra dirección. La convertibilidad había instaurado una paridad ficticia entre el peso y el dólar que para 2001 resultaba imposible de sostener.

La propuesta de la dolarización fue pergeñada por la ortodoxia liberal cercana en lo ideológico a Carlos Menem, sector que la promovía como instancia superadora de la convertibilidad desde mediados de los años `90. El sector financiero y las empresas de capitales extranjeros presionaron para que se adoptara este proyecto que les aseguraba la

estabilidad para el valor de sus activos. Con la dolarización se disiparía el riesgo de desvalorización de los sueldos y ahorros, brindando un marco de confianza para la reinversión. La sociedad argentina no confiaba en la moneda local, dado que el atesoramiento y buena parte de las transacciones se realizaban en dólares. *Ámbito Financiero* se encolumnó detrás de esta propuesta acorde a su matriz de pensamiento como empresa periodística con ascendencia en el sector mercantil.

En el extremo opuesto el Grupo Productivo pretendía imponer la devaluación de la economía, como salida a la crisis de la convertibilidad, al igual que lo habían hecho otros países en Latinoamérica (México en 1995 y Brasil en 1999). Con el abandono de la paridad cambiaria el país se volvería más competitivo a nivel internacional y recuperaría la capacidad de producción nacional. Ya en la campaña presidencial de 1999, Eduardo Duhalde había mostrado rechazo al modelo cavallista y cercanía a la propuesta devaluadora. En 2001 *Clarín* también se volcó por esta alternativa, pues era conveniente para sus intereses en tanto empresa nacional, que necesitaba una política económica que permitiera la licuación de pasivos en dólares a las empresas endeudadas y se centrara en la producción nacional, estableciendo valores diferenciales para las exportaciones.

Desde su superficie redaccional ambos medios intentaron influenciar a favor del modelo elegido. Para ello utilizaron diversas estrategias discursivas que se visualizaron en todos los ejes temáticos que dominaron la agenda mediática de aquel entonces.

Durante los tres meses analizados, *Clarín* intentó mostrarse en un posicionamiento de intermediario neutral o imparcial, como históricamente se ha comportado. Nunca exhortó de manera abierta y directa a la adopción de determinadas políticas, sino que utilizó los distintos espacios de su superficie redaccional para pujar de manera tal que se naturalizara la necesidad o demanda de tomar el rumbo propuesto. Generalmente, comenzó abordando los temas a través de la publicación de crónicas informativas, donde se observaron a los distintos actores del tejido social en una posición similar a la que luego mostraría editorialmente. En segundo término recurrió a los periodistas de su propio staff, que fueron la voz más doctrinaria del diario, y finalmente, una vez desencadenados los acontecimientos, vertió su opinión institucional desde el espacio editorial, donde adoptó una posición moderada (aún en temas candentes como la salida de la convertibilidad, la imagen y gestión del presidente).

Ámbito Financiero, en cambio, se posicionó abiertamente en cada tema desde un comienzo, publicando un editorial o una columna firmada por alguno de sus periodistas, respetando la premisa fundacional del diario de opinar en cada nota. Para fortalecer su postura, convocó especialistas invitados al espacio de opinión. Este recurso le otorgó un sesgo de pluralidad y credibilidad a la realidad que construyó. Los tres espacios redaccionales privilegiados desde los que intentó influenciar fueron: las tapas, donde usualmente publicó notas con característica editorial; la contratapa, dedicada a los análisis; y las notas de opinión firmadas por Julio Ramos o alguno de sus seudónimos, que aparecieron para rebatir aquellas visiones que objetaran su proyecto de país. El rol que predominantemente desempeñó el diario fue el de 'tercero pícaro', desde el que, aprovechándose de las situaciones, buscó fortalecer su posición. Para ello adoptó un discurso admonitorio y combativo, defendiendo apasionadamente sus argumentos, refutando los contrarios y denunciando la desinformación y los beneficios de otros actores. Ayer y hoy, esta actitud exacerbada genera, en cierto arco social, un desprestigio que relativiza el caudal informativo que brinda el diario; no obstante, mantiene un importante segmento de público cautivo que encuentra en sus páginas la información financiera y política que otros medios no le brindan y es trascendente para el desarrollo de sus actividades. Además su tradición informativa cuenta con un importante número de primicias que lo posicionan muy bien en el mercado periodístico.

A diferencia de *Clarín*, que acostumbró sentar su postura editorial sobre un tema luego de la resolución del mismo, *Ámbito Financiero* realizó un periodismo de predicción, intentando anticiparse a los acontecimientos. Esta diferenciación puede explicarse, en parte, por el rol social que desempeñan. Por ejemplo *Clarín* destinó grandes espacios de su superficie redaccional a desarrollar temas como el *voto bronca* y los *cacerolazos*, en tanto representación del descontento del público al cual se dirigía, la clase media argentina. Intentó analizar pormenorizadamente los acontecimientos en búsqueda de explicaciones que le permitieran entender tales comportamientos. *Ámbito Financiero*, en cambio, se esforzó por presentarle a su lector modelo todos los escenarios posibles en momentos en que las turbulencias políticas violentaban las variables económicas, como ocurrió durante la campaña electoral y ante la inminencia de un cambio de gobierno. Además, en su carácter de segundo diario, necesitaba ofrecerle a su público información con un valor agregado que lo distinguiera del conglomerado de medios.

En los momentos más conflictivos, *Clarín* priorizó la información oficial y, sin arriesgarse a publicar trascendidos, prefirió mantener una actitud cautelosa aún omitiendo datos (lo que podría interpretarse como una estrategia desinformativa). La fuga de capitales, la instauración del *corralito* financiero o la renuncia de Cavallo fueron algunos ejemplos en los que pudo verse esta elección. En cambio, la decisión editorial de *Ámbito Financiero* fue publicar estas primicias, priorizando su rol de periódico de anticipación. Creemos que si el diario de Ramos adelantó la incautación de los depósitos, fue porque sabía que esa determinación no ocasionaría más caos del existente y le permitiría fortalecer su credibilidad social. En cambio, acorde a su comportamiento, aunque *Clarín* hubiera tenido la primicia, suponemos que tampoco la habría publicado, por temor a aparecer como desestabilizador del gobierno al ocasionar un caos generalizado.

La construcción que ambos matutinos realizaron de los actores políticos estuvo íntimamente relacionada con ese modelo que defendieron. De allí que le otorgaran una connotación diametralmente opuesta a figuras gravitantes como Eduardo Duhalde, Raúl Alfonsín y Carlos Menem. Mediante esta construcción discursiva intentaron posicionar positivamente en el escenario a los políticos más afines a "su" modelo. Por eso se entiende que, por ejemplo, *Clarín* tomó como "gran ganador" de las elecciones del 14 de octubre a Duhalde y consideró a Alfonsín como moderador del partido radical, mientras que mostró a Carlos Menem sin margen político. Por su parte, *Ámbito Financiero* presentó a Menem como el "líder" del PJ y "garante de la institucionalidad", mientras que Duhalde y Alfonsín fueron considerados "demagogos populistas" que desestabilizaban al gobierno. Esta imagen positiva o negativa también se formó a través de la cantidad de espacio destinado a estos actores. *Clarín* prácticamente ignoró a Menem hasta su liberación a mediados de noviembre, en tanto que Duhalde y Alfonsín fueron objeto de entrevistas así como de numerosas notas informativas y de opinión. *Ámbito Financiero*, en cambio, optó por destinarle un importante espacio a Duhalde desde donde se dedicó a desprestigiarlo con un notable ensañamiento. Carlos Menem estuvo presente desde el comienzo del período. Pese a su encarcelamiento, el diario se encargó de mostrarlo como parte de la escena pública, defendiéndolo abiertamente cuando lo atacaron y concediéndole el espacio de opinión para expresarse, fiel a la relación de amistad que mantenían.

En cuanto al Partido Justicialista, la posición adoptada por los diarios fue coincidente en términos generales. Ambos denunciaron una actitud desestabilizadora del PJ, principalmente de la rama bonaerense –reducto dominado por el duhaldismo-. Respetando sus comportamientos habituales *Ámbito* fue más incisivo mientras que *Clarín* se mantuvo más prudente. Ambos medios instaron al diálogo y al consenso, por ejemplo en la negociación por el nuevo pacto fiscal y la designación de Puerta en la presidencia provisional del Senado. Ante la intransigencia demostrada por el justicialismo, los diarios justificaron indirectamente su accionar como una actitud legítima dentro de su rol de oposición. Si bien le reprocharon sus disputas internas -puntualizando algunos comportamientos egoístas- no lo responsabilizaron por la caída del gobierno aliancista.

Respecto del presidente Fernando De la Rúa, en el comienzo del período analizado, *Ámbito Financiero* le prodigó un tratamiento benevolente, sin exaltar su figura pero aprobando su gestión económica. Además, necesitaba su continuidad en el poder porque la Constitución le impedía a Menem ser candidato en caso de comicios anticipados y no había otro representante del modelo neoliberal firmemente posicionado en la escena política. Sin embargo, al ver imposibilitada la dolarización que promovía, adoptó un tono crítico hacia las medidas adoptadas y el estilo presidencial. *Clarín*, en cambio, tuvo esta postura crítica desde un comienzo. En su superficie redaccional dejó entrever a un presidente vacilante e inoperante, instalando en el imaginario una sensación de debilidad y vacío de poder, a través del uso reiterado de un mismo campo semántico. Esta construcción se mantuvo constante en el transcurso de los meses, incrementando paulatinamente la dureza de su discurso.

Ambos medios se reconocieron contendientes en la lucha por la imposición del modelo, sin embargo, la estrategia de interlocución fue diferenciada. *Ámbito* atacó explícitamente al diario de Noble por utilizar mecanismos desinformativos en distintas circunstancias: los decretos favorables a la concentración de medios, la utilización de encuestas de opinión, la “causa armas” y la argumentación contra de la dolarización. *Clarín*, por su parte, minimizó las embestidas del diario financiero, respondiéndole implícitamente en contadas ocasiones. Estas respuestas fueron difundidas de manera tan sutil, que sólo pudieron ser advertidas con un cabal conocimiento de las informaciones publicadas por los medios en cuestión.

A comienzo del período analizado, la propuesta devaluadora no aparecía como opción firme para salir de la crisis. No contaba con respaldo social, y *Clarín* tampoco se había posicionado en favor de la misma. No obstante, el diario de Noble reclamaba, en el marco del plan de convertibilidad, modificaciones en la política de *Déficit cero*. Los indicadores desalentadores que mostraba la economía argentina y la reprobación social manifestada en las elecciones legislativas le permitieron al diario argumentar en detrimento de la política constrictiva aplicada por el Gobierno y pedir reiteradamente nuevas medidas. Para ello publicó crónicas informativas en las cuales se ponían en evidencia guarismos destinados a llamar la atención sobre la caída de la recaudación, el aumento de los índices de pobreza y de desocupación, mientras que a través de encuestas atribuyó el *voto bronca* al descontento social con la política económica del gobierno. Hasta ese momento, la convertibilidad estaba fuertemente arraigada en la sociedad, por lo que *Clarín* no se permitía cuestionarla.

El Gobierno aliancista defendió la convertibilidad a ultranza, pero se mostraba más propenso a instrumentar la dolarización como salida. En ese contexto fue que *Clarín* comenzó a publicar una serie de notas remarcando la inoperancia del Gobierno Nacional para sortear la crítica situación, y otras tantas presentando las desventajas de la adopción del dólar estadounidense como moneda nacional. Para llevar a cabo esta estrategia fue fundamental el papel de los periodistas especializados del medio como Eduardo van der Kooy, Marcelo Bonelli y Ernesto Semán.

A medida que se acercaba el fin del año, la imagen negativa del Gobierno se fue profundizando con la utilización de un campo semántico que denotaba la debilidad política en De la Rúa y la incertidumbre reinante. En ese momento Marcelo Bonelli se encargó de poner en escena la propuesta económica del Grupo Productivo que propiciaba la “libre flotación” de la moneda, como un eufemismo para evitar hablar explícitamente de devaluación. De esta manera, *Clarín* se convirtió en una especie de ‘vocero’ de este sector económico, dedicándole diariamente un lugar privilegiado. Desde el espacio editorial el diario mostró primordialmente un discurso admonitorio a través del cual, con tono sereno y reflexivo, instó al cumplimiento de reglas, la concertación política, la implementación de cambios, etc. Pero por momentos adoptó una posición crítica, de juez imparcial, desde donde canalizó los reclamos de la sociedad.

Paulatinamente, ese conjunto de notas brindó a sus lectores los argumentos en favor de un cambio de personas y de modelo económico. La clase media manifestó su hartazgo luego de la implantación del *corralito*, cuando individualmente los ahorristas vieron afectado su dinero. *Clarín* no exhortó de manera directa a la clase media a salir a la calle con las cacerolas pero creó un clima que llevaba implícita la necesidad de un cambio. Las jornadas del 19 y 20 le permitieron al diario erigirse como transmisor de las demandas sociales, poniendo en boca de la sociedad sus propios postulados, como por ejemplo el agotamiento de la convertibilidad. Como hemos podido observar, en el término de los meses analizados, *Clarín* fue modificando el tono y el contenido de su discurso editorial.

Cuando en enero de 2002 Eduardo Duhalde llegó a la presidencia, *Clarín* le brindó su apoyo y, respetando ese período de gracia que suele otorgarles a los nuevos gobiernos, le bajó el tono a los reclamos populares y mostró un panorama expectante y esperanzador respecto de la adopción del plan de devaluación. Esta decisión podría verse contradictoria si se tiene en cuenta que en las elecciones de 1999, *Clarín* se había mostrado más cercano al proyecto de la Alianza que al de Duhalde. Sin embargo, entendemos que la desintegración de la coalición y el incumplimiento de las promesas electorales provocaron el desencanto de *Clarín* para con el proyecto que le había garantizado la continuidad del modelo de convertibilidad, en el marco de una gestión más prolija y honesta. Esa decepción sumada a la crítica realidad empresarial del multimedio lo llevaron a optar por el modelo devaluador del Grupo Productivo, que tenía a Eduardo Duhalde como principal exponente político.

En cambio, *Ámbito Financiero* defendió la política "racional" de *Déficit cero* aplicada por el Gobierno. Sin embargo, en el marco de la campaña electoral de octubre, se vio obligado a reabrir el debate por el modelo que podría reemplazar a la convertibilidad. Duhalde y Alfonsín, que para el diario representaban al proyecto devaluador, se avizoraban como los candidatos con mayores posibilidades de ganar una elección marcada por el escepticismo popular hacia la clase política. Ante el riesgo que este discurso devaluador se impusiera, comenzó a publicar notas tendientes a instalar el debate en la agenda política. Con tono explicativo y predictivo enunció las bondades del modelo dolarizador en detrimento del devaluador. Luego de las elecciones, cuando *Clarín* se incorporó al debate, *Ámbito* comenzó a editorializar con un tono marcadamente admonitorio, y hasta combativo, acerca de la necesidad de dolarizar la

economía como única solución para la crisis. Durante el período estudiado, el gobierno de De la Rúa se manifestaba públicamente a favor de optar por la dolarización en caso extremo. Ante estas señales, el diario financiero utilizó un tono persuasivo para apoyar al gobierno en el rumbo emprendido y convencerlo que era el momento adecuado para llevar a cabo la dolarización.

Con la incertidumbre política y la fuga de depósitos que imposibilitaba reemplazar cada peso por un dólar, *Ámbito* abandonó el tono combativo, adoptando una posición expectante al devenir de los acontecimientos. A comienzos de diciembre cambió de alocutario, dedicándose a aconsejar a los lectores a resguardarse en materia económica ante la falta de resolución del gobierno. En esta, como en otras oportunidades, el diario financiero se ubicó en el rol de "cuarto poder", desde el cual brindó a la sociedad la información como herramienta para el ejercicio del control social sobre las instituciones. Ante el colapso del gobierno, en una circunstancia excepcional para la labor periodística, *Ámbito* se reconoció como actor involucrado integrante de la sociedad, rompiendo con el lugar de observador externo que los medios suelen adoptar.

En términos generales, *Ámbito Financiero* desplegó un discurso tecnicista, complejo, propio de su público especializado, brindando un abanico de herramientas y un bagaje de conocimientos que permitieran comprender el momento conflictivo y las decisiones trascendentes que se estaban tomando. Mediante estas notas minuciosas y de gran extensión llevó adelante su tarea de convencimiento. *Clarín*, en cambio, utilizó un discurso predominantemente expositivo y definidor, dirigido a un público general de manera sintética y pedagógica, sin indagar en los detalles ni en explicaciones técnicas. Estos discursos estuvieron caracterizados por la repetición de vocablos o la utilización de determinada familia de palabras que les permitieron explotar el uso persuasivo del lenguaje. Además hubo un conjunto de expresiones que fueron distintivas del momento histórico analizado. Términos como *crisis*, gobernabilidad; otros novedosos, emparentados con el comportamiento social, como *voto bronca*, *cacerolazos*, *corralito*; *saqueos*; o técnicos como devaluación, dolarización, libre flotación, *riesgo país*, *default*; se incorporaron al vocabulario cotidiano y quedaron grabados como impronta indeleble de ese período.

Los periódicos observan el mundo y reconstruyen la realidad que publican desde una óptica particular y única; allí reside el principal rasgo distintivo que los diferencia y

define. Este carácter constitutivo permite entender por qué *Clarín* y *Ámbito Financiero* presentaron, por momentos, discursos tan disímiles de los mismos acontecimientos históricos.

Clarín posicionó a la política como el motor de la sociedad, responsabilizando a los malos manejos económicos del modelo neoliberal de los '90[544]; por la crisis institucional de fines de 2001. En tanto que *Ámbito Financiero* consideró a la economía la base de sustentación social, dado que encontró en las malas administraciones políticas la razón de la crisis económica del momento histórico analizado.

Finalmente puede concluirse que cada uno de los diarios analizados desplegó, en esos tres meses tan particulares, una estrategia discursiva, desde la cual evidenciaron su rol de actores políticos, con el objetivo de influenciar tanto a los sectores de poder como a la sociedad. Desde ese papel intentaron instalar un modelo económico como solución inevitable a la crítica situación nacional, que paralelamente era funcional a sus intereses empresariales. Para lograr este convencimiento –y que pareciera lo más natural posible- buscaron analizar y hacer comprender los acontecimientos cotidianos desde la matriz de pensamiento fundacional de cada diario. En ese marco intentaron actuar como ordenadores de la coyuntura a partir de construcciones discursivas que crearon imágenes, posicionaron actores, persuadieron sobre políticas, desenmascararon manejos políticos e informativos. Para esto emplearon los más variados recursos semánticos y retóricos que permite la escritura periodística.

En suma, construyeron un discurso que no fue en absoluto ingenuo ni tampoco inofensivo. Cotidianamente los medios de comunicación presentaron una interpretación de la realidad basada en sus propios intereses editoriales, construyendo un discurso altamente persuasivo en la sociedad. Por tanto, *Clarín* y *Ámbito Financiero* gravitaron decisivamente en la conformación de corrientes de opinión que, de alguna manera, moldearon el devenir político – institucional de nuestro país, como procuramos evidenciar con esta investigación. La apuesta que el diario de Ramos jugó en favor de la dolarización fue abatida ya que el diario no tuvo el poder necesario para imponer dicha alternativa, ni para desbaratar la campaña de desprestigio montada sobre los actores que

544 Lo mismo sucedió entre los años 1974 y 1976, según explica César Luis Díaz en su libro La cuenta regresiva: "Ello se debe a la línea ideológica desarrollista que sustentaban sus páginas y que determinaban, de alguna manera, una interpretación de la realidad de cierto corte "economicista". Las explicaciones que transitaban todas las temáticas abordadas por el medio supeditaban la crisis moral y política que sufría el país al fracaso el modelo "estatista y redistribucionista" del peronismo". P. 181.

la promovieron. En cambio, la fortaleza del multimedio *Clarín* fue decisiva para imponer la devaluación, su rol como actor político fue influir para lograr la legitimidad social de dicho modelo y el aval al sector económico y político que lo propició. Para lograr este objetivo, el diario no dudó en utilizar estratégicamente su discurso para contribuir al debilitamiento del Presidente acelerando los tiempos políticos, aun poniendo en riesgo la estabilidad institucional del país.

5 ANEXO I. Características formales de los medios

En su libro *Ideología y análisis de medios de comunicación*, José María Casasús propone la elaboración de un Registro de Identificación de un diario antes de comenzar algún estudio o análisis. Esta especie de "biografía técnica" la configuran los datos indispensables del medio en cuestión.

1. Clarín

Nombre del periódico: *Clarín*

Indicaciones que acompañan al nombre: Un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos

Indicaciones administrativas que acompañan al nombre: ninguna

Sede de la Administración: Piedras 1743, Capital Federal

Sede de la Redacción: Piedras 1743, Capital Federal

Periodicidad: diaria

Momento de su aparición: mañana

Tirada promedio de ejemplares por día: 456.400[545]

Fecha del Primer número: 28 de agosto de 1945

Zona principal de difusión: Capital Federal y Provincias[546]

Tamaño del ejemplar: tabloide (38 cm. x 27,5 cm.)

Cantidad promedio de páginas: 60[547]

Tipo de secciones y jerarquización: El país (política y economía nacional), El Mundo (política internacional), Opinión (editorial, columnas de opinión y cartas de lectores), Sociedad (interés general), La Ciudad (interés general de Capital Federal), Policiales, Deportes, Remates y Fúnebres, Carreras, Servicios y Juegos e Historietas.

Por lo general las secciones se presentan en el orden mencionado, salvo excepciones en que un tema de otra sección cobra real importancia como para modificar el ordenamiento del diario. Tal fue el caso del atentado terrorista a los Estados Unidos en septiembre de 2001 o el comienzo de la guerra en Irak en marzo de 2003, que llevaron a la sección El Mundo a ocupar las primeras páginas del matutino.

En cuanto a la cantidad de páginas destinadas a cada sección, El País, Sociedad y Deportes son las que ocupan mayor espacio (diez páginas o más).

---

545 Fuente: Instituto Verificador de Circulaciones (IVC). Año 2001. En www.ivc.org.ar

546 Teniendo en cuenta la circulación de la totalidad de diarios en el país, Clarín figura en el puesto número uno en las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Santa Cruz y Tierra del Fuego; el segundo lugar lo ocupa en Catamarca, Chaco, Chubut, Córdoba, Jujuy, La Rioja, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Tucumán; en tanto que el tercer puesto lo ocupa en La Pampa, Mendoza y Santa Fe. Fuente: IVC: Abril-Julio de 2002.

547 Tomando como referencia un ejemplar de día hábil y sin contabilizar los suplementos.

Además, el diario ofrece un suplemento diario de Espectáculos y otros que varían de acuerdo al día de la semana: Turismo, Informática, Autos, Arquitectura, etc.

Rasgos distintivos: *Clarín* es un diario a cuatro tintas. Utiliza fotografías, infografías, ilustraciones y notas cortas para agilizar y facilitar la lectura y atracción del lector. Los títulos son informativos y de corta extensión. La mayor parte de las crónicas llevan la firma de su autor.

2. Ámbito Financiero

Nombre del periódico: *Ámbito Financiero*

Indicaciones que acompañan al nombre: ninguna

Indicaciones administrativas que acompañan al nombre: "Esta edición se imprime en Buenos Aires y vía satélite en el Alto Valle, Chaco, Córdoba y Mendoza"

Sede de la Administración: Paseo Colón 1196, Capital Federal

Sede de la Redacción: Paseo Colón 1196**,** Capital Federal

Periodicidad: de lunes a viernes

Momento de su aparición: mañana

Tirada promedio de ejemplares por día: 110.000 a 125.000[548]

Fecha del Primer número: 9 de diciembre de 1976

Zona principal de difusión: Capital Federal

Tamaño del ejemplar: tabloide 38 cm. por 29 cm.

Cantidad promedio de páginas: 28[549]

Tipo de secciones y jerarquización: Economía, Política Nacional, Exterior y Deportes.

Por lo general, el medio sitúa la sección Economía en las primeras páginas, pero si el tema lo requiere, puede alternar su posición con la sección Política Nacional.

Rasgos distintivos: *Ámbito Financiero* es un diario a cuatro tintas pero la mayor parte de las páginas se imprimen en negro. No suele utilizar fotografías ni infografías, en cambio utiliza retratos e ilustraciones –similares a las utilizadas por el extinto diario *La Opinión* y el extranjero *The Wall Street Journal*[550]-. Las notas son extensas, combinan información y opinión y suelen estar distribuidas en más de una página. Los títulos son informativos y de larga extensión.

---

548 Información suministrada por Jorge Pedro Barceló en WALTER MICELI (ed. y coord.). **¿Qué es noticia en los medios nacionales?** La Plata. GITEP., 1999. P 148. El diario Ámbito Financiero no está asociado al Instituto Verificador de Circulaciones (IVC).

549 Sin tener en cuenta los suplementos.

550 Puede observarse su edición para América Latina diariamente con el matutino *La Nación*.

6 ANEXO II. Estado del Arte

Diversos autores abordaron el final del mandato de De la Rúa, pero hasta el presente no existen libros o ensayos publicados que analicen la actuación de los medios de comunicación en el tratamiento que le dieron a este período histórico.

Algunos autores orientaron sus trabajos hacia el género de investigación periodística. Uno de ellos es Miguel Bonasso que en *El Palacio y la Calle* (Planeta, 2002) relata los trágicos acontecimientos del 19 y 20 de diciembre de 2001, como así también los entretelones que precipitaron la caída del gobierno de la Alianza.

El autor intercala los relatos y sucesos que vivió la sociedad en la "Calle" (cacerolazos, saqueos, represión, historias de muertos y sobrevivientes) con las estrategias y acuerdos tejidos desde el poder político en torno al "Palacio" (Casa Rosada, Ministerios y búnkeres partidarios), intentando develar el entramado subyacente que propició la grave crisis institucional que vivió la Argentina en esos días.

Su investigación tuvo como uno de los ejes principales la existencia de un pacto secreto entre Eduardo Duhalde y Raúl Alfonsín, para propiciar la llegada al poder del ex gobernador bonaerense con el fin de implementar la devaluación. Ese modelo respondía a los intereses de un determinado polo de poder económico (conformado por la Unión Industrial Argentina, Confederaciones Rurales Argentinas, Cámara Argentina de la Construcción, el Grupo Clarín, entre otros). Además existía un particular interés de Duhalde por alzarse con el poder, para "salvar" a la provincia de Buenos Aires del inminente default. Otro de los ejes investigados fue la planificación de los saqueos a comercios, en el Conurbano bonaerense, con fines desestabilizadores.

Por otra parte, Bonasso interpreta la respuesta ciudadana, que emergió a partir de los sucesos del 19 y 20 de diciembre, como una potencial fuerza política nacida en la "Calle".

Otro de los trabajos con un abordaje similar es el los periodistas Guillermo Arisó y Gabriel Jacobo**.** En *El Golpe S.A.* (Norma, 2002) desentrañan la relación entre los distintos actores sociales que, según la hipótesis de los autores, propiciaron la caída de De la Rúa y la devaluación económica. Los socios de la corporación El Golpe S.A., como la denominaron, fueron el poder político, encarnado principalmente en el pacto entre el justicialismo y el radicalismo bonaerense; el poder sindical, con la CTA, la CGT oficial y disidente; y el poder económico representado por el Grupo Productivo en su discurso devaluacionista.

El libro de investigación periodística saca a la luz algunas de las reuniones que, en el ámbito privado, definieron las jugadas políticas de la corporación, tendientes a debilitar al presidente De la Rúa, provocar el desmadre social y torcer el rumbo de la economía hacia la devaluación.

Otros autores se ocuparon de los acontecimientos a partir de una revisión histórica. Jorge Camarasa acota su análisis al último trimestre de gobierno aliancista. En *Días de furia***.** (Sudamericana, 2002) trata de desentrañar las realidades que se ocultaron detrás del trágico mes de diciembre de 2001: desde el empujón hacia el abismo que el peronismo bonaerense le dio a un presidente deslucido como Fernando De la Rúa; hasta los acuerdos y peleas internas del partido justicialista, que provocaron el cambio de cuatro presidentes en diez días.

Relata la reacción popular surgida como consecuencia de la situación socio-económica, de la que participó principalmente la clase media, en un ensayo de organización popular. Además busca explicar la sincronización que existió entre los saqueadores de cientos de supermercados y comercios de Buenos Aires, particularmente en los cordones suburbanos de esa provincia, con alto índice de desocupación y partidarios justicialistas.

Camarasa enmarca la lucha por el poder en el contexto social, histórico y económico que derivó en ese trágico diciembre de 2001 y una de las peores crisis institucionales de la historia, al punto que la Argentina quedó acéfala por alrededor de veinte horas.

En ese panorama de inestabilidad política, económica y principalmente institucional se sucedieron esos "días de furia", en los que se observó a un presidente débil, sin reacción y con un entorno perjudicial, sumado a un Justicialismo decidido a no dejar gobernar con tal de retomar el poder a cualquier costo, por sobre su propia estructura partidaria.

Joaquín Morales Solá, por su parte, recorre la vida del país durante los dos años de Gobierno de la Alianza. En *El sueño eterno* (Planeta, 2001) el periodista repasa desde la expectativa inicial con el cambio de gobierno hasta la derrota electoral del oficialismo en las elecciones legislativas. Morales Solá trata de desentrañar los acontecimientos públicos y privados, a través de su particular visión de los principales hechos y dichos del período, analizando el entramado de la realidad política nacional del momento.

Ángel Jozami, en cambio, realiza una revisión más abarcativa ya que plantea que en la crisis argentina de 2001 fue el resultado de un largo proceso de decadencia que, históricamente se intentó resolver mediante los mismos mecanismos del endeudamiento externo, la entrada de capital extranjero y el incremento de la explotación del trabajo. *Argentina. La destrucción de una nación* (Mondadori, 2003) comienza abordando el estallido final de la crisis que llevó a la caída del gobierno del presidente Fernando de la Rúa, para luego buscar explicaciones en la política de la era menemista y el profundo proceso de privatizaciones que tuvo lugar en los años noventa, remontándose a la Argentina oligárquica de principios de siglo XX y los fracasos como nación agroexportadora e industrial.

Otro género explorado fue el del ensayo. Julio Godio en *Argentina: en la crisis está la solución.* (Biblos, 2002) encarna la difícil tarea de analizar la crisis político-económica de la Argentina en el año 2001; repasando las elecciones legislativas de octubre de 2001, como el punto de inicio de la debacle aliancista, hasta la política instrumentada por el gobierno de Duhalde en enero de 2002.

Utiliza retrospectivamente la historia político-económica nacional para demostrar los orígenes de las problemáticas. Como recurso de análisis, transcribe artículos periodísticos de distintos medios gráficos nacionales, pero no para examinar la actuación de los medios, sino para ilustrar las situaciones descriptas por esas noticias.

A diferencia de los autores antes mencionados, Godio no intenta despejar lo oculto de las situaciones, sino que, en base a los acontecimientos, analiza desde su óptica profesional la situación del país para arribar a una conclusión, que expresa sintéticamente en el subtítulo "en la crisis está la solución".

Por otra parte, Humberto Bonanata**,** en un libro puramente testimonial, relata sus años de "correligionario" de Fernando De la Rúa, y cómo se fue forjando la historia política del ex presidente hasta llegar a las elecciones en 1999, que lo consagraron. En ese período se conformó el grupo de personas íntimas que luego, según este autor, llevaron al funcionario aliancista al ostracismo y la decadencia política. En *Maldito entorno* (Atlántida, 2002), Bonanata repasa historias protagonizadas por este círculo de confianza, para demostrar cómo se fueron cerrando cada vez más sobre sí mismos, alejando a De la Rúa de la realidad.

Esta enumeración no intenta ser exhaustiva, ya que durante el proceso de investigación se encontraron textos que indagaron sobre otros aspectos relativos con la temática del momento histórico que analizamos[551].

Asimismo, en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata se encuentran en proceso de desarrollo siete tesis vinculadas al tema del presente trabajo:

Juan García. **"La prensa nacional y la salida del Plan de Convertibilidad en Argentina".**

Natalia Famucchi. **"La construcción de un acontecimiento: la renuncia del Presidente Fernando De la Rúa según los medios gráficos nacionales Página/12, Clarín, La Nación y La Prensa".**

María Luján Kammerer y María Victoria Sánchez Roncero. "**El cacerolazo como nueva forma de expresión popular".**

Las tesis que figuran como aprobadas en la Dirección de Grado de la Facultad relacionadas al tema que desarrollaremos son:

Andrea F. Rivas y María Paula Di Pólvere. **"La caída de De la Rúa: ¿Complot periodístico?"**.

Mercedes Recardi Iriarte, Cecilia Gómez y Virginia Raina. **"Voto bronca y ausentismo"**

Patricia Nerina Díaz, María Julieta Novoa y Damián Augusto Toschi. **"Clarín y las caídas de la democracia 1989 – 2001. Análisis de la línea editorial y de la estrategia periodística de Clarín acerca de los gobiernos de Raúl Alfonsín y de Fernando De la Rúa".**

Gonzalo Annuasi. **"Convertibilidad y devaluación. El rol de Clarín en la crisis de diciembre de 2001".**

En tanto que en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires se encuentran en proceso de desarrollo otras tesis referidas al mismo tema.[552]

---

551 Los otros libros que se pueden consultar son: JAVIER AUYERO. **La protesta.** Argentina, Libros Del Rojas, 2004; CARLOS ÁVAREZ – JOAQUÍN MORALES SOLÁ. **Sin Excusas**. Argentina, Sudamericana, 2002; SILVIA BLEICHMAR. **Dolor país**. Argentina, Libros del Zorzal, 2002; CARLOS BRUNO - DAVID CHUDNOVSKY (Comp.). **¿Por qué sucedió? Las causas económicas de la reciente crisis argentina**. Argentina, Siglo XXI, 2003; JOSÉ ANGEL DI MAURO. **¿Qué se vayan todos?** Argentina, Corregidor, 2003; MEMPO GARDELLI. **Diatriba por la Patria. Apuntes sobre la Disolución de la Argentina**. Argentina, Ediciones B., 2002; EDUARDO JOZAMI. **Final sin gloria.** Argentina, Editorial Biblos, 2004; MARCOS NOVARRO. **El derrumbe político en el ocaso de la convertibilidad.** Argentina, Norma, 2002; ALEJANDRO RODRÍGUEZ DIEZ. **Devaluación y pesificación.** Argentina, Bifronte Editores, 1999.

552 Tesis existentes en la carrera Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires: CARBALLIDO, CARINA ANDREA. 2002. La comunicación interna en tiempos de crisis. Tutor: Alejandro Paolini.; GIMÉNEZ, FERNANDA Y PITACH, MARIANO. 2002. Cacerolazo: una reflexión sobre su cobertura periodística en 5 diarios argentinos. Tutora: María Rosa del Coto; BONSA, VANESA. 2003. 19 y 20 de diciembre en la prensa gráfica. Tutor: Santiago Gándara; ZAROWSKY, MARIANO. 2003. Videocámaras entre piquetes y cacerolas. Tutor: Carlos Mangone; DELIO, EMILIANO. 2003 Contar para ver. Análisis del 19 y 20 de diciembre de 2001 y la construcción de este hecho por parte de los periódicos. Tutor: José Vazeilles; MORENO, LUIS EDUARDO. 2003. De la convertibilidad al corralito. Análisis semiótico de comunicación institucional bancaria en tiempos de crisis. Tutora: Mónica Kirchheimer; RAJCZYK, IRENE. 2003. Diciembre de 2001: las huellas de la crisis en la ciudad de Buenos Aires. Tutor: Claudio Kozak; ROSSI, MARÍA JOSÉ Y LASALA, CARLOS. 2003. El discurso publicitario de las entidades bancarias en relación a la crisis de 2001.Tutor: Lorena Steimberg; TUFRÓ, MANUEL. 2004. La construcción de la política en la prensa económica: el caso Ámbito Financiero. Tutor: María Eugenia Contursi; PALMA, JAVIER. 2004. Escenas de la subalternidad politizada. Piquetes, saqueos y cacerolas: representaciones de lo popular politizado en la prensa gráfica. Tutor: Pablo Alabarces; GURMANDI, ARIEN; CAFERRI, CECILIA. 2004. La construcción en los medios gráficos: el caso de la renuncia del presidente Fernando de la Rúa. Tutor: Jorge Gobbi.

7 ANEXO III. Entrevistas

ENTREVISTA A RUBEN RABANAL.

Periodista de Ámbito Financiero.

26/05/05

Rubén Rabanal _Ámbito Financiero es un diario económico financiero pero que tiene un altísimo contenido de política. No todas las notas son con una visión económica. Obviamente que privilegiamos la visión o el impacto económico que pueda tener la información. Nadie en la sección de política que está escribiendo sobre un hecho que puede tener alguna relevancia –una pelea en el gabinete, una negociación de una ley que se empantana, aunque sea una reforma de la justicia pero es algo que el FMI lo está pidiendo por alguna razón- obviamente que si tiene un impacto económico reflejamos el impacto económico que pueda tener. Pero no necesariamente hay una obligación porque hay notas que no tienen importancia económica pero sí institucional.

Además el diario, al contrario de lo que parece pone mucho énfasis en el tema institucional, por lo menos yo tuve mucha libertad para escribir sobre temas de violación de controles, de problemas en la independencia de los poderes. Problemas netamente institucionales que nosotros cubrimos.

Nosotras_ ¿Cuál es el público de Ámbito Financiero?

*RR_* Según los cánones televisivos sería ABC 1. Es un público de ingresos medianos, acomodados para arriba, todo el sector financiero, todos los políticos –creo que los que más leen Ámbito Financiero son los políticos-, cualquier persona que le interesen los políticos, porque te repito la sección política de Ámbito Financiero es muy fuerte, es tan fuerte como la sección de economía, de hecho yo dependo de la sección de política, aunque escriba de política económica; bancos – es decir sector financiero total- y el sector empresas en una gran parte, no sé si las empresas Pymes son lectoras nuestras, pero las empresas grandes seguro.

N_ ¿Escriben para ese alocutario, que ustedes saben que tienen, los políticos?

*RR_* No directamente. Pero sí, a veces sabemos específicamente cuando estamos escribiendo que hay alguna persona en especial que nos va a leer. Esto es obvio. A veces quizá haces referencia específica, sabiendo que esa persona lo va a ver. A veces hay algunos metamensajes en las notas, a veces hay cosas que sabemos que las van a entender 2 o 3 personas.

N_ ¿Coincide con la línea editorial del medio?

*RR_* No siempre, cuento una anécdota siempre, Julio Ramos es amigo íntimo de Carlos Menem, yo durante la época de Menem, creo que nunca fui tan crítico dentro de las notas que escribía -dentro de la humildad de lo que uno puede hacer- pero creo que nunca fui tan crítico en materia de política económica como las notas que yo escribía en la época de Menem.

Yo lo mataba a Cavallo, en la forma en que incrementaba el gasto público semana tras semana, y a mi nadie me dijo nada. Obviamente el diario tiene una línea editorial clara, este es un diario de finanzas, economía y negocios que se desarrollan en un mundo capitalista, en plena competencia, con apertura de mercado, con apertura internacional y siempre va a defender esos principios. Es como decir que La Nación no va a defender a los productores agropecuarios. Obviamente eso es ahora, dentro de esa línea editorial que tiene el diario.

Este diario tiene una sección que se publica muy seguido, que no la conoce casi nadie, son como recuadros que se llama "prensa partidaria", donde han salido notas del partido obrero, por ejemplo, enterítas desde medios, ahí se publican notas de medios internos de los partidos políticos, han salido notas del PC y del Partido Obrero. Y no necesariamente se ponen las notas para reírse de lo que están diciendo, sino porque a veces tienen una visión particular que tienen alguna cuestión que resulta divertida, interesante, que agrega información.

N_ ¿Cómo definiría a las Charlas de Quincho?

*R.R_* Es la mejor sección que tiene el diario. Hay muchos periodistas que las denostan –yo creo que muchas veces por envidia- porque dicen que es superficial. En realidad es un resumen de lo que se habla en mesas reservadas de gente que forma opinión, de empresarios, de políticos y que están diciendo lo que piensa todo el mundo muchas veces y que nadie se anima a decirlo abiertamente. Obviamente tiene su costado cholulo.

N_ ¿Se las puede considerar como el espacio editorial del medio?

*R.R_* A veces sí, a veces se lo utiliza como una suerte de editorial, pero es muy consecuente con la línea del diario. No es una rareza dentro del diario. En el diario hay, básicamente, tres personas que editorializan, a veces 4. Una es Ramos- que a veces firma y a veces no-, Roberto García –que es el vicepresidente del diario y director periodístico de la empresa- también editorializa. Y de hecho ninguno de nosotros que quiere editorializa tiene el camino cerrado. A veces por comodidad no lo hacemos, porque hay que estar con el trabajo diario y ponerte paralelamente a hacer un análisis..., no tenés tiempo o no tenés la suficiente información. Hay algunos periodistas que se dedican puramente a editorializar. Carlos Pagni también editorializa, Guillermo Laborda a veces –que es el jefe de economía- también editorializa.

N_ Ámbito Financiero no tiene un espacio definido desde donde editorializar, ¿es por eso que deben opinar en todas las notas?

*R:R_* Si, pasa eso, además este es un diario de opinión, el que no opina, además, no sirve. Este es un diario de opinión, que tiene además una particularidad en su desorden –porque es un diario terriblemente desordenado y caótico- pero en su desorden tiene algunos puntos clave, como por ejemplo la tapa. No tiene nada que ver con lo que hay adentro. La tapa es otro diario distinto, donde a veces se dicen cosas de los mismos temas que adentro no están.

Fui editor de tapa durante mucho tiempo, por ejemplo en la tapa de este diario se opina y el que no opine, no escribe en la tapa. Porque básicamente es un diario de opinión, porque la línea editorial de Ramos es que en el diario se opina. Hay después otras notas que no son opinadas, sobretodo en economía, muchas notas son de

información pura y no hay opinión. Pero es un diario que si bien no tiene un editorial al estilo de Clarín o La Nación, Ramos empieza a escribir y escribe 205 líneas, y en lo que vos pienses que este bien o que está mal, el tipo está fijando la posición del diario.

N_ ¿Cómo se obtiene la información para las Charlas de Quincho?

*R.R_* El periodista ideal para Ámbito Financiero es el periodista permanente. No el que cumple el horario de redacción del estatuto. Para Ramos eso es un empleado administrativo, el periodista de Ámbito Financiero es el periodista que está las 24 hs en funciones, incluso los fines de semana. Los periodistas de este diario vamos los fines de semana a asados, reuniones, veraneamos, nos encontramos con gente de la política y la economía, vamos a comer, hablamos, no es todos los fines de semana. De todo eso se va armando, y todo el mundo aporta. Hay dos editores centrales de Charlas de Quincho, que son Roberto García, y el Jefe de política. Pero todos escribimos en Charlas de Quincho. Yo estaba en Punta del Este, tranquilo y feliz, y he estado escribiendo porque me encontré con alguien o fui a cenar y me senté en la mesa con alguien y mando, y por ahí estoy de vacaciones. Pero ese es el espíritu.

N_ ¿Se deben seguir los datos que surgen de las Charlas de Quincho?

*R.R_* Si, porque son todas fuentes de información, algunas son más graciosas, otras son del espectáculos, otras son de cholulería, pero otras son fuentes de información de temas que son clave para el diario- Un dicho famoso acá dentro es que vos vendes una nota porque tenés una información y alguien se te da vuelta y te dice que salió en Quinchos hace 15 días. O algo que salió en Quinchos, y alguien no lo sigue, después viene el reproche, de porque no se siguió algo que fue dado en exclusiva en Quinchos, y que después la información hay que seguirla, es una retroalimentación.

N_ ¿Cómo fue el tratamiento de la crisis de 2001?

R.R _ El diario veía que el proceso se aceleraba y que terminaba mal, pero obviamente lo que, al igual que pasó con casi todos los diarios - no todos los diarios- hay una cuestión de cuidado en la forma en que se procesa la información. Esto es lo mismo que un banco, sabes que tiene un problema, tenés que ser muy cuidadoso en la información si no la tenés chequeada, porque vos al publicar que un banco tiene problemas, le producís una corrida al día siguiente. Esto pasaba algo parecido, es decir, obviamente que había un seguimiento continuo y crítico de alguna manera, porque se veían cuales eran los movimientos y en la manera que el gobierno de De la Rúa se iba cayendo.

De hecho en mi caso personal, yo pensé que este gobierno se caía desde el 30 de octubre de 1999, pero porque yo lo conozco a De la Rúa desde que nací y sabía que no iba a funcionar nunca como presidente. Pero no era la posición del diario. A mi me decían que como era radical –pero antidelarruista- lo mío era exclusivamente una cuestión de interna radical.

Nunca hubo ninguna duda que De la Rúa se venía bajo, lo que sí quizá había una cuestión de acolchonar la información, ser lo más informativo posible con relación a como venían siendo los acontecimientos, no se quería precipitar una situación, quedar como responsable. Sobre todo que había otros medios, que habían sido los house organs de la Casa de Gobierno, y en el momento que ustedes están marcando fue cuando se dieron vuelta y empezaron a precipitar mucho la institución. Y si hay una característica que tiene este diario, que es más que inconsciente, que generalmente siempre nos

ponemos en frente de donde viene la ola. Por lo tanto tampoco había nadie que estaba tan dispuesto a reventarlo a De la Rúa en sus últimos 60 días de gobierno, porque se caía solo. Pero más teniendo en cuenta la posición vil que habían tomado algunos medios que se habían dado vuelta muy fuerte, y habían pasado a ser de los representantes a lo que más le pegaban. También estaba todo el tema de Cavallo, que era casi un capítulo aparte del propio gobierno de De la Rúa.

N_ Cómo fue vista la llegada de Cavallo al gobierno?

R.R_ En realidad la llegada de Cavallo, lejos de lo que pensaban algunos otros sectores que Cavallo venía a levantar a De la Rúa de la mano, no primó en el diario. Cavallo fue un ministro que nunca fue extremadamente simpático para este diario. Mucho menos cuando Menem fue presidente. Lo primero que se pensó fue que había llegado demasiado tarde en el aporte que podía hacer él para salvar la crisis económica, que era básicamente lo que se estaba llevando...

En segundo lugar, en realidad, el análisis que se hacía, quizá con Cavallo, si fue un poco más duro, todas las movidas que hacía Cavallo le salían todas mal. Yo, por ejemplo, me tocó reportar la 1º ley que manda Cavallo cuando le pide los famosos superpoderes al Congreso, y la reforma tributaria, en realidad la ley era una porquería y nosotros dijimos desde el 1º día que la ley era una porquería y que no iba a hacer otra cosa que profundizar la crisis, que de hecho pasó y además enfrentar al gobierno más con el peronismo. Utilizó los superpoderes para apretarlo más a De la Rúa y después de eso vino todo el proceso cuando el peronismo entra ya en la revolución, casi. Empezaron con el serrucho en la mano a tirar abajo el gobierno y ahí el diario fue bastante crítico con el peronismo, era imposible no contar lo que estaba pasando, y se contaba todos los días. No recuerdo yo que la línea del diario fuese en ese momento de una saña específica con un presidente que era un inútil y que ya estaba “muerto”.

N_ ¿La llegada de Cavallo profundizó la crisis, pero lo que Ámbito Financiero intentaba era diferenciarlo de De la Rúa?

*R.R_* Si, porque además se hablaba mucho con fuentes en el gobierno y nosotros lo que sí contábamos era lo que decía el resto del gobierno sobre Cavallo, que no era nada lindo. Piensen ustedes que Cavallo viene después que se va López Murphy. Una renuncia que para este diario fue una barbaridad, que De la Rúa se haya dejado correr por el Frepaso y algún sector progre del peronismo, pidiendo la renuncia de López Murphy. Yo creo que fue el gesto definitivo para este diario que De la Rúa “se moría”, antes de la decisión de Cavallo

N_ ¿El diario apoyaba a López Murphy?

*R.R_* Al diario le pareció que el programa que planteaba López Murphy era totalmente realista. Ideológicamente, además, era un tipo que caía simpático, ahora no tanto.

N_ ¿Hubiera podido ayudar a De la Rúa un poco más?

*R.R_* Desde el punto de vista del mercado, le respondió mejor a López Murphy que a Cavallo. De hecho Cavallo se empecinaba en la convertibilidad, en pensar que su figura..., recuerdan ustedes el famoso crédito por 1.200 millones con el Fondo, Cavallo creía que su mera figura podía solucionar el tema. Y de hecho no solucionó nada, el Fondo le bajó el dedo, y los 1200 millones no se los dieron nunca. Y el desgaste de esa

idiotez fue total. Acuérdense que estuvimos 6 meses hablando de un préstamo de 1200 millones de dólares.

N_ ¿Desde cuándo Ámbito Financiero pensaba que la convertibilidad no era viable?

*R.R_* muy hacia el final, hacia la devaluación. Yo no recuerdo que haya habido en el diario un ataque a la convertibilidad, hablaba todo el mundo y había voces de todo tipo.

N_ ¿De los dos modelos que se proponían para el abandono de la convertibilidad, Ámbito Financiero con cuál simpatizaba más?

*R.R_* En la forma que se salió seguro que el diario no estaba de acuerdo. Ramos, personalmente, defendió mucho más la dolarización que la devaluación, posición que no tenían todos los periodistas del diario.

N_ ¿Por qué se impuso ese modelo?

*R.R_* El diario defendía la dolarización editorialmente. Me parece que quienes estaban en ese momento tomando el poder no estaban dispuestos a dolarizar bajo ningún punto de vista. La receta el radicalismo la rechazaba porque el que empieza a hablar es Cavallo, el resto del radicalismo la rechazaba y no tenía plafón político para aplicar la dolarización. Los ejemplos de dolarización que había, además y en esto yo estoy de acuerdo, eran nefastos como el caso de Ecuador, dónde hoy en día Cavallo no puede entrar porque lo asesinan, porque él mismo llevó el modelo. Por lo tanto, no había plafón político. Menem había hablado de dolarización antes de irse.

Pero no sé si era específicamente porque Menem la quería, sino que había muchos economistas, que son respetados por el diario que la recomendaban. No todo es tan racional como vos pensas acá. Hay una línea en la que estaba lo que pensaba Menem, los economistas que el diario tomaban como respetables que lo recomendaban y Ramos que calculo estaría convencido que..., lo que no implica que todos los que estábamos en la redacción opinemos lo mismo.

N_ ¿Consideras que hubo un complot para derrocar a De la Rúa?

*R.R_* Yo creo que hablar de complot, al estilo que lo menciona De la Rúa, queda un poco grande la palabra. Ahora, sector por sector. Los sectores de la economía, en realidad, que cayera De la Rúa... grandes empresas, mercados y privatizadas, nadie podía querer. Primero no podían querer que se cayera De la Rúa porque sabían que lo que venía atrás era la devaluación, y a ninguno le interesaba caer en la devaluación. En el sector productivo -que son los 5 empresarios nacionales que quedaban vivos-, sí, obviamente había tipos que estaban a los gritos. De hecho fueron los que encabezaron, desde la UIA, la movida de la devaluación para recuperar la productividad, ese era el discurso, y participaron activamente.

Desde el punto de vista de los medios, y… está este ejemplo que yo te digo. Hubo medios que fueron muy cercanos a De la Rúa, que sostuvieron y batieron el parche a este tema de la Alianza desde el 1º día. Y que 4 o 5 meses antes se dieron vuelta y fueron implacables con De la Rúa, y lo mataron.

N_ ¿Te estás refiriendo específicamente a Clarín?

*R.R_* El caso de Clarín, por ejemplo, La Nación, también. Y en realidad, no sé si fue golpe o no golpe, pero Clarín, seguro que alguna simpatía con Duhalde en ese momento estaba manteniendo. Clarín no es un diario, es un ministerio, las decisiones editoriales se manejan como si se manejaran las decisiones a nivel del ejecutivo nacional. No es como acá que baja Ramos del 4º piso y dice a mí me parece que las cosas son así.

Por qué digo yo que no es complot... Porque lo que pasó es como un ciervo que se está muriendo y los lobos están decidiendo si se lo comen o no. Ahora, después vino Duhalde asociado con el radicalismo de la provincia de Buenos Aires y empujaron, todo el radicalismo le quitó el apoyo a De la Rúa. Hay que entender que la situación de inutilidad política de De la Rúa era notoria, imposible de sostener. Esto no lo digo como "gorila" pero siempre detrás de la caída de un radical hay un peronista, así es la historia.

N_ ¿Por qué decís que De la Rúa no iba a durar?

*RR_* porque nunca fue un funcionario ejecutivo. Es fácil decirlo ahora pero yo tengo testigos de que lo decía antes del '99. Nunca fue un legislador brillante como se lo publicitó, habrá sido un buen profesor de la facultad. De todas maneras, para ejercer un cargo ejecutivo hace falta algo más que ser legislador, porque es distinto gestionar que estar en el Congreso. Cuando él tuvo un cargo ejecutivo en la ciudad de Buenos Aires tuvo un equipo, y uno conoce muy de cerca la gente que trabaja con él, y yo veía que había gente muy capaz pero el éxito que podía tener en la gestión no tenía que ver directamente con su capacidad de liderazgo del equipo. Siempre fue muy quedado, era muy dubitativo, era inseguro, manejable y además su inseguridad le daba una estructura que dejaba flancos débiles a que lo avanzaran con ideas nuevas, con ideas revolucionarias, con slogans. La campaña publicitaria de De la Rúa fue un desastre siempre. Nunca fue De la Rúa el que aparecía. Siempre ganaban los grupos que tenía alrededor, como el hijo y ciertos sectores del radicalismo que lo odiaron toda la vida y les daba asco porque pensaban que era un inútil y que ante el poder se le acercaron. Nunca se conformó como una persona capaz de poder administrar poder político. A mí me daba pánico verlo a De la Rúa en campaña en el `99 y mucho más pánico me daba conociendo alguna gente del Frepaso que estaba al lado y que reunía características similares y que aprovechaban la situación para llegar a lugares de poder que de otra manera no hubieran llegado.

N_ Teniendo en cuenta de que cubrías lo que pasaba en el Congreso, ¿en ese entonces podía visualizarse bien la disputa interna entre los justicialistas?

*RR_* Sí. Vos pensá que el menemismo no quería bajo ningún punto de vista que De la Rúa cayera, no porque Menem fuera buen tipo, sino básicamente porque no quería entregarle el poder en las manos a Duhalde, porque De la Rúa caía en las manos de Duhalde. Eso se vio claramente en el Congreso. El máximo apoyo que tuvo De la Rúa en el Congreso en ese momento provenía del menemismo y de un sector del radicalismo. Porque el radicalismo, en esos cuatro meses antes de la caída de De la Rúa, se dividió también en el Congreso y hubo una línea muy clara entre los que estaban en comunión de ideas con el peronismo de Buenos Aires y el radicalismo que quería sostener a rajatabla la estructura del gobierno. Era muy marcada la diferencia, lo veías diariamente en el Congreso.

Lo de Rodríguez Saá fue una contingencia, y como contingencia duró una semana. Fue un fenómeno de desacuerdo político para ver cómo se armaba en la asamblea una salida. Yo creo que Duhalde necesitaba tiempo, necesitaba unos días más para asentar

esa necesidad de que lo fueran a buscar, de que quedara como realmente necesario y no como quien había precipitado la situación. Rodríguez Saá fue funcional, y de hecho después ellos mismos lo sacaron a patadas.

N_ ¿Qué papel desempeñó el Frente Federal con Puerta?

*RR_* Ellos se pusieron como el fiel de la balanza con la intención de tomar el poder en el justicialismo y tratar de limitar a la provincia de Buenos Aires porque veían que se hacía con la totalidad del poder. En realidad siempre lo tuvo la provincia de Buenos Aires pero nacía una hegemonía que tenían que tratar de limitar. Entre la transición de un menemismo que no estaba preparado para ser protagonista de nada todavía, de un menemismo que veía golpeado del final del gobierno de Menem, que tenía fuerza todavía en las provincias, y un duhaldismo que crecía, empezaron a aparecer todos estos gobernadores, que habían sido menemistas en su mayoría, y que se edifican como el puente entre los dos, donde muchos hablaban con Menem y hablaban con Duhalde al mismo tiempo. Esta unión fue la que posibilitó esa salida inicial de Rodríguez Saá. Lo que sucede es que eso fue un proceso de degradación muy rápido, porque son esos mismos gobernadores los que después lo abandonan a Rodríguez Saá y cierran con Duhalde. También hay que entender que no le quedó una por hacer a Rodríguez Saá en esa semana. Hubo un pánico general cuando empezó a abrir la boca. Además Rodríguez Saá plantea un esquema que era absolutamente distinto desde el punto de vista económico y político al de Duhalde: era un esquema asquerosamente populista que tenía la incoherencia de declarar el default y ratificar la convertibilidad. Ahí es donde empieza el problema porque estaba toda la presión de la provincia de Buenos Aires que tenía absolutamente decidido, todos sus cuadros encolumnados y todo su equipo listo para la devaluación, con toda la presión de las empresas de la provincia de Buenos Aires, todos los socios de la provincia de Buenos Aires; por el otro lado la presión social en las provincias que se estaba desencadenando hacia una devaluación casi sin control y que nadie la podía manejar y un presidente como Rodríguez Saá que se estaba mostrando absolutamente inútil, populista; el Fondo Monetario, que estaba a cuatro manos no sabiendo qué hacer, reconociendo los errores que se habían mandado el año anterior ayudando a precipitar la caída de De la Rúa pero en ese momento viéndose totalmente desbordado. Era tanta la presión de la provincia que los tipos *(los gobernadores del Frente Federal)* terminan abandonándolo.

Curiosamente uno de los gobernadores, que si bien estuvo al lado de él pero que no estuvo junto con Duhalde desde el principio, es el actual presidente. Al actual presidente Duhalde le ofrece ser jefe de gabinete y él rechaza porque no estaba de acuerdo con salir de la convertibilidad en ese momento.

Es decir que los gobernadores estaban con un pie en una vereda y un pie en la otra, pero era como un terremoto: la tierra se les movió y cada vez se separaba más y obviamente saltaron hacia el único que pensaban que iba a quedar vivo.

N_ ¿Por qué Puerta es nombrado presidente del Senado luego de las elecciones de octubre?

*RR_* Esa fue la primera avanzada del justicialismo. Puerta tenía muy buena relación con el radicalismo no delarruista –era íntimo amigo y socio político de Coti Nosiglia-, muy buena relación con el duhaldismo, lideraba alguno de los grupos de gobernadores del norte y obviamente Puerta era exclusivamente de transición. Quizás si los gobernadores hubieran tenido más fuerza para imponerse dentro de la estructura del PJ,

la transición de Puerta hubiera sido más larga hacia la transición (*sic*). La fuerza con que venía el peronismo de la provincia de Buenos Aires y el radicalismo de la provincia de Buenos Aires con Raúl Alfonsín, ganó. De hecho, Puerta es una vez presidente y cuando le toca la segunda vez dijo que no quería serlo.

N_ Ámbito es el único diario que anticipa el corralito, que lo anuncia el viernes. ¿Cómo llegó esa información al diario y cómo se toma la decisión de publicarla?

*RR_* Igual que el Plan Austral, que los primeros que lo decimos somos nosotros. Ahí fue el primer gran enojo del radicalismo con el diario. El tema de que el corralito venía era algo que se venía evaluando porque, referencias en la posibilidad de un congelamiento de los depósitos -si estuvieron leyendo los diarios- la van a encontrar, aunque sea veladas. De hecho cuando se vota la ley de intangibilidad de los depósitos es el primer anuncio de que algo venía.

Nosotros teníamos el *background* de que el corralito venía, de que venía un congelamiento de los depósitos. Una altísima fuente del Ministerio de Economía en ese entonces, muy cercana a Cavallo, se lo cuenta a una altísima autoridad del diario. Es más, hasta tuvimos el borrador del decreto. Se sabía que era precipitar la cuestión, pero en realidad ya estaba todo terminado.

N_ No cambiaba nada, la corrida ya estaba instalada.

*RR_* No cambiaba, si la gente ya se estaba yendo a los bancos. Acuérdense que en esa época vos tenías un depósito en el City Bank de 50 mil dólares, lo ibas a buscar y te decían: vení mañana. Y tardaban 24 horas en juntar los dólares para devolvértelo. La decisión (*de publicarla*) se tomó porque no hay que pensar que uno no la va a dar (*a la primicia*), porque causa mucho perjuicio, si está realmente convencido de que es verídica y la tiene absolutamente chequeada. Porque no es nuestro deber filtrar, nuestro deber es reportar, cause el dolor que cause. Obviamente puede haber siempre una evaluación de cuál es el impacto en el caso de que uno tenga alguna duda de la fuente de información, entonces en cualquier caso, dañes o no dañes, uno tiene que tener cuidado de cuál es la fuente de información. Pero en este caso estaba más que chequeada la información y, de hecho, el proceso ya estaba en marcha.

Igual que pasó con el Plan Austral, el gobierno se enojó mucho porque estaba decidiendo a qué tipo de cambio cerraba la moneda, y bueno, el plan iba a salir igual el mismo día. Eso es arruinarle la fiesta.

N_ ¿No se tomó como un empujón más para la caída del gobierno?

*RR_* No porque ya estaba. Te vuelvo a repetir: tan estaba que el que lo cuenta es la mano derecha de Cavallo.

N_ ¿Hubieron otros sectores económicos que supieron de estas disposiciones económicas?

*RR_* Hay denuncias penales con relación a eso, gerentes de bancos, funcionarios del gobierno. Mónica Almada, que había trabajado siempre en el gabinete de De la Rúa tiene una denuncia penal y tuvo que devolver la plata porque había retirado la que tenía depositada para comprar un departamento la noche anterior a que se publicara el decreto y entrara en vigencia. Entró a las 8 de la noche al Banco Ciudad y se hizo pagar el

depósito eso es porque "alguien" además de Cavallo y De la Rúa lo sabía. Hay varias causas penales sobre gente que tuvo *inside information* dentro del gobierno.

N_ ¿La situación de las entidades financieras hacía prever alguna medida de este tipo?

*RR_* Sí, nosotros tenemos reportes desde varios días antes de que algunos bancos- no te voy a decir los nombres pero uno lo nombré hace un rato- estaban llamando a sus clientes ofreciéndole transferir la plata al exterior; a los *clientes premiun* que tenían depósitos en dólares hacía 10 o 15 días aproximadamente que los estaban llamando ofreciéndoles transferir los depósitos. Teníamos noticias –y esa la tuve yo puntualmente- de que los bancos estaban transfiriendo saldos de pesos a dólares en las cuentas y lo estaban haciendo porque sabían que se venía el corralito y después la devaluación y querían que los saldos quedaran consolidados en dólares. Es decir, había indicadores: tiene cuatro patas, maúlla, tiene una cola, la mueve y le gusta tomar leche… ¡es gato!, no hay mucha duda.

N_ Tenemos el dato de que ya en el gobierno de Duhalde, Clarín tuvo una buena relación con el gobierno hasta que se deroga la Ley de Quiebras. ¿Es cierto que a partir de ese momento Ámbito empezó a recibir información del gobierno en forma exclusiva?

*RR_* No, para nada. El duhaldismo nunca fue un sector que fuera privilegiado por el diario. Ramos tenía su simpatía por Menem, pero eso era obvio, pero jamás con el duhaldismo. Si bien hay muchos actores del duhaldismo que pueden ser buenas fuentes de este diario, pero no.

N_ ¿El diario confiaba en De la Rúa, tenía alguna esperanza en el gobierno de De la Rúa?

*RR_* Al principio sí. Tenía una línea muy informativa en relación al inicio el gobierno de De la Rúa, más allá de todo el color que pueda ponerle Ámbito alrededor de la información. También es una cosa de que nunca se mata a un presidente 3 o 4 meses después de haber asumido. Yo pensé desde el principio que era un desastre.

N_ ¿Considerás a Ámbito como un diario "menemista"?

*RR_* No, hoy no. En algún momento sí porque más que nada había una simpatía con Menem del dueño del diario.

N_ Pero está asociado socialmente con Menem

*RR_* Sí, pero este diario no tuvo un solo préstamo durante todo el gobierno de Menem. De hecho la empresa Télam le debe un montón de plata en publicidad que quedó colgando de la época en que Carlos Menem era presidente y que no se pudo cobrar. A mí me parece que es más mito que otra cosa. Porque los editoriales de Ramos a favor de Menem eran terribles o quizás todo eso alimentó la cuestión. En una época era imposible no identificarlo con Menem, obvio, pero hoy está muerto; y el primero que lo sabe que Menem está muerto es Ramos.

N_ ¿Y en el 2001…?

*RR_* Y… Menem tenía mucho más poder político, más capacidad de acción. Sí todavía se lo seguía reivindicando, de hecho este diario escribió un montón de notas a favor de la triple elección de Menem.

N_ Sabemos que con Clarín existe una relación bastante tensa y notoria. ¿Existe alguna política para encarar las noticias relacionadas con el diario Clarín?

*RR_* Hay una pelea personal de Ramos con el grupo. En general siempre acá hubo una línea a seguir desde que Menem empieza con el tema de la privatización de los canales. Ahí es donde empieza a castigar el diario la cuestión del monopolio. Cuando viene el tema de la presión de los canales se marca una línea editorial que no se abandonó nunca, ni hoy. De hecho hay un multimedio que es parte de este diario, dueño del 20 por ciento de las acciones y Ramos siguió escribiendo lo que se le canta. Calculo que hay cosas que al Grupo Ávila no le deben estar gustando. Son dueños de parte del diario, compraron el 20 por ciento hace 6 años. Muchas veces a mí me tocó escribir del tema. Tiene mucho de contenido personal pero no tiene nada que no sea cierto y si hay algo que en este país, en materia de legislación entre muchas otras cosas, pero que se las puede colocar en la lista de aberraciones, es el régimen de radiodifusión. Una ley hecha por una dictadura, emparchada por los decretos de acuerdo a cómo lo presionaran el medio de turno, de acuerdo al presidente de turno. En realidad esa es la línea que se siguió siempre. Yo he visto negociaciones por la ley de Radiodifusión en el Congreso que te daban ganas de vomitar.

N_ Hay una posición abusiva de un multimedio…

*RR_* Es que hubo. Es imposible que un país "bananero" como este, con una estructura política tan débil y corrupta como en Argentina, donde vos tenés un medio con el poder que tiene Clarín, que es uno de los medios más poderosos del habla hispana, que no va a tener incidencia dentro de la estructura del gobierno. Un medio que con una tapa te tira abajo a un presidente.

N_ Tiene un poder de negociación importante…

*RR_* Fuerte, y que también el medio la utiliza. Son las reglas del juego. Por eso, cuando yo les decía antes, a Clarín hay que mirarlo como un Ministerio y no como un medio de comunicación.

ENTREVISTA A MARCELO BONELLI.

Periodista de Clarín.

05/12/05

Marcelo Bonelli nació en Buenos Aires en 1955. Estudió en la Escuela Superior de Periodismo (1976) y se graduó en economía en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (1984). Trabajó en La Opinión, Gaceta Financiera, Prensa Económica, El Cronista Comercial y Noticias Argentinas. Además trabaja en otros medios del grupo: Canal 13, Todo Noticias (TN) y Radio Mitre. En 1984 publicó el libro Un volcán en llamas (Editorial Corregidor) y en 2004, Un país en deuda (Ed. Planeta).

Nosotras_ ¿Cuál fue la política editorial que adoptó el diario para tratar la crisis, cuando ya se sospechaba que al Gobierno le quedaba poco tiempo de vida?

*Marcelo Bonelli_*.Yo te puedo hablar, más que de la política editorial del diario, de mi columna, mi espacio. En general tuve una actitud de cautela para tratar la crisis. Es decir, de no acelerarla, ser más bien cauto, diciendo todo lo que pasaba pero no exagerando, no agregándole leña al fuego. Esa, por lo menos, es mi actitud. Pero eso no implicaba que todo lo que se tenía que decir, se decía. Porque era obvio que la situación era complicada. Por ejemplo, si el sistema financiero estaba complicado vos podías decir: "señores vayan y saquen la plata de los bancos". La otra posibilidad era decir: "miren, los grandes capitales se están yendo de los bancos". En definitiva estás diciendo lo mismo, le estás dando la información a la gente, pero es otro tono.

N_ En realidad en ese momento, la información oficial era que no se estaba yendo la plata de los bancos. La información oficial era una pero la realidad era otra. ¿Se trataba de estar en el medio de esa situación?

M B_ La verdad que no me acuerdo, pero lo que se pudo haber hecho es dar la información oficial. El dinero se empezó a ir de los bancos de manera sostenida en marzo pero mucho, mucho en los últimos meses. Incluso me acuerdo que por junio o julio por un momento la salida de capitales se frenó, igual que en agosto cuando se hizo el acuerdo con el Fondo. La gran salida fue en octubre, noviembre.

N_ ¿Sabían que se venía el corralito?

M B_ No. Te voy a contar una cosa personal. En octubre no era que sabía que se iba a venir el corralito, ahora si los capitales se iban como se iban de los bancos sospechaba que algo iba a pasar con los bancos, porque ningún Estado ni ningún Gobierno va a dejar que los bancos quiebren, porque es un caos. No es un problema de los bancos ni los banqueros -que seguramente cuando ocurre eso están lejos del país-, es un problema de la sociedad. Entonces yo personalmente no sabía cuál iba a ser el instrumento pero sabía que algo con los bancos iba a pasar, no me cabía ninguna duda. Supe del corralito casi sobre la fecha. El corralito entró en vigencia el lunes 3 de diciembre y yo di el anticipo en Todo Noticias el viernes. Había un rumor y hasta que yo no tuve confirmado que se había firmado un decreto…

N_ ¿Esperó hasta tenerlo confirmado?

M B_ Y… es un tema muy delicado. Hasta que no tenés todo confirmado…Por lo menos así me manejo yo. La situación fue dramática y fue gravísima pero había medios y periodistas que a veces le agregaban tres veces más y decían que iba a haber hiperinflación, que el dólar iba a valer diez pesos y que se iban a incautar las cajas de seguridad; todas cosas que fueron mentira. Hoy puedo decir: la inflación va a dar 1,2. Y si da 1,3 o 1,1 no pasa nada. Ahora, si yo digo el dólar ahora vale 3 pero ojo que mañana va a valer 6, ahí sí pasa. Entonces, en ese momento, es cuanto más uno tiene que ser súper profesional, chequear los datos y no dar información hasta tanto uno no la tenga confirmada.

N_ ¿Entonces no tuvo una copia del decreto antes de que se publicara?

M B_ No, para nada.

N_ Porque otros medios, como por ejemplo Ámbito Financiero, lo tuvieron en la mano…

M B_ Ámbito el día viernes lo publicó como una versión. Al no creer que iba a pasar el caos esa nota que salió en la tapa no fue creíble durante el día. Yo la información la di tipo 9 de la noche. Salió en Ámbito como una información más de la múltiple que salía en esos días, que eran todas terroríficas. Yo ese día la di a la noche, cuando ya tuve la confirmación de que había un decreto firmado.

N_ O sea que no se arriesgó hasta que no estuviera confirmado. ¿Era generar mucha desconfianza?

M B_ Y… no me constaba. Una cosa es que lo estén estudiando y otra que se concrete. Son dos estadios diferentes de la misma noticia

N_ ¿Por eso no salió en Clarín ninguna nota con la información ese día?

M B_ Bueno, también hay que darle mérito a Ámbito que tuvo la información. No es que Clarín la tuvo y no la dio. Igual hacía como diez días que se venía hablando de corralito. Lo que todo el mundo preveía era que algo iba a pasar, podía ser corralito, podía ser congelamiento, podían ser muchas medidas. La forma que tomara podía ser distinta. Pero era lógico porque los bancos no pueden quebrar. Puede quebrar uno, pero si hay una quiebra del sistema, quiebra la economía.

N_ ¿Por qué cree que esa fuente de Economía le pasó la información a Ámbito y no a Clarín?

M B_ No se por qué, pero creo que hubo un sector del Ministerio de Economía que estaba elaborando ese decreto que, para justificarlo, necesitaba que un día se fuera mucha plata de los bancos. Esta es la reconstrucción que yo hice de la situación. Al estar la versión ese día se fue mucha plata. Había dudas en el Gobierno. Recordá que habían dictado una ley de intangibilidad de los depósitos. Eso era muy común en Cavallo y el equipo de Cavallo, de que, cuanto peor estemos, mejor porque podemos hacer cosas que si no la gente no se la banca. Para mí fue una operación destinada a generar un clima de una justificación interna del Gobierno de firmar el corralito.

N_ ¿En cuanto a la renuncia de Cavallo pasó algo similar? Desde hacía un mes había rumores pero desde el Gobierno salían a desmentirlo. La renuncia se presentó firmada el 20 a la mañana…

M B_ El 19 después de la movilización, en América, que estaba Hadad, tiró la renuncia. Nosotros no la tiramos porque ese día hablamos con Cavallo y –la verdad- él no había presentado la renuncia, ni pensaba presentarla. Se la pidieron a la madrugada del otro día. Como periodista a mi me interesa ser primiciero. Es como la sal de nuestro trabajo. Lo que pasa es que a mí me parece que el programa de Hadad presionaba en función de un objetivo, que era el caos. Por qué, no sé. Y después siguió operando. La situación de De la Rúa era insostenible pero ese programa apostó a que iba a haber hiperinflación y no hubo, que el dólar iba a valer 10 pesos y no valió, que se iban a incautar las cajas de seguridad, cosas que eran muy insólitas. Pero bueno, en el medio de esa situación, todo era creíble. Yo noté que si tenías una posición más seria- yo estaba convencido que el dólar no iba a valer más porque no se emitía, porque la gente no tenía plata, porque no se podían aumentar los precios- pero intentar ser serio en ese momento era como una competencia desleal para nosotros porque a la gente le gusta el caos. La gente hablaba más de eso que de lo que decía yo.

Yo creo que en el periodismo no solo está la fotografía del día sino la película. Entonces, al término de ese período tan difícil, le acerté más a la situación que otros. A mí me da la sensación de que no era porque los otros creían de buena fe que el dólar iba a estar a 10 pesos, era que había una operación política. Me parece que los sectores de derecha querían dolarizar el país. Porque después de eso ¿qué venía?… la dolarización del país

N_ ¿cuándo fue el momento en que el diario se decidió por el modelo de la libre flotación? Porque en un momento sostenía la convertibilidad pero ya casi a fines de noviembre se imponen dos o tres soluciones y el diario se vuelca sobre la libre flotación

M B_ No es que el diario se vuelque, eso se venía. Se sabía que el país iba a salir de la convertibilidad.

N_ Pero había que optar por la dolarización, que estaban promoviendo algunos sectores…

M B_ Bueno, pero –esto lo hablo por mí, como todo, no lo hablo por el diario- lo que pasó de la devaluación y pesificación tuvo un montón de costos, pero se comparan con otros costos. O devaluabas o ibas a un proceso de devaluación aún peor de 10 pesos y te dolarizabas. Y la dolarización era estratificar la situación económica y social de ese momento y después no había fórmula de revertirla. Ningún país del mundo dolariza, salvo como Ecuador o Puerto Rico. Todos los países tienden a manejar su moneda y ya la convertibilidad, como instrumento, se convirtió en un eje de política. La convertibilidad comenzó a fracasar en diciembre de 1994, con la devaluación de México. Ya era difícil de sostener en el 96-97 cuando devaluó Asia. Después devaluó Europa para ajustar su moneda y después devaluó Brasil. Entonces en definitiva lo que pasó no es que alguien decidió devaluar, eso iba a pasar de forma irremediable.

La otra opción no era que dolarizabas 1 a 1, dolarizabas después de haber devaluado el sistema por eso se apostaba a sembrar el caos.

N_ ¿La dolarización a quién le servía?

M B_ El 1 a 1 tampoco era inocuo. Beneficiaba al sector financiero, a las privatizadas y a las multinacionales, que remitían plata al exterior, porque hacían un peso y lo

convertían en un dólar. El sector financiero, que hacía colocaciones financieras, traía plata, colocaba, cobraba una tasa de interés en pesos enorme, lo que hacía en dólares se lo llevaba. Básicamente sector servicios, o sea las privatizadas, y sector financiero, especulativo, más que las multinacionales de producción que se veían afectadas por el tema consumo, caída de ventas, etc.

La dolarización señala una etapa superior de la convertibilidad, que beneficiaba a esos sectores. Por eso, si analizás las declaraciones en esos momentos, todos los que pronosticaban el super caos es gente del sector financiero. El esquema era: caos-hiperinflación, ¿cómo paramos esto? La convertibilidad ya no alcanza porque la vulneramos, hay que ir a un estadio superior de dolarización. Fijate que ya desde el '99 en el gobierno de Menem estaban hablando de dolarización.

Cuando devaluó Brasil la convertibilidad argentina ya era insostenible. Creo que se sostuvo por varias cosas: porque era electoralmente conveniente -a los argentinos nos encanta enamorarnos de instrumentos-.

N_ ¿y la devaluación a quiénes benefició?

M B_ La devaluación benefició al campo. Toda devaluación beneficia sobre todo a los que exportan y el campo es el sector exportador por excelencia. Hubo dos medidas que beneficiaron al campo: la devaluación y la pesificación. El campo estaba muy castigado y mal por el tema de las deudas en dólares que tenían. Estaban fundidos. Cuando se pesifica obtienen dos beneficios: primero se triplicó el ingreso – de 1-1 a 1-3- y segundo, la deuda que estaba en dólares pasó a pesos. Tuvieron doble alivio por eso el sector del campo se reconvirtió rápidamente.

El otro sector que benefició fue el sector industrial exportador, que compite con el exterior porque se encarecieron las importaciones 1 a 3.

N_ La UIA se pone como bandera de la devaluación…

M B_ La Unión Industrial Argentina –te digo porque eso yo lo seguí muy de cerca- tímidamente desde marzo- abril. Es increíble pero hasta los primeros días de diciembre nadie hablaba de devaluación. O sea, todo el mundo hablaba de devaluación pero con otros términos: corrección de precios relativos, aumento de los reembolsos. Porque era como mala palabra.

Yo creo que a partir de ese esquema, la Unión Industrial Argentina fue el único grupo acá que hizo un plan como para salir de la convertibilidad. Porque el problema de salir de la convertibilidad era cómo salías. Se salió de la peor manera en el peor momento. Ahí muestra el desastre que son los políticos, porque era un problema que se postergaba y nadie quería asumir los costos de eso.

N_ ¿Considerás que hubo alguna especie de complot entre algún sector político, económico y sindical para que De la Rúa se fuera? Porque De la Rúa no estaba decidido a salir de la convertibilidad.

M B_ con respecto al mecanismo de salir de la convertibilidad, la Unión Industrial Argentina claramente elaboró un plan y era el único plan que existía. Entonces cuando hay una situación que nadie sabe qué hacer en definitiva se impone el que propone algo. Después participaron del plan economistas de Duhalde como Remes Lenicov y otros.

La devaluación la pedía el Fondo Monetario, el BID, porque era la solución encaminada.

Con respecto al complot, ¿vos sabés que yo creo que no?. Creo que en los últimos días, el tema de los saqueos a los supermercados estuvo incentivado. Puede haber alguna reacción espontánea pero si un Gobierno no lo quiere lo reprime, y obviamente se dejó hacer. Yo creo que el gran complot fue la situación social que generaba un modelo económico que estaba terminando que no funcionaba con el país

N_ ¿Y al diario en tanto empresa también le convenía la devaluación?

M B_ Te voy a decir cuál es mi punto de vista y te voy a dar un dato muy concreto. Para mi, después de producida, la devaluación tuvo ganadores y perdedores, como lo tuvo la convertibilidad. Ese plan que apuntaba al caos daba muchos beneficios llevó a esos sectores que se hubieran beneficiado con la dolarización a atacar sectores nacionales. Y te voy a dar dos datos concretos. Uno, al que era Ministro de Industria, Ignacio De Mendiguren, que era una sistemática acción en contra de él de los mismos que querían dolarizar el país. ¿Por qué él? No porque era importante sino porque representaba a las empresas nacionales. Otro sector que fue atacado fue Clarín porque, además de ser una empresa nacional muy importante, era una empresa con voz porque es un medio de comunicación. Entonces ahí hubo dos acciones sistemáticas, dos frentes que eran como vallas contra la dolarización.

El Grupo Clarín tenía una deuda de 1.000 millones de dólares y cuando se devaluó esa deuda se multiplicó por tres.

N_ ¿Era en el exterior la deuda?

M B_ Sí, la deuda en dólares era de 1.000 millones. De hecho Multicanal entró en cesación de pagos. Entonces toda esa historia de que el diario Clarín se vio beneficiado no existe. Obviamente tenía deudas acá pero creo que eran de 200 millones, un 20 por ciento de la otra. Para mí todo eso fue un gran operativo. Había varios diques de contención y después había un interés de esos grupos internacionales de comprar lo último que quedaba de las empresas locales. Imaginate el poder de compra que tenía alguien que tenía dólares.

N_ Después vino el tema de la Ley de Quiebras y Bienes Culturales…

M B_ El beneficio que tuvieron las empresas nacionales en su conjunto -en su gran mayoría, las grandes empresas nacionales estaban endeudadas en el exterior porque era barato y podían- fue esas modificaciones a la Ley de Quiebras. ¿Como Estado qué hacés?. ¿No protegés nada, dejás que se venda todo?. Son decisiones. Personalmente creo que uno de los grandes problemas que tiene la economía hoy, a raíz de todo el proceso que se vivió en la década del 90, es la extranjerización de la economía. Creo que eso es muy negativo. Hay países industrializados como Francia que defendió que la aduana sea francesa, Estados Unidos no autoriza que se vendan empresas a grupos chinos… es una decisión.

N_ Son políticas de Estado

M B_ Es mejor que haya empresariado en Argentina, en tanto y en cuanto sean competitivos, invierten y un montón de cosas. A nivel país, como proyección futura, mejor. Y es mejor que haya medios de comunicación argentinos y no extranjeros. Eso

es una elección. Por lo menos los países que andan bien tienen este tipo de cosas. Por eso en Estados Unidos los dueños de los medios de comunicación tienen que ser mayoritariamente estadounidenses.

N_ Si no hubo complot ¿por qué cayó De la Rúa?

M B_ Primero había una cuestión de fondo, el modelo ya no daba para más. El modelo empezó a fallar en el ’94. Menem tenía un gran poder político, y duró hasta el final con cosas insólitas. El FMI discutía por ejemplo, los déficit, pero autorizaba más déficit acá, entonces hubo intención de sostenerlo.

Al gobierno de De la Rúa le agregas, si fue ineficiente o no, a una situación dada; yo creo que si todo hubiera andado bien hubiera seguido. Se juntaron dos cosas: un modelo que ya no daba más sumado a un gobierno ineficiente, inoperante que no sabía para donde iba, básicamente el círculo íntimo de De la Rúa. Y el miedo de los políticos a asumir el problema, porque si De la Rúa hubiera asumido el problema de la convertibilidad en el ’99 con el 50% de los votos, hubiera habido ruido pero se hubieran minimizado los costos, pero los políticos argentinos no quieren asumir costos y patearon la pelota para adelante. La realidad es la realidad. Yo siempre digo que los medios pueden torcer, acomodar, ser menos o más agresivos, pro la realidad se impone, es imparable.

N_ ¿El plan que López Murphy quiso implementar fue parte de lo mismo?

M B_ Ahí se reflejó la falta de poder de De la Rúa. Convoca a un ministro, del que sabia la propuesta, no era sorpresa, anuncia las cosas y al ratito da marcha atrás

N_ ¿Cavallo fue una imposición o un manotazo de ahogado?

M B_ Yo creo que fue un manotazo de ahogado. Obviamente Cavallo era querido, porque era una garantía que permitía mantener una situación. También es cierto que cuando asumió, así lo decían las encuestas, todo el mundo estaba contento. Era un tipo eficiente que iba a mandar, iba a llenar un vacío de poder. Ahora en el fondo, aunque no creo en una tarea conspirativa, en definitiva, Cavallo fue funcional a los tipos que querían fugas capitales, porque les dio tiempo y los medios que tomó, como el Megacanje y esas cosas, apuntaban a ganar tiempo, aunque cada vez fuera menos. Entonces en vez de solucionarse las cosas, por más que viniera Cavallo y Bush a sostener la convertibilidad, desde que él asumió hasta diciembre permitió que se fueran 23 mil millones de reserva. Si en definitiva cuando asumió Cavallo había intereses económicos que creían seguiría la convertibilidad, otros dijeron viene Cavallo que es el que creó la cosa, puede salir de la convertibilidad con menos costo. Si él salía de la convertibilidad con 35 mil millones de dólares de reserva del Banco Central, la situación hubiera sido totalmente distinta a cómo se salió, en la peor crisis política y con 14 mil millones de dólares. Yo no creo en las tareas conspirativas, de decir “ahora ponemos a Cavallo”, pero que de hecho esa situación favoreció la fuga de capitales, sin lugar a dudas.

N_ ¿El PJ esperaba quedar devaluara, llevándose el costo político de tomar tal medida, para darle su apoyo?

M B_ El peronismo después de la elección se dio cuenta que De la Rúa estaba terminado. Entonces medio jugaron a una posición de firmeza, lo dejaron solo. De hecho en las últimas horas él intentó hacer un gobierno de coalición, pero si ya estas en

las 10 de última y pedís ayuda, en política eso no existe, ni la buena voluntad ni nada por el estilo.

N_ ¿Clarín tiene el poder necesario para imponer un presidente, como dice Julio Ramos?

M B_ Personalmente creo que Clarín tiene un poder mediático importante sin duda, de hecho creo que lo tiene porque hace un buen producto. De hecho la gente hoy tiene 8 diarios en la ciudad, por lo que podría optar por otro. Hay, no sé, 15 radios para optar por otra que no sea Mitre, 5 canales de aire, no sé cuantos de cable…opciones tiene. No es que la cosa del mal se ha impuesto y obliga a la gente a consumir los medios que desea. Es un grupo exitoso en cuanto a la comunicación, me parece que la gente no come vidrio, porque con esa idea, Clarín mañana impone que De la Rúa vuelva a la Presidencia, llevado a lo absurdo. Y a vos te parece que un medio…., creo que no.

N_ ¿Pero en cuanto a las funciones de los medios, que buscan más: influir o informar?

M B_ Creo que buscan influir los medios cuando informan, los medios-empresas, no los periodistas. Ahora te repito creo que la verdad es imparable. El grupo Clarín tuvo, más bien, una actitud conservadora en ese momento, al comienzo de De la Rúa buscó tranquilizar, porque todo el mundo tenía miedo a salir de la convertibilidad, nadie sabía que pasaba el día después. Y tuvo una actitud de tranquilizar las aguas. Se trataban de explicar las medidas, como el impuestazo de Machinea, buscar explicar por qué pasaba eso, que Menem había dejado un déficit insoportable. Ahora, eso frenó la caída de De la Rúa, esa actitud "conservadora" de tranquilizar y pacificar, no. Eso es subestimar mucho a la gente, porque creo que si un medio empieza a falsear, pierde credibilidad, de hecho hoy la gente cree meno en los diarios que antes.

N_ ¿En situaciones críticas como esta, hay reuniones editoriales para definir posturas?

M B_ No. Yo me manejo con bastante libertad, 20 años atrás no tenía tanta libertad. Si vos trabajas en un medio, sabes más o menos cuales son los pensamientos. Pueden pasar dos cosas: que no coincidas para nada, lo cual es una situación compleja; o que coincidas en las grandes cosas y en otras no. Yo coincido en las grandes cosas, en muchas no coincido y no me las banco, pero no me afecta en lo más mínimo.

En las situaciones de conflictividad Magneto podrá hablar con los directores de noticias, pero conmigo ni habla. En general si hay recomendaciones son para tratar de tranquilizar la pelota para que no seamos agentes de más caos. Yo creo que está bien, porque considero uno de los defectos que tiene el periodismo es que cuando la situación estaba más crítica, la gran mayoría del periodismo estaba más crítico. Por ejemplo cuando después se dio la reanimación económica, por junio había índices positivos aislados, y en general había una tendencia a todo negativo y en definitiva el periodismo lo que debe hacer balancear la situación, si todo el mundo cree que es negativo, pero existen algunos síntomas positivos, vos tenés que marcar eso. Es decir la verdad. Ahora la tendencia era para el otro extremo, todo anda bárbaro, parece que tenemos el mejor país del planeta. Ahí tenés que actuar al revés. Hay una tendencia en el periodismo a guiarse por las encuestas, y a mi me importan 3 belines las encuestas, el periodismo no es una encuesta. Es la postura más fácil, más demagógica. Ese no es el rol que tiene que jugar. En la Argentina hubo una crisis que se manifestó económica, pero es una crisis

que nos involucra a todos, y al periodismo también. Yo creo que hoy el periodismo está un poco golpeado y comete errores que bajan el nivel.

N_ ¿Querés agregar algo más?

M B_ Para ir a otra crisis y tomar un poco más de distancia, en el ’89 fue una situación parecida y uno se plantea hasta donde llego, porque a veces se tiene mucha información. Yo creo que la responsabilidad de uno es con la gente. En ese momento todos los bancos extranjeros se estaban llevando los dólares y era obvio que iba a pasar algo. Es lo mismo que esto, se fueron 35 mil millones, el valor del dólar es igual que el de la manzana, si hay poca manzana es más caro y si hay muchas sale barato. En ese momento yo me planteé la necesidad de decirlo para que la gente sepa lo que estaba pasando, porque en definitiva es la más vulnerable.

N_ ¿En caso de haber tenido la información del corralito antes, la hubiera publicado?

M B_ Si, yo considero que sí, en ese contexto sí. Hay que dar la información, pero tenés que estar seguro, no se puede dar por cierto un rumor de privados, porque no es el que toma la decisión, yo soy partidario de dar toda a información cuando está chequeada, sobretodo en cosas muy sensibles.

En ese momento, hubo gente que pronosticó un dólar a $ 10, ese no es solamente un irresponsable, sino un h de p (sic), puede haber información interesada.

ENTREVISTA A WALTER CURIA

Periodista de Clarín

25/04/06

Walter Curia trabaja en el diario Clarín desde los 20 años. Comenzó como administrativo hasta que entró a la redacción. Recientemente, editorial Sudamericana publicó su libro "El último peronista" (2006), referido a la historia política del Presidente Néstor Kirchner.

El tema que cubrió durante el período analizado fue la concertación política entre el Gobierno y el PJ. Para ello escribió tanto notas informativas como escenarios. En noviembre viajó como enviado especial a Estados Unidos para cubrir la gira de la comitiva argentina integrada por Cavallo, Giavarini y el propio De la Rúa.

*Walter Curia_* Me acuerdo que estaba esperándolo en el hotel donde se hospedaba él (Domingo Cavallo) y el tipo había vuelto de la reunión sacado completamente. Había tenido una discusión muy fuerte, porque ya estaba todo cerrado para Argentina, desde hacía por lo menos un mes. Me acuerdo que estaba muy obstinado en que lo ayudaran a encontrar una solución que no iba a ver. Pero la verdad que nadie se podía imaginar en ese momento la catástrofe. Todo el mundo veía hablando de que la Argentina estaba en default de hecho y que la necesidad de la devaluación era imperiosa. Eran horas desesperadas.

Nosotras_ ¿Considerás que el de DLR fue un gobierno débil? ¿Por qué?

*WC_* Sí, sí, eso es incontrastable. En primer lugar porque lo demostró De la Rúa como dirigente: fue una gran decepción para mucha gente, para otros no, porque si bien nadie esperaba que De la Rúa tuviera el comportamiento que tuvo -tan decepcionante- mucha gente no creía en De la Rúa, por sus características personales y porque la Alianza no llegó a articulase como un instrumento de poder real, nunca pudo hacerse de los resortes del poder real, como lo ha hecho históricamente el peronismo.

Desde la renuncia de "Chacho", la Alianza estaba totalmente desarticulada. Además Álvarez comete el error de alejarse él del gobierno, pero deja a los cuadros trabajando, con lo cual generaba un grado de confusión muy grande, entre qué era pertenecer a ese gobierno y qué no.

Con "Chacho", al poco tiempo se va Terragno y Storani, el radicalismo de la provincia de Buenos Aires.

N_ ¿Clarín había apostado al gobierno de la Alianza?

*WC_* Clarín en general apuesta a todos los gobiernos; es una política empresaria, que va mucho más allá de las decisiones que se tomen en las redacciones –que en muchos casos son contrarias y generan tensiones.

Clarín siempre apuesta a los gobierno, apuesta a que tengan su primer experiencia, sus primeros 100 días, o a veces mucho más, con un desarrollo en el que el gobierno pueda navegar. El diario, históricamente y ahora el grupo lo va acompañando. Ahora que lo pienso, es una posición del diario, porque otras empresas del grupo –el canal, la radio

sobre todo- suelen ser un poco más críticas, con una línea más crítica y más explosiva en el tratamiento de la información. El diario tiene la pretensión de cumplir un rol, como un actor político más del escenario institucional de la Argentina. Y de hecho a veces funciona.

N_ En el momento de la crisis ¿Qué postura editorial adoptó el diario?

*WC_* Para empezar sería bueno separar entre la empresa y el diario. Pero si lo analizás desde el periodista, estás obligado a hacer tal diferencia. El diario tenía su preocupación más importante, además de la conservación de cierto grado de institucionalidad –que era una preocupación común-. Todos los que habíamos pasado, de alguna manera, por la experiencia de caída de gobierno en la Argentina a través de golpes militares, a todos se nos ponían los pelos de punta. Me parece que el diario hizo todo, en principio para preservar ese marco, pero después claramente el diario trabajó en función de sus intereses económicos que tenían que ver con que el diario tenía una deuda en dólares muy importante por ese entonces y la opción de la devaluación podía traerle consecuencias económico-financieras. En principio el escenario para el diario era complicado, porque la deuda iba a seguir siendo la misma. De hecho, lo que finalmente fue positivo para el diario fue que la economía se pesificara, en principio la preocupación del diario era el volumen de su deuda. Creo que era una preocupación común a todas las empresas endeudadas, que eran la mayoría.

N_ ¿Esa preocupación empresarial cómo se la traduce a ustedes?

*WC_* Este período, además de ser muy atractivo desde el punto de vista periodístico, también es trágico desde el punto político-social, porque hubo treinta muertos en un día. A veces un poco se pierde un poco la perspectiva de lo que pasó en esos días en Argentina. De la Rúa tiene responsabilidad sobre la muerte de treinta personas en una tarde y en la Plaza de Mayo; su ministro del Interior Mestre –ya fallecido-, el Secretario de Seguridad, Mathov, y el Jefe de Policía. Hay una responsabilidad política muy fuerte que no debería ser olvidada.

Desde el trabajo de periodista, si bien las empresas juegan un papel en todo ese gran marco, con todos sus intereses económicos, se dio la paradoja en que probablemente haya sido uno de los momentos en que hubo mayor libertad para trabajar adentro de los medios. En realidad, libertad de prensa siempre hubo en Argentina. Los periodistas podíamos escribir. Quien sabe esto es admitir que en cierta forma no escribís siempre con total libertad.

Uno trabaja con plena conciencia en qué medio trabaja y qué representa y significa ese medio. Como periodista podés trabajar en una empresa y al día siguiente para otro. Ahora hay menos movilidad porque el gremio es más chico. La Argentina se empobreció en todos los niveles y hay menos consumo de diarios, al mismo tiempo que el diario es un medio de información entre otros tantos que se multiplicaron, y que las nuevas generaciones tienen menos contacto y conexión con los diarios.

Lo paradójico en ese momento era eso que en medio de situación de desborde total y absoluto muestran las posibilidades de expresión más amplias. Desde el punto de vista de un periodista, lo que pasó en esos días esa apasionante para trabajar. Incluso en los costados más trágicos, insisto en no olvidar que murió mucha gente, hay una responsabilidad de los que manejaban el Estado, y los instrumentos represivos del Estado, muy grande. Ese día fue tremendo, te comunicabas con quienes habitualmente

eran tus fuentes en el Gobierno y estaban como dormidos, te encontrabas diciéndoles: "Escuchame, ¿se dan cuenta lo que están haciendo, tienen conciencia de lo que está pasando?, "No, pero la provocación y aquello…", "Pero decile al Ministro que eso es gravísimo". Y se iban sumando muertos.

N_ ¿Creés que existió un complot de algún sector político, económico y sindical para derrocar a De la Rúa?

*WC_* Ese es un tema sobre el que hay poca luz y sobre el que es necesario trabajar y ver. Evidentemente el PJ bonaerense y el peronismo en general en los últimos días de De la Rúa, a sus propias limitaciones, se agregó el hecho que lo dejaran solo y le quitaran todo tipo de apoyo. Se puede decir, con razón, que la decisión del PJ, aunque legítima, de estructurar una línea en el Senado con Puerta –uno de los principales referentes de la Liga de Gobernadores- ese episodio se puede tomar como punto de partida del cual iba a ser la posición del peronismo. Se puede decir que en ese sentido De la Rúa se quedó solo, aislado, su gobierno estaba totalmente debilitado, pero no sé si necesariamente eso se podría usar como un cargo contra el peronismo. Pensar en el sentido si fue una operación golpista o a favor de una ruptura institucional…

Lo del Senado es después de las elecciones de octubre. También hay que considerar que el gobierno se quedó sin apoyo en la elección esa de octubre.

Y después los episodios más críticos tuvieron que ver con el estallido social en la provincia. Allí hubo una línea de análisis que compromete al gobierno de la provincia de Buenos Aires. Hubo un dejar hacer y hubo también un poco más de eso.

En realidad lo de De la Rúa fue un conjunto de cosas: estaba la situación institucional política de equilibrio de poderes que no había en ese momento entre el gobierno y la oposición. Un gobierno débil que acababa de perder una elección importante de medio término que le cambiaba la composición de las Cámaras. Al mismo tiempo, había una situación económica-social que era explosiva. El país estaba en su cuarto año de recesión y también había una gran presión de organismos internacionales en cuanto a los compromisos que se le vencían a la Argentina. El crédito se había terminado y el fantasma de una devaluación, la posibilidad real de una devaluación, afectaba muchísimo a la clase media.

Responsabilidad del peronismo, y ya sin sustento de su primer sostén que era la clase media, que le retiró su apoyo por el escenario económico que se le planteaba. La noche del 19 lo que había en la calle era un movimiento de sectores medios como hacía rato no se veía en Argentina. No sé qué antecedente se puede pensar por la composición social, aunque la Argentina del '55 a la del 2001 era muy diferente. Esa fue una noche fuerte para la ciudad. La recuerdo como una noche de desconcierto. No había poder, no había gobierno. No sabías quién tenía el poder. Era evidente que el gobierno se caía.

N_ ¿Por qué creés que se impuso el modelo de la devaluación si socialmente la dolarización ya estaba y la devaluación era un fantasma?

*WC_* La decisión de la devaluación se produjo ya con la caída de De la Rúa y después que Rodríguez Saá… La intención del gobierno era calmar la situación con la renuncia de Cavallo. Pero evidentemente se había desbordado todo ya. La situación era una encerrona que no tenía salida.

La devaluación es una decisión que se toma en enero o febrero del 2002 y es una decisión de Duhalde. Una decisión en función de un determinado modelo en determinado esquema económico que Duhalde decide que necesitaba que lo acompañen determinadas corporaciones o actores sociales-económicos y se ve empujado a tomar esa decisión. Ahí también había mucho desconcierto sobre qué decisión tomar, porque existía una puja de intereses y de poderes.

Había quienes entendían que la devaluación ya estaba funcionando de hecho, que ni siquiera demandaba una decisión política.

N_ Notamos que editorialmente Clarín presentó una visión negativa de la dolarización. No sabía qué quería, pero seguramente no la dolarización. ¿Esa visión es desde el país o desde sus intereses empresariales?

*WC_* No tengo duda que es la segunda. En general los medios actúan primero en defensa de sus propios intereses sectoriales y de corporación. En general suelen tratar de hacer coincidir sus intereses con los intereses de la Nación, pero de hecho siempre piensan primero en los suyos.

Esa fue una puja muy fuerte, había que tomar una decisión porque el escenario económico obligaba o conducía a hacerlo. La dolarización era un regreso a los ´90, a la última etapa de Menem, justamente empujada por un grupo de gente de las agrupaciones económicas ultraliberales que acompañarían después el proyecto de Menem de regreso.

Es un hecho que hubo una confrontación muy fuerte sobre qué modelo se iba a imponer. Si el actual de sustitución de importaciones, recuperación de una Argentina industrialista, la industria argentina nunca fue grande ni aún en los momentos que fue importante, o el modelo que dominó los `90, con una economía basada en el ingreso de capitales especulativos.

N_ ¿Clarín tiene la capacidad de imponer presidentes, como afirma Julio Ramos en su libro "Los cerrojos a la Prensa"?

*WC_* Se puede coincidir conceptualmente con lo que dice Ramos, pero no literalmente. Clarín, evidentemente, puede jugar, puede ser un acompañamiento muy calificado para cualquier presidente pero también puede ser un opositor también muy calificado porque es un actor muy importante.

N_ ¿Ese poder pudo haber contribuido a la devaluación?

*WC_* Sí, puede ser. Yo no sé exactamente, pero creo que no había voluntad dolarizadora en la gente, no había mucho interés. Tenía temor a una devaluación porque tenía deuda en dólares. La mayoría de los créditos eran en dólares, hipotecarios, etc., se usaba como moneda de cambio.

N_ ¿Clarín se acercó a Duhalde por alguna razón: porque promulgaba ese modelo, porque estaba cerca de la UIA?

*WC_* No recuerdo que haya impulsado a Duhalde como salida. Sí puede ser, aunque no estoy muy seguro.

El resultado tal vez hace deducir que Clarín impulsó a Duhalde ante que llegue al poder. De lo que sí estoy convencido, es que después acompañó las medidas

económicas de Duhalde. Y consiguió cosas del gobierno de Duhalde y participó de esa confrontación para que se defina. Clarín actuó en forma deliberada y haciendo jugar toda su influencia, que es mucha. Esto ya con Duhalde en el poder.

Es un estado de vacío de poder. No había posiciones muy definidas. Duhalde era una opción complicada también. No fue casual que no hubiera conseguido suceder al gobierno de la Alianza él inmediatamente. Su derrota contra De la Rúa lo había desgastado mucho. No lo recuerdo como una opción fuerte.

En el modelo italiano de prensa los diarios son representantes abierta y definidamente de los grupos empresarios. Cada grupo empresario tiene un diario. Ámbito no deja de ser atractivo porque lleva un mensaje más claro, directo y definido, lo que pasa es que lo que subyace es menos claro: es quiénes son los que se benefician con ese modelo. Ahí la cosa está un poco más oscura. Clarín, evidentemente, pensaba en los intereses de los grupos económicos centrados alrededor de ADEA, que son los que necesitaban que las deudas no fueran dolarizadas, sino pesificadas. Ese fue seguramente el gran triunfo de Clarín y de las grandes empresas nacionales de fuerte sesgo exportador.

Además ustedes mencionaron algunas leyes que también puso Clarín en el Congreso con éxito. Clarín es un gran lobbista, es ese sentido. La ley de bienes culturales impidió que accionistas tomaran parte de las empresas como pago de la deuda. Esa ley permitió que Clarín no compartiera su paquete accionario. Esa ley fue clave para Clarín. Clarín tiene métodos muy afinados en algunos casos, y en otros no tanto.

N_ ¿Cómo baja línea con sus propios periodistas?

*WC_* Se trabaja con libertad, pero sabés para qué medio trabajás. Además vos sos un trabajador en definitiva y hoy podés trabajar para esta empresa y mañana trabajás para Ámbito que representa intereses totalmente opuestos, o no vas a trabajar para Ámbito o con Hadad. Podés elegir o no, y te dedicás a otra cosa. En muchos casos la profesión te obliga a que tenés que laburar para un patrón que no tiene tus mismos intereses. Pero en general se trabaja con libertad y con parámetros, con un patrón de autocensura propio –sin vergüenza de decirlo-. Hay márgenes de represión propios cuando abordás algunos temas porque necesitas mantenerte en equilibrio. Probablemente el valor más importante que tiene un periodista es el equilibrio. Es lo más difícil de lograr. Estás todo el tiempo pensando si sos o no objetivo, si tenés puntos de vistas objetivos.

8 ANEXO IV. Mapa socioeconómico argentino en 2001

Según el censo realizado en 2001, Argentina tenía 36.260.130 habitantes, 3.644.602 más que una década atrás. Casi 4 millones menos de las estimaciones que se hacían en la década del '80, donde se creía que se superarían los 40 millones. Esta cifra constituía una densidad de 13 habitantes por km2, divididos en 17.659.072 varones y 18.601.058 mujeres.

El 38.13 por ciento (13.827.203 habitantes) vivía en la provincia de Buenos Aires. De ese total, el 23.95 por ciento (8.684.437 habitantes) lo hacía en alguno de los 24 partidos del Gran Buenos Aires, en una superficie de 3.627 km2, cuya densidad demográfica era de 2.349,4 habitantes por km2.

Mientras tanto, en la provincia de Córdoba vivían 3.066.801 (8,45 por ciento), y en Santa Fe 3.000.701 (8,27por ciento), las dos provincias con mayor población detrás de Buenos Aires.

En Tucumán, una de las más chicas en superficie, la densidad era de 59,4 habitantes por km2, mientras que en La Pampa era de 2,1 habitantes por km2 y en Mendoza de 10,6 habitantes por km2.

El 2,6 de la población mayor de 10 años era analfabeta[553] (767.027 personas). Pero datos publicados por el mensuario *Le Monde Diplomatique* en los 25 años de modelo neoliberal, revelan que el verdadero índice de analfabetismo se acercaba al 12 por ciento de la población.

Algo similar sucedía con los porcentajes de desocupación. Para el Censo 2001, la población total mayor de 14 años era de 26.681.048 personas, de los cuales 15.264.783 eran económicamente activos. De ellos, 13.865.801 estaban ocupados y 4.351.596 buscaban trabajo (28,5 por ciento).[554]

La precariedad laboral se presentaba más acuciante en grupos vulnerables como las mujeres, los jóvenes y los adultos mayores. Había, además, 1.339.946 jefes de hogar desocupados.

Un total de 17,7 por ciento de la población (6.343.589 personas) no tenía sus necesidades básicas de alimentación y condiciones de vida satisfechas. De esa cifra, el 17,6 por ciento vivía en el Gran Buenos Aires, el 33 por ciento en el Chaco y el 33,6 por ciento en Formosa. Además 6.761.006 personas vivían en casas precarias y 1.1573245 en casillas.

Pero existen otros índices que permiten entender la realidad argentina, desde otra visión:

Según el mensuario *Le Monde Diplomatique* [555] entre 1976 y 2001,

- la desocupación trepó del 3 al 20 por ciento,

553 Para este tipo de relevamientos se toma como alfabeta aquella persona que puede leer y escribir mínimamente.

554 El porcentaje de ocupados se supone menor porque este tipo de trabajos engloban dentro de los empleados a los que poseen trabajos precarios, inestables o "en negro".

555 MIGUEL BONASSO. **El Palacio y la Calle**. Argentina, Planeta, 2002. P. 87.

- la pobreza extrema de 200.000 personas a 5.000.000;
- la pobreza de 1 millón a 14 millones;

Además,

- las importaciones pasaron de 4.076 millones de dólares en 1990 a 25.242 millones en 2000. Esto provocó el cierre de 1500 empresas textiles, 1200 fábricas de zapatos, 360 autopartistas y 150 fábricas de juguetes.
- El 10 por ciento de la población con más dinero se queda con el 48 por ciento de la riqueza nacional.
- Durante la década de Convertibilidad, las empresas privatizadas aumentaron sus tarifas en un promedio del 104 por ciento
- 7 millones de argentinos no consumen los nutrientes básicos, pese a producirse en el país 99 millones de toneladas de alimentos básicos anuales.

La deuda pública y privada del país, fue otro de los factores que condenaron a Argentina a la debacle. Para el 31 de diciembre de 2000 esta deuda totalizaba 145.000 millones de dólares, contraídos de la siguiente manera:

- 1,3 por ciento en el período 1966-1972
- 2,3 por ciento en el período 1972-1975
- 25,26 por ciento durante la dictadura militar (1976-1983)
- 13,68 por ciento en el gobierno radical de R. Alfonsín (1983-1989)
- 54,8 por ciento durante la década menemista (1989-1999)
- 0,99 por ciento en los dos años de gobierno aliancista

9 BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

AGUILERA, OCTAVIO. *Las ideologías en el periodismo*. Madrid, Editorial Paraninfo S. A. Segunda Edición, 1991.

ARISÓ, GUILLERMO Y JACOBO, GABRIEL. *El Golpe S.A. La guerra de intereses que estalló en el 2001 y dejó al país en ruinas.* Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2002.

ATORRESI, ANA. *Los estudios semióticos. El caso de la crónica periodística.* Montevideo, Conicet- Prociencia- Programa de perfeccionamiento docente- Lengua y literatura, 1996.

BECERRA, MARTÍN; HERNÁNDEZ, PABLO Y POSTOLSKI, GLENN. "La concentración de las industrias culturales". En: MASTRINI, GUILLERMO Y CONTRERAS, SILVANA (ed.). *Industrias culturales. Mercado y políticas públicas en Argentina*. Argentina, Secretaría de Cultura de la Nación, 2003.

BELINCHE, MARCELO (ed). *Medios, política y poder. La conformación de los multimedios en la Argentina de los '90*. La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, 2003.

BLAUNSTEIN, EDUARDO y ZUBIETA, MARTÍN. *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el proceso*. Argentina, Colihue, 1997.

BONALDI, PABLO. "Ámbito Financiero y la dictadura de los mercados". En *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el Proceso*. Argentina, Colihue, 1998.

BONANATA, HUMBERTO. *Maldito Entorno*. Argentina, Atlántida, 2002.

BONASSO, MIGUEL. *El Palacio y la Calle*. Argentina, Ed. Planeta, 2002.

BORRAT, HÉCTOR. *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gilli. 1989.

BOURDIEU, PIERRE. *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus, 1988.

CAMARASA, JORGE. *Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde*. Argentina, Editorial Sudamericana, 2002.

CASASÚS, JOSÉ MARÍA. *Ideología y análisis de medios de comunicación.* Barcelona, Editorial Mitre, 1985.

DE LA RÚA, FERNANDO. *Operación Política. La causa del Senado*. Buenos Aires, Sudamericana, 2006.

DESSEIN, DANIEL ALBERTO. (comp.) *Reinventar la Argentina. Reflexiones sobre la crisis.* Argentina, Editorial Sudamericana, 2003.

DÍAZ, CÉSAR L. *La cuenta regresiva.* Buenos Aires, La Crujía, 2002.

ECO, HUMBERTO. *Lector in Fábula*. Editorial Lumen, 1981.

FRAGUAS DE PABLO, MARÍA. *Teoría de la desinformación*. Madrid, Alambra, 1985.

GARRETÓN, MANUEL. *Ideología y medios de comunicación*. Buenos Aires, Amorrotou Editores, 1974.

GODIO, JULIO. *Argentina: en la crisis está la solución*. Argentina, Ed. Biblos, 2002.

GONZÁLEZ REINA, SUSANA. *Periodismo de opinión y discurso.* México, Editorial Trillas, 1997.

JOZAMI, ÁNGEL. *Argentina: la destrucción de una nación.* Argentina, Editorial Mondadori, 2003.

LLONTO, PABLO. *La Noble Ernestina. El misterio de la mujer más rica del país.* Argentina, Astralib, 2003.

Manual de Estilo del diario Clarín. Buenos Aires, Aguilar, 1997.

MARTÍNEZ ALBERTOS, JOSÉ LUIS. *Curso general de redacción periodística*. Barcelona, Ed. Mitre, 1984.

MICELI, WALTER (Ed. y Coord.). *¿Qué es noticia en los diarios nacionales? Contextos de construcción y legitimación.* La Plata, Ediciones del GITEPP, 1999.

MICELI, WALTER y BELINCHE, MARCELO. *Los procesos de edición periodística en los medios gráficos. El caso Clarín*. La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2002.

MORALES SOLÁ, JOAQUÍN. *El sueño eterno. Ascenso y caída de la Alianza*. Buenos Aires, Planeta, 2001.

PANELLA, CLAUDIO. *La Prensa y el Peronismo. Crítica, conflicto, expropiación.* La Plata, edición de Periodismo y Comunicación Social, FPYCS, UNLP, 1999.

PODETTI, MARIANA. *Política, medios y discurso en la Argentina*. Buenos Aires, CEAL, 1992.

RAMOS, JULIO A. *Los cerrojos a la prensa*. Buenos Aires, Amfin, 1993.

REYES, GERARDO. *Periodismo de investigación*. México, Trillas, 1996.

RIVADENEIRA PRADA, RAÚL. *Periodismo, la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México, Trillas, 1986.

RODRIGO ALSINA, MIQUEL. *Los medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona., Icaria, 1991.

RODRÍGUEZ DIEZ, ALEJANDRO. *Devaluación y pesificación*. Argentina, Bifronte Editores, 1999.

ROMERO, JOSÉ LUIS. *La vida histórica. Capítulo I.* Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1988.

SANTAMARÍA, LUISA. *El comentario periodístico. Los géneros persuasivos*. Madrid, Paraninfo, 1990.

SEMÁN, ERNESTO. *Educando a Fernando. Cómo se construyó de la Rúa Presidente*. Argentina, Planeta, 1999.

SEVARES, JULIO. *Por qué cayó la Argentina. Imposición, crisis y reciclaje del orden neoliberal.* Grupo Argentina, Editorial Norma, 2002.

SIRVÉN, PABLO. *Perón y los medios de comunicación (1943-1955)*. Buenos Aires, CEAL, 1984.

TENEMBAUM, ERNESTO. *Enemigos. Argentina y el FMI: la apasionante discusión entre un periodista y uno de los hombres clave del Fondo en los noventa*. Argentina, Grupo Editorial Norma, 2004.

ULANOVSKY, CARLOS. *Paren las rotativas*. Argentina, Espasa, 1997.

VAN DIJK, TEUN. *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información.* España, Ediciones Paidós, 1990.

WAINERMAN, CATALINA Y SANTU, RUTH. *La trastienda de la investigación.* Argentina, Lumiere, 1997.

ARTÍCULOS DE REVISTAS

BERNETTI, JORGE L. "Primera Plana y el periodismo político moderno". En Oficios Terrestres. Nº 4, 1997.

BERNETTI, JORGE LUIS Y MICELI, WALTER. "El diario contraataca". En Oficios Terrestres Nº 4. Año 1997.

BOUFFLET, CECILIA. "El testamento de un diario". En Revista Noticias de la semana. Año XXII; Nº1561. Año 2006

BRUNELLI, ANAHÍ. "La configuración del imaginario social en Clarín (1946/1949)". En Oficios Terrestres Nº 9/10. Año 2001.

CASTRO, JORGE y PETRAGLIA, RICARDO. "El mercado en pocas manos". En Oficios terrestres. Nº 7-8, 2000.

DÍAZ, CÉSAR L., GIMÉNEZ, MARIO J., PASSARO, MARÍA M. "Una de las víctimas privilegiadas del 'Proceso': la libertad de expresión". En Anuario de Investigaciones 2001, Año 2002.

DÍAZ, CÉSAR L., GIMÉNEZ, MARIO J., PASSARO, MARÍA M. "Del idilio a la desilusión. Los Medios durante el 'Proceso' (1976-1981)". Ponencia presentada en VII Congreso ALAIC 2004. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, La Plata, Argentina, 11 al 16 de octubre de 2004.

DÍAZ, CÉSAR L., GIMÉNEZ, MARIO J., PASSARO, MARÍA M. Una sociedad que no fue sólo de papel: La Nación, Clarín y el proceso ante la libertad de expresión. (1976-1978). Anuario de Investigaciones 2005, FPCS, La Plata, 2006, en prensa.

DÍAZ, JOSÉ ANTONIO. "Héctor Magneto. El personaje del año". En Noticias de la semana. Año XXIX, Nº 1511, Año 2005

GALLO, DARIO. “Julio Ramos. El vigía de Occidente”. En Noticias de la semana. Año: XXII, Nº 1413. Año 2004.

GOOBAR, WALTER. "ÁMBITO K. 'Hoy conviene adherir a Kirchner'". En Veintitrés. Año: 8, Nº 396, Año 2006

GÜERRI, LUIS. "Renegociando el futuro". En Fortuna, economía y negocios. Año: 1, Nº 28, Año 2003

FONTOIRA, LUIS. “Mediocracia vs. Partidos Políticos”. En Misión Política. Año: 1 Nº 1. Año 2004.

MAZZEI, DANIEL. “Periodismo y política en los años ’60: Primera Plana y el golpe militar de 1966”. En Revista Entrepasados. Año IV, Nº 7, 1994.

MEAÑOS, FERNANDO. “Cómo será el futuro de Ámbito Financiero sin Ramos”. En Revista Fortuna, negocios y economía. Año II, Nº 182, 2006

ORTEGA, PABLO Y MAFUD, LAURA. "El mapa de los medios". En Apertura. Nº 150, Año 2005

POSTOLSKI, GLENN; SANTUCHO, ANA; RODRÍGUEZ, DANIEL. “Concentración y Dependencia. Los medios de comunicación en el centro de la crisis”. Ponencia presentada en "VI Jornada de Investigadores en Comunicación", UTPBA, Córdoba, 2002.

RISSO PATRÓN, GUSTAVO. “El engaño periodístico”. En Oficios Terrestres Nº 11/12, Año 2002.

SAITTA, SILVIA. “Crítica en los años’30: Entre la conspiración y el exilio”. En Revista Entrepasados, año I, Nº 2, 1992

SANDOVAL, LUIS. “Medios de comunicación y crisis de representatividad. ¿Hacia una democracia deliberativa?”. En Oficios Terrestres Nº 11/12. Año 2002.

SANUCCI, MARÍA ELENA. “Notas para una arqueología del estilo: el discurso narrativo de Clarín (1945-1949)”. En Oficios Terrestres Nº 9/10. Año 2001.

SCHMUCLER, HÉCTOR Y TERRERO, PATRICIA. “Innovaciones tecnológicas y transformación de la televisión Argentina”. En Voces y Culturas Nº 9, 1º Semestre, 1996, Barcelona, España.

SENCIO, GUSTAVO. "La verdad sobre Clarín". En Apertura. Nº 113 Año 2002.

TUMAN, GABRIELA Y ULANOVSKY, CARLOS. "Estar cerca de Clarín es como taparse el sol con un hongo atómico". En La Maga. Año 3, Nº 97. Año 1994.

PÁGINAS DE INTERNET

www.ambitoweb.com.ar

www.clarin.com.ar

www.grupoclarin.com

HERRERA DE NOBLE, ERNESTINA. Párrafos extraídos del discurso de la directora de Clarín en ocasión del 50° Aniversario del diario, el 28 de agosto de 1995.

HERRERA DE NOBLE, ERNESTINA. Discurso en la inauguración del ciclo 2002 de la Maestría en Periodismo.

HERRERA DE NOBLE, ERNESTINA. Discurso en la inauguración del ciclo 2004 de la Maestría en Periodismo.

MAGNETTO, HÉCTOR. "Vigencia del diario en un marco multimediático". Asamblea de la WAN (World Association of Newspapers). Zurich, 1999.

MAGNETTO, HÉCTOR. Conferencia "El papel de los medios de comunicación en los países en crisis", foro Iberoamérica, 2003.

MAGNETTO, HÉCTOR. "Nuevas Tecnologías y Medios de Comunicación: 10 tendencias para pensar el futuro", conferencia en el Foro Iberoamérica, Portugal, 2004.

www.infoleg.gov.ar

Ley de Radiodifusión 22.285

Ley de Reforma del Estado 23.696

Ley de Emergencia Económica 23.697

Ley de Reforma Laboral 25.250

Ley de Emergencia Pública y Reforma del Régimen Cambiario 25.561

Ley de Quiebras 25.563 y 25.589

Ley de Preservación de Bienes y Patrimonios Culturales 25.750

Decreto de Privatización de los canales 11 y 13 830/89

Decreto de Ampliación de licencias de Radio y Televisión 1005/99

Decreto de Inmovilización de Depósitos 1570/01

Decreto de Pesificación 214/02

www.ivc.org.ar

www.techint.com.ar