

**Universidad Nacional de La Plata**  
**Facultad de Periodismo y Comunicación Social**

**Psicología de Grupos e Instituciones**  
**Cursada 2021**

**Profesor Titular**  
**Flavio J. Peresson**

## **Equipo docente:**

Profesor Titular: Flavio j. Peresson

Jefe Trabajos Prácticos: María Del Pedro

Auxiliares docentes: Silvia Pagano

Correo Electrónico:

[flavioperesson@gmail.com](mailto:flavioperesson@gmail.com)

## **Modalidad de Cursada**

Teórico/Practico

### **Distribución carga horaria**

Las clases Teóricas y los Trabajos Prácticos se desarrollarán en el segundo Semestre, la carga horaria es de veintiocho horas cátedra, correspondiente a 14 Teóricos, y de veintiocho horas cátedra correspondiente a 14 Trabajos Prácticos

## Fundamentación

*“En la vida anímica del individuo el otro cuenta,  
con total regularidad, como modelo, como objeto,  
como auxiliar y como enemigo.”*

S. Freud

Para nuestra religión los hombres son iguales y diferentes frente al Otro Divino, todos son iguales en tanto pecadores, no hay nadie que este exento de lo que se denomina “el pecado original”. La condición, nacer en *falta*, hace a todos los humanos iguales entre sí, un colectivo humano hermanados por heredar *una falta de origen*, de esta manera lo “común” esta dado por el *carácter constitutivo de la falta*, que por otro lado, como sabemos, lo constitutivo es permanente e inmodificable por lo menos en esta vida.

Luego tenemos diferentes clases o conjuntos, podríamos decir grupos?, las diferencias surgen según el tipo de hecho pecaminoso cometido, el pecado tiene grados, los hay leves, graves y gravísimos. El grado de la falta no remite culposamente o responsablemente a ningún otro social sino que es un asunto entre el pecador y su Dios. Por eso en este caso lo que importa es cuanto se ha ofendido a Dios, la magnitud del pecado o su gravedad es equivalente a cuanto se le ha faltado a Dios.

Es por esta razón que frente al Referente Divino los humanos se diferencian unos de otros, y nos animamos a plantear que esta idea, diferentes tipos de pecados hacen a diferentes conjuntos de pecadores. **Es decir tener un ideal en común y un goce fuera de lugar es la concepción latente sobre el agrupamiento que se encuentra en la mas occidental de nuestras religiones.**

Mas allá de las combinaciones que puedan darse entre los humanos existe un diagrama invisible a los sentidos que agrupa verdaderamente, en la medida que diferencia a unos de otros, según su resistencia o complacencia con el pecado.

De más esta decir que la vida humana, su sentido y hasta su duración, dependen de los designios divinos, como así también que el único instituyente es Dios.

Ahora bien, sabemos que en algún momento de la historia el hombre deja de ser aquel que justifica su vida solamente en función de cumplir con una variedad de mandatos y por haber sido la única criatura “hecho a semejanza de Dios”. Los “tiempos modernos” descentran al referente Divino de la vida humana, la misma, la llamada *vida terrena*, sufre una convulsión con la aparición de las primeras formas del *capitalismo*, con los espejos seductores que provienen de una nueva manera de vivir practicada y difundida por la llamada *burguesía*, y la iluminación de un saber nuevo, el llamado saber de la *ciencia*.

Esto comienza a ser detectable cuando la propia modernidad inventa dispositivos y disciplinas que toman, o proponen, como objeto de indagación esencial **al hombre definido estrictamente como un ser viviente, que se distingue de los otros vivientes por tener conciencia de su existencia.**

De esta manera las “nuevas disciplinas” de los tiempos modernos tienen como objeto central de sus reflexiones al ser humano, en tanto sustancia viviente (la biología), en tanto ser social (la sociología), en tanto ser de la conciencia (la psicología), en tanto ser de la trasgresión a la ley (el derecho penal). No podemos dejar de mencionar a los nuevos enfoques de la pedagogía (hay un cambio de objeto y de método cuando la escuela se hace pública y universal, esto quiere decir para todo individuo), o a lo que podríamos llamar la refundación de la psiquiatría (la enfermedad mental deja de ser un “mensaje cifrado por los dioses” para ser reflejo de un desorden de la imaginación y del cuerpo). Por último debemos mencionar a dos disciplinas, disciplinas “de la sospecha” como alguien las caracterizo, nos referimos al materialismo histórico y al psicoanálisis, las cuales muestran otra constitución de lo social, otra constitución del sujeto.

Luego de estas consideraciones iniciales, muy generales pero necesarias de hacer, presentemos nuestro tema y su interrogante: ¿puede el Psicoanálisis decir algo referido a la relación grupal diferente a lo que sostienen otras disciplinas, como por ejemplo la Sociología, la Psicología o acaso la Etología? ¿Cuál es la perspectiva que tiene este saber en relación con lo Institucional, más allá de lo que sostiene la misma Sociología, o el Derecho, o la Antropología?

El Psicoanálisis sostiene la siguiente hipótesis: no hay “instinto gregario” en la especie humana, ahora bien, si falta ese mecanismo “natural o genético” de consolidación del

sujeto con los otros, es entonces necesario abrir el siguiente interrogante: qué tipo de mecanismo se pone en juego en el agrupamiento sobre ese fondo de carencia instintual? Si lo grupal se encuentra, o se presenta, como un hecho corriente en la experiencia de todo sujeto (aunque no exclusivo, ya que los animales e insectos se las han compuesto para vivir en complejas organizaciones colectivas) a tal punto que podríamos decir que su existencia transita por distintos tipos de agrupamientos –pareja, familia, grupos de trabajo, grupo de amigos, etc.- esto da lugar a considerar que en relación con el Sujeto, los otros, el Otro siempre cuenta; ahora bien, cuál es el estatuto de ese “otro”?

Para responder al interrogante podríamos partir de lo siguiente: antes que un individuo nazca, hay algún “otro” que desea que advenga un sujeto, este antecedente, (el sujeto por venir es deseado con anterioridad a su aparición), no solo es temporal sino que revela la existencia de lo que podríamos llamar una “*estructura constituyente*”, un conjunto de operaciones que dan lugar a diversas funciones, tales como: *una función deseante*, que moldeará a la criatura humana inscribiendo en ella el deseo como motor de su existencia; *un sistema significante*, la palabra, que lo inscribe en el orden Simbólico, que le posibilita nombrar y ser nombrado y de esta manera lograr articularse y diferenciarse en la relación humana; *funciones identificatorias*, a partir de las cuales construirá su identidad, su yo y sus ideales. Deseo, palabras e identificaciones es el equipamiento básico que le permiten al sujeto intentar resolver algo no menor: el no orden natural de su relación con su cuerpo (sexualidad), la falta de instinto en su relación con sus semejantes (vínculos de amor y odio).

Estas *operaciones* darán lugar a lo que podemos llamar una singular *operación de corte*. De que se trata? La cría se humaniza dejando su lugar de “ser natural”, trastocando su ser biológico a partir de constituirse en el seno del Orden Simbólico, la palabra lo arranca de la naturaleza, al punto de perder toda posible relación directa con su cuerpo. De un organismo viviente pasa a quedar ensamblado a un “cuerpo gozante”, por lo tanto esta separación de su naturaleza biológica provoca lo que podríamos llamar *la pérdida de la concordancia*, tanto entre el ser y la naturaleza, como entre el ser y cualquier especie del “sí mismo”. El Psicoanálisis revela que el Sujeto humano se construye de esta manera, nunca es el resultado de lo dado, ya se trate de lo natural, o de lo genético, o de lo divino. Por lo tanto su destino, si se pudiera hablar de destino, es que su

existencia se juega en una relación problemática con la Naturaleza, la Cultura y los Otros.

Entonces si no hay “saber instintivo” para entenderse con este mundo, ni “objetos naturales” para el hambre o el amor, ni “palabras naturales” que reflejen el des/orden del mundo, este ser devenido Sujeto del deseo del Otro, cuestionando en sus identificaciones por sus ideales, por lo tanto construido por (para) la discordancia, sin embargo encuentra *cierta estabilización* en la relación Grupal y en el orden Institucional.

Lo grupal será el espacio donde lo que constituye al Sujeto se pondrá en “práctica”, en donde se pueden observar los rasgos simbólicos que lo vinculan con sus semejantes, como así también las vicisitudes de la alienación identificatoria y la ilusión de la reciprocidad amorosa. Espacio donde se experimentan las delicias del encuentro y el malestar por el fracaso del mismo.

Si a lo grupal le es necesario la imagen, la visibilidad del otro, el amor y el deseo encarnados en alguien, la Institución en cambio se ubica en un más allá de lo visible, no solo mas allá de los sujetos, sino también más allá del espacio topográfico, ya sean muros o perímetros, (si la Justicia es una institución, lo es no solo por sus jueces o sus edificios).

El orden Institucional se presenta a la experiencia humana como un espacio de cierta estabilidad y permanencia, (entre otras razones porque *lo instituido* oculta la *dinámica* las fuerzas instituyentes), este lugar se sostiene en los acuerdos Simbólicos de una sociedad, y en el mismo se generan prácticas unificadoras que buscan regular el espacio subjetivo de las relaciones grupales que en él se desarrollan.

Es por esto que la Institución es el lugar de referencia simbólica por excelencia de la

Las Instituciones, como mediación, norma o Ley, las mismas son siempre las formas particulares, históricas, en las cuales se articula el Orden de cada época..

Es preciso señalar que la Institución no es solamente una articulación simbólica de normas y valores con los sujetos, sino que también es un espacio donde se despliegan diversas formaciones imaginarias, y muy posiblemente sean estas las que generan la ilusión de lo estable, de lo que ya está ahí desde siempre.

Si la modernidad es el tiempo y el período a partir del llamado “modo capitalista” y de su correlato la “revolución burguesa”, (capitalismo, revolución burguesa y democracia son acontecimientos afines y necesarios unos con otros) también es el tiempo histórico de la consolidación del individuo, del grupo y de la institución. Por eso, a nuestro entender, “la relación social” es una dimensión histórica, fechable, ubicable en el tiempo como invención sobresaliente de la modernidad. De tal manera creemos que no se puede entender “la relación social” sin tener presente que el modo de producción capitalista universaliza la producción y distribución de bienes, (a la mercancía le es implícito un “para todos”), que escinde a lo social en productores, consumidores y desocupados (escinde a lo social y al mismo tiempo lo integra), que su sistema político, la democracia, se sustenta en el ciudadano (categoría también universal), y que la llamada moral burguesa instala los valores que todo individuo debe asumir.

**Ahora bien, este social del individuo, del grupo y de la institución, de la razón y la ciencia, no es sin *el malestar*.** Este *real malestar*, presente en cualquier relación humana que se precie de tal, por cierto no fue invitado a formar parte de la fiesta de la modernidad, más bien todo lo contrario: era un ingrediente que de a poco debía ir perdiendo lugar e importancia en el espacio político, familiar, institucional. Sin embargo el malestar entre los humanos no solo insiste sino que cada vez es más denso y de una angustiante complejidad. Pueblos que persiguen a otros pueblos, un cuarto de la población mundial padeciendo hambre. Presidentes que juran por la paz declarando que la guerra es necesaria y justificada; nuevos odios raciales se distinguen en la progresiva Europa, los rasgos de cinismo sobresalen no solo en los discursos políticos sino en la propia práctica política, los ricos cada vez más ricos entran en *panic attac* con los pobres cada vez más pobres. En donde la globalización *impone* un individuo uniforme y segrega aquel que no lo es.

Algo de esto habrá vislumbrando Freud cuando hace más de setenta años atrás sostenía: “nunca hubo un siglo de tanto progreso y de tanta barbarie al mismo tiempo”. Pesimismo o extremada lucidez?

Las hipótesis freudianas no han tenido cabida en los ideales de la modernidad, siempre incomodaron por ser demasiado revulsivas para el orden establecido, en tanto estos apostaban a los beneficios humanitarios que aportaría la razón dando lugar a una



armónica relación del uno con los otros, tampoco son afines a los ideales de la posmodernidad que cree como posible la armonía del *uno*.

**Tomamos la decisión de *hacer del malestar el síntoma* que mejor puede iluminar algunas de las vicisitudes de nuestra época, por lo mismo nuestro interés apunta a revelar las vicisitudes del mal-encuentro entre el individuo y algunas de las variantes propias (el grupo y la institución) de la relación social de este momento histórico.**

#### **Objetivo General:**

Introducir al alumno en las conceptualizaciones sobre la articulación individuo/*grupo / institución* a partir del campo del Psicoanálisis, partiendo de los problemas planteados por S. Freud y renovados luego por J. Lacan, y considerar las perspectivas actuales a partir de los debates con otros campos del saber, en especial con los Estudios de Comunicación.

#### **Objetivos Específicos:**

Brindar al alumno herramientas conceptuales que posibiliten una lectura con autonomía crítica de algunos de los enfoques más destacados sobre la relación individuo/grupo/institución.

Proporcionar al alumno conocimientos acerca de las concepciones teóricas del Psicoanálisis referidas específicamente a las nociones de Individuo, Grupo e Institución.

Promover en el alumno, mediante la bibliografía, casuística pertinente y exposiciones docentes alternativas, el acceso a un conocimiento más pormenorizado de las temáticas planteadas durante el ciclo lectivo.

Estimular las posibilidades de participación y producción de los alumnos en distintos ámbitos de la Cátedra, organizando para ello: jornadas de lectura, interlocuciones y coloquios.

## **Contenidos**

### **Unidad 1**

#### **El diseño de la Modernidad**

La modernidad y su configuración. Los discursos: una singular controversia epistémica entre los relatos de las tradiciones y los nuevos discursos (de las creencias a la razón científica). El discurso del Poder: la “invención” del “individuo” como soporte del Capitalismo y de la Democracia.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

- Peresson Flavio: Fundamentación. **Programa de Psicología de grupos e institución. 2021.**
- Peresson f. “Lo social y sus relaciones”,(cap. 1) en **Psicología de grupos e instituciones. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013**

#### **B. Complementaria:**

- Foucault Michel (1993): “el juego de Michel Foucault”, en **El discurso del Poder. Ed. Folios. Buenos Aires.**

### **Unidad 2**

#### **La subjetividad de la modernidad**

La individualización: unidad, autonomía, valorización de “la imagen de sí”. El individuo y sus espacios: público, privado e íntimo. Lo social: individuo, grupo e institución. Los “objetos” de la operación segregativa: el otro sexo, el nativo y la mujer. La emancipación femenina: género y singularidad.

#### **B. Obligatoria:**

- Peresson Flavio (2012): Consideraciones sobre el individuo, en **“Psicología de Grupo e Instituciones”. Cuadernos de Cátedra. Ediciones EPC. La Plata.**
- Peresson Flavio “segregación: síntoma o solución” (cap.8), en **Psicología de grupos e instituciones. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013.**

- Bonet Maria Teresita: Las mujeres y lo Político. Una posición dentro de las diferentes concepciones sobre el género. (**Conferencia pronunciada en el “Congreso Federal de la mujer” Noviembre de 2006.**)

**B. Complementaria:**

- Vernant J.P. (1990): El individuo en la ciudad, en **“Sobre el individuo” de P. Veyne y otros. Ed. Paidós, Buenos Aires.**
- Despentès Virginie (2019): “tenientas corruptas”, en Teoría King Kong. Ed. Literatura Random House.

### **Unidad 3**

#### **La problematización freudiana**

La perspectiva psicoanalítica. El individuo freudiano: síntoma, deseo, Inconciente. El lazo social del capitalismo leído desde “el malestar en la cultura”. La interpretación de Lacan de la “declinación del Padre en el capitalismo” (La familia, 1938). La comunicación y el malentendido.

**B. Obligatoria:**

- Peresson f. “la perspectiva psicoanalítica”(cap. 2) en **Psicología de grupos e instituciones. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013**
- Peresson Flavio (2002): El sujeto y sus males. **“Tram(p)as de la comunicación y la Cultura”. Año I, N° I. Ediciones EPC. La Plata.**
- Freud Sigmund (1990): El Malestar en la Cultura, Cap. II. **(tomo XXI). Ed. Amorrortu, Buenos Aires.**

**B. Complementaria:**

- Lacan Jacques (1979):**La familia. Editorial Argonauta, Barcelona.**

### **Unidad 4**

#### **El grupo en la historia**

Una arqueología posible de lo grupal: la horda, el tótem y la familia nuclear.

La horda: el mito del asesinato del Padre. El totemismo: el Ideal, prohibición e intercambio. Una representación moderna de lo grupal: la familia conyugalizada. El grupo: una relación libidinal en la economía de lo útil. Las diferencias: el grupo, la relación de masas y la relación amorosa.

**B. Obligatoria:**

- Freud Sigmund: (1988) **Tótem y Tabú. Cap. 1, 2 y 4. (Tomo XIII) Ed. Amorrortu. Buenos Aires.**
- Freud Sigmund (1988): **Psicología de las masas y análisis del “Yo”, cap. 7 y 8. (Tomo XVIII). Ed. Amorrortu, Buenos Aires.**
- Peresson Flavio (2012): Agrupamientos, en **“Psicología de Grupo e Instituciones”.** Cuadernos de Cátedra. Ediciones EPC. La Plata.

**B. Complementaria:**

Freud Sigmund: **La novela familiar del neurótico. Ed. Amorrortu, 1990. Buenos Aires**

## **Unidad 5**

### **La dimensión subjetiva en lo grupal**

La estructura del grupo: el semejante y el Ideal / lo fantasmático y lo libidinal. Anudamientos transferenciales y juegos identificatorios. Síntomas grupales: autoritarismo, el “chivo expiatorio”, y racismo. . La dimensión socio-histórica y la fantasmática. El enfoque de Freud, lazos libidinales e identificación. El enfoque de Pommier, la incidencia del goce en el agrupamiento. Actualidad del grupo: homogeneidad y/o segregación.

**B. Obligatoria:**

- Fernández Ana María (1997): **El campo grupal, cap. 1, 2 y 7. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.**
- Freud Sigmund (1988): **Psicología de las masas y análisis del “Yo”, cap. 7 y 8. (Tomo XVIII). Ed. Amorrortu, Buenos Aires.**

**B. Complementaria:**

- Pommier Gerard (1987): **Freud, apolítico? Pag. 21 a 30 y Pag. 43 a 48. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.**
- Haddad Gerard (1993): **Los biblioclastas. Pag. 117 a 130. Ed. Ariel, Buenos Aires.**

## **Unidad 6**

### **La institución en la historia**

La institución del orden social: el discurso ordena lo humano. Las instituciones de las creencias: lo divino. “sobre esta piedra construiré mi iglesia...”. Las instituciones sociales: el acontecimiento social. El Estado Moderno y las instituciones: regulación,

orden y jerarquía. El panóptico: del “plano” al “dispositivo”.El planteo de Goffman: la institución total, diferencia y unificación.

**B. Obligatoria:**

- Peresson Flavio (2012): formas de aparición de la institución, en **“Psicología de grupo e Instituciones”**. Cuadernos de Cátedra. Ediciones EPC. La Plata.
- Lourau René (1991): **El Análisis Institucional. Introducción. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.**
- **B. Complementaria:**
- Foucault Michel (1987): “el panoptismo”, y “Unas instituciones completas y austeras”, en **Vigilar y castigar Ed. S.XXI. Buenos Aires.**
- Goffman Erving (1970): “Sobre las características de la Instituciones totales”, en **Internados. Ed. Amorrortu, Buenos aires.**

## **Unidad 7**

### **La estructura institucional**

Cuatro conceptos fundamentales: instituyente-instituido / transversalidad-unidad funcional. El “análisis institucional” de Lourau: sus tres momentos. La intervención socioanalítica.. El comunicador en el campo Institucional.

**B. Obligatoria:**

- Lourau René (1991): **El Análisis Institucional. “hacia la intervención socialítica” (Pag. 262 a 280) Ed. Amorrortu, Buenos Aires.**
- **Peresson Flavio (2003): El comunicador en el campo institucional. Consideraciones y guía. Oficios Terrestres, Año IX N° 14. (FPyCS). La Plata.**

**B. Complementaria:**

- Lourau René (2003): “una introducción al análisis institucional”, en **Libertad de movimientos. Ed. EUDEBA. Buenos Aires.**

.

### **Bibliografía general**

- Auge Marc (1996): Los “no lugares”. Ed. Gedisa, Bardelona.
- Aries P. y Duby G. (1992): Historia de la vida privada (T.IV). Ed. Taurus, España.

- AAVV (1991): El espacio institucional 1 y 2. Lugar Editorial, Buenos Aires.  
Aires.
- Assoun y otros (1989): Aspectos del malestar en la cultura. Ed. Manantial, Buenos Aires.
- Bauleo Armando (1970): Ideología, Grupo y familia. Ed. Kargieman, Buenos Aires.
- Bion W (1972): Experiencias en grupos. Ed. Paidós , Buenos Aires.
- Bleger José (1972): Temas de psicología (entrevista y grupos). Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Butelman Ida (1991): El análisis institucional. Origen grupal y desarrollos, en “Espacio Institucional 2”, Lugar Editorial, Buenos Aires..
- Butler Judith (2006): Deshacer el género. Ed. Paidos, España.
- Castoriadis Cornelius (1990): El mundo fragmentado. Ed. Altamira, Buenos Aires.
- Castoriadis Cornelius (1993): La institución imaginaria de la sociedad. Ed. Tusquets, Buenos Aires .
- Cooper David (1972): La muerte de la familia. Ed. Paidos, Buenos Aires.
- De Brasi Juan Carlos (1998): La explosión del sujeto. Ed. Grupo Cero, Buenos Aires.
- Deleuze Gilles y otros (2007): Ensayos sobre biopolítica. Ed. Paidos, Buenos Aires.
- Despentès Virginie (2019): Teoría King Kong. Ed. Literatura Random House.
- Donzelot Jacques (1990): La policía de las familias. Ed. Pre-textos, España.
- Esposito Roberto (2006): BIOS (biopolítica y filosofía). Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Fernández Ana María (1999): Instituciones estalladas. Ed. EUDEBA, Buenos Aires.
- Fernández Ana María (1993): Tiempo histórico y campo grupal. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Fernández, Ana María (1997): El campo grupal. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Foucault Michel (1987): Vigilar y castigar. Ed. S.XXI, Buenos Aires.
- Foucault Michel (1981): Nietzsche, Marx, Freud.. Ed. Siglo XXI, Argentina.
- Foucault Michel (1983): El discurso del poder. Ed. Folios, Buenos Aires.
- Foucault Michel (1992): la verdad y las formas jurídicas. Ed. Gedisa, Barcelona.
- Freud Sigmund (1990): El sepultamiento del Complejo de Edipo. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.

- Freud Sigmund (1990): la novela familiar del neurótico. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Freud Sigmund (1988): el malestar en la cultura. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Freud Sigmund (1990): las resistencias contra el Psicoanálisis. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Freud Sigmund (1988): Psicología- de masas y análisis del yo. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Freud Sigmund (1988): Tótem y Tabú. Ed. Amorrortu. Buenos Aires.
- Freud Sigmund (1990): Una dificultad del psicoanálisis. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Freud Sigmund (1988): el porvenir de una ilusión. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- García Canclini Néstor (1995): Consumidores y ciudadanos. Ed. Grijalbo, México.
- Goffman Erving (1990): Internados. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Guattari Félix (1998): Cartografías del deseo. Ed. La Marca. España.
- Haddad Gerard (1993): Los biblioclastas. Ed. Ariel, Buenos Aires.
- Heller Mario (2000): Individuos, persistencias de una idea moderna. Ed. Biblos, Buenos Aires.
- Kaes René (1998): La institución y las instituciones. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Lacan Jacques (1992): la familia. Editorial Argonauta, Buenos Aires.
- Lapassade Georges (1999): Grupos, organizaciones e instituciones. Ed. Gedisa. España.
- Legendre Pierre (1979): El amor del censor. Ed. Anagrama, Buenos Aires.
- Legendre Pierre (1994): El crimen del cabo Lortie. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Levi Strauss Claude (1987): Las estructuras elementales del parentesco. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Lewkowicz Ignacio (2006): Pensar sin estado. Ed. Paidós, Buenos Aires
- Lipovetsky Gilles (1993): La era del vacío. Paidós, Buenos Aires.
- Lourau René (2003): Libertad de movimientos. Ed. EUDEBA. Buenos Aires.
- Lourau René (1991): El Análisis Institucional. Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Lourau Rene (1995): El campo de coherencia del análisis institucional. Ed. Sec. Posgrado de la UBA, Buenos Aires
- Marí Enrique y otros (1994): Derecho y Psicoanálisis. Ed. Edicial, Buenos Aires.
- Marí Enrique (1983): La problemática del castigo. Ed. Hachette, Buenos Aires.

- Miller J.A. (1998): La máquina panóptica de J. Bentham, en Matemáticas I. Ed. Manantial. Buenos Aires.
- Miller J-A (2010): Extimidad. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Peresson Flavio (2012): Psicología de grupos e instituciones. Ediciones EPC. FPyCS, (UNLP). La Plata.
- Pommier Gerard (1987): Freud, apolítico?. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Reich Wilhelm (1972): Psicología de masas del fascismo. Editora Latina, Buenos Aires.
- Von Hayek Friedrich (1968): Individualismo: verdadero o falso. C.E.de la L., Buenos Aires.
- Von Hayek Friedrich (1966): caminos de servidumbre. Ed. Revista de Derecho Privado, Madrid.
- Veyne Paul (1990): Sobre el individuo. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Zafiropoulos markos (2002): Lacan y las ciencias sociales. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Zafiropoulos markos (2006): Lacan y levi-Strauss o el retorno a Freud. Manantial, Buenos Aires.

### **Programa de Trabajos Prácticos**

#### **Objetivos**

Ampliar y profundizar el contacto del alumno con la bibliografía específica, mediante la instalación de un proceso dinámico entre explicación e interrogación.

Partir del modelo de taller para promover un espacio que facilite las posibilidades de exploración y producción.

Construir un dispositivo de interrogación que habilite poner a prueba y situar las relaciones y dificultades existentes entre proposiciones teóricas y demandas de la práctica.

#### **Modalidad de trabajo**

Puntualización de las cuestiones planteadas en clases teóricas, a través del recorrido de textos ilustrativos, como así también de relatos de diferentes prácticas técnicas grupales / institucionales.



Relevamiento de puntos problemáticos por medio de una casuística que no cumplimente las condiciones habituales y/o convencionales, o que se desarrollen en ciertos ámbitos grupales/institucionales anómalos.

Acceso y profundización de una experiencia de intervención institucional mediante la concurrencia a un ámbito institucional, tutelado por miembros Docentes de la asignatura.

### **Organización**

Las actividades referidas a los trabajos prácticos, serán llevadas a cabo por los Auxiliares Docentes que integran la asignatura. Las comisiones se constituirán con un máximo de 20 alumnos, que se dedicarán a la lectura de textos indicados previamente y al estudio de material practico ilustrativo.

### **Contenidos**

Conceptualizaciones básicas referidas a los núcleos temáticos.

Rupturas: Modernidad/Posmodernidad, efectos subjetivos.

Conceptos de: Individuo, Grupo e Institución.

Lo grupal, el registro de las identificaciones. El grupo y lo político: alienación y separación.

Ejes de las prácticas institucionales: transferencia institucional/síntomas/implicancia institucional/intervenciones.

El comunicador en las instituciones.

### **Sistema de evaluación y acreditación**

La Cátedra adoptara el Sistema de Promoción denominado “Promoción abierta con evaluación parcial y sin examen final”, tal como lo establece el “Régimen General de Enseñanza” en su Art. 11, punto “b”, de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

En tal sentido las “condiciones de aprobación de la materia” serán las siguientes:

- 1- Asistencia obligatoria: al 80% de las clases del Profesor Titular y asistencia al 80% de las clases del personal auxiliar docente.
- 2- Evaluaciones parciales: aprobación de dos (2) pruebas parciales sobre aspectos desarrollados en el programa, con un mínimo de siete (7) puntos.

Los alumnos que resultaren desaprobados –es decir, aquellos que obtuvieren menos de cuatro (4) puntos en las evaluaciones parciales- pasarán automáticamente al sistema de promoción con examen final y podrán recuperar las evaluaciones parciales al sólo efecto de la aprobación de la cursada.

- 3- Trabajo o producción final: La promoción abierta sin examen final incluye un trabajo o producción final que versara sobre los Contenidos Programáticos de la Materia. Este trabajo deberá ser aprobado con un mínimo de siete (7) puntos antes de la finalización de la cursada.
- 4- Aprobación de la promoción abierta sin examen final: Finalizado el curso, los alumnos que hayan cumplido satisfactoriamente todas las exigencias establecidas aprobarán la asignatura con una nota no inferior a siete (7) puntos, que surgirá del promedio de las evaluaciones de los siguientes aspectos: a) Promedio de exámenes parciales, b) Trabajo o producción final y c) Nota conceptual.
- 5- Los alumnos de condición regular que por algún motivo no hubieran aprobado una (1) de los exámenes parciales tendrán derecho a un 3º recuperatorio de acuerdo al Art. 18-19 del Régimen de Enseñanza.

### **Distribución carga horaria**

Las clases Teóricas y los Trabajos Prácticos se desarrollarán en el segundo Semestre, la carga horaria es de veintiocho horas cátedra, correspondiente a 14 Teóricos, y de veintiocho horas cátedra correspondiente a 14 Trabajos Prácticos.

---

### **Lecturas obligatorias para los Trabajos Prácticos**

**Peresson f.** “Lo social y sus relaciones”,(cap. 1) y “la perspectiva psicoanalítica”(cap. 2) en **Psicología de grupos e instituciones**. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013

**Peresson f.** “Consideraciones sobre el individuo”, (cap. 3), en **Psicología de grupos e instituciones**. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013.

**Bonet María T.**Las mujeres y lo Político. Una posición dentro de las diferentes concepciones sobre el género. (**Conferencia pronunciada en el “Congreso Federal de la mujer” Noviembre de 2006.**)

**Peresson f.** “el malestar en lo humano”, (cap. 4), y “el malentendido y el deseo”(cap. 5), en **Psicología de grupos e instituciones**. Ediciones EPC. UNLP, 2013.

**Freud s.**“El malestar en la cultura”, (cap. 2), Amorrortu. Buenos Aires.

**Peresson f.** “segregación: síntoma o solución” (cap.8), en **Psicología de grupos e instituciones**. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013.

**Peresson f.** “agrupamientos” (cap. 6), en **Psicología de grupos e instituciones**. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP, 2013.

**Freud s.** “El retorno del totemismo en la infancia” (cap. 4, pag. 127 a 162) en **Tótem y Tabú**, Amorrortu. Buenos Aires.

**Freud s.** “La identificación” (cap. 7), y “Enamoramiento e hipnosis“(cap. 8), en **Psicología de las masas y análisis del yo**. Amorrortu. *Buenos Aires*.

**Fernández a.** “El vocablo grupo y su campo semántico” (cap. 1), y “Lo singular y lo colectivo”, (cap. 2), en **El campo grupal**. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

**Fernández a.** “El nudo grupal” (cap.7), en **El campo grupal** Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

**Haddad g.** ¿Es el racismo una historia de raza?” (Parte II, cap. 7), en **Los biblioclastas**. Ed. Ariel.

**Peresson f.** “formas de aparición de la institución”, (cap. 7), en **Psicología de grupos e instituciones**. Ediciones EPC. FPyCS, UNLP.

**Foucault m.** “: El panoptismo” (Parte III, cap. 3), y “Unas instituciones completas y austeras” (Parte IV, cap. 1), en **Vigilar y castigar**. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires.

**Lourau r.** “Introducción” en **El análisis institucional**. Amorrortu. Buenos Aires.

**Lourau r.** “Hacia una intervención socioanalítica”(cap. 7), en **El análisis institucional**. Amorrortu, Buenos Aires.

**Peresson f.** “El comunicador en el campo institucional”, en **Oficios Terrestres**, FPyCS, UNLP. 2003.

**Flavio J. Peresson**  
**Profesor Titular Ordinario**



**Facultad de Periodismo y Comunicación Social**  
Sres. Miembros del Honorable Consejo Directivo:

Por medio de la presente elevo el Programa de la Asignatura Psicología de Grupo e Instituciones a dictarse en el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2021.

Sin otro particular, saluda Atte.

Flavio J. Peresson  
Profesor Titular

La Plata, julio de 2021