



PROTAGONIZAR LA REFORMA: HACIA UNA UNIVERSIDAD POPULAR

CONFERENCIA DEL DR. DIEGO TATIÁN

PROTAGONIZAR LA REFORMA: HACIA UNA UNIVERSIDAD POPULAR

CONFERENCIA DEL DR. DIEGO TATIÁN



De derecha a izquierda: Dr. Pablo Bilyk, Dr. Diego Tatián y Lucas Viale



Público asistente

Palabras preliminares:

Pablo Bilyk (*Vicedecano de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social*):

Hola, bienvenidas y bienvenidos, les agradecemos el entusiasmo, la presencia y el acompañamiento de esta actividad que hemos denominado “Protagonizar la Reforma: hacia una Universidad Popular”. Nos alegra mucho la presencia de nuestra compañera Florencia Saintout, Diputada de la Provincia de Buenos Aires. Un particular agradecimiento a Diego Tatián por acompañarnos en esta conferencia, que para nosotros es una actividad central en el marco de la discusión del “Centenario de la Reforma”. Quiero hacer una introducción muy breve, porque claramente la idea es escucharlo a Diego, escuchar su conferencia. Este espacio surge con muchos docentes y compañeros y compañeras con los que venimos pensando también la organización de un foro sobre la Reforma, como un espacio absolutamente necesario para darnos esta discusión. Al mismo tiempo se están programando encuentros de cátedras para trabajar esta cuestión y claramente la primera persona que se nos vino a la mente fue la de Diego. Pensar en que Diego está acá y que nos visite nuevamente en el Edificio Néstor Kirchner y que nos ayude a pensar y a reflexionar sobre este acontecimiento histórico que en muchos casos, como venimos diciendo está en pugna, hay una significación sobre el sentido de la Reforma que está en pugna, y nosotros, como venimos haciendo desde hace mucho tiempo en la Universidad de La Plata, decidimos plantear el sentido revolucionario de la Reforma, ese es el sentido, el único sentido que nos interesa de la Reforma.

Entonces me parece importante poder plantear esta cuestión, poder pensar a la Reforma como un hecho Revolucionario y por lo tanto, como un hecho histórico que al momento de volver sobre él, no puede ser recuperado de manera folclórica y eso se enlaza con una cuestión particular que es nuestra responsabilidad histórica como estudiantes, como docentes, como no docentes, como parte de la comunidad Académica, como parte de la Universidad: tenemos una responsabilidad histórica claramente central en este período que estamos viviendo.

Vivimos un momento de saqueo, vivimos un momento de ignominia, de un gran cinismo que nos pone a prueba también, y en la Universidad

siempre aparece este reflejo de enclaustrarse, de encerrarse sobre sí misma; claramente ésta Facultad propone todo lo contrario. Y en esa apuesta encuentra en Diego Tatián y en la Facultad de Filosofía y Letras de Córdoba, a un compañero y a una Institución compañera que está dando esa lucha, que estamos dando esa lucha en nuestros diferentes territorios.

Para presentarlo a Diego Tatián hay muchas posibilidades. Diego es Doctor, es investigador independiente del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), es Decano de la Facultad de Filosofía de Córdoba, pero yo buscando encontré una carta que circuló hace un año, ante una invitación de Rodríguez Larreta para que participe de un evento de Filosofía en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Y me parece que resume a la perfección el perfil, y no solamente el perfil, toda esta potencia intelectual que es Diego para este momento histórico que estamos viviendo. La carta dice así:

“Estimado Maximiliano, muchas gracias por su invitación y por la cordialidad de la misma. Por diversas razones no me resulta posible aceptarla. La principal es, precisamente, filosófica: considero que el pensamiento no puede “estar de fiesta” (según se anuncia como slogan en la convocatoria) mientras la Argentina es entregada al saqueo económico, cultural y moral por el mismo gobierno que invita a la fiesta. Ni es posible para el pensamiento estarlo, según como lo entiendo y trato de vivirlo, mientras una dirigente indígena como Milagro Sala está detenida ilegalmente -y es torturada psicológicamente de manera sistemática- desde hace más de un año; los genocidas de 30.000 desaparecidos están a punto de salir en libertad; la educación pública es objeto de un desguace sin antecedentes; las protestas sociales son brutalmente reprimidas; cientos de miles de compatriotas están perdiendo su empleo; se legitiman golpes de Estado en la región como en el caso de Brasil; la corrupción sistemática es probablemente la mayor que se registre en la historia argentina; la deglución del patrimonio público por los intereses privados se produce a velocidad de vértigo, y un largo elenco de muerte cuya enumeración exhaustiva sería aquí inconvenientemente larga.. Ojalá la Argentina recupere las condiciones necesarias para que el pensamiento pueda estar de fiesta.”

Esa contundencia y esa forma de pararse frente a la situación política, asumiendo esta responsabilidad que mencionaba antes es también la contundencia que nosotros aprendimos en la tradición que recuperamos con la Agrupación Rodolfo Walsh, en nuestra Facultad; por lo tanto es una enorme alegría que Diego nos acompañe y que participe de este panel. Muchas gracias.

Lucas Vialéy (*Presidente del Centro de Estudiantes*):

Hola, qué tal compañeros y compañeras, en primer lugar darles la bienvenida a cada uno por esta actividad, y en segundo lugar agradecerle a Diego por hacerse un tiempo y poder venir a nuestra Facultad a dar esta conferencia y que cobra un significado sumamente interesante, no solamente porque este año se cumple el aniversario de los 100 años de la Reforma Universitaria, sino también, por todo lo que significa este compañero en su trayectoria y en su producción académica y científica. Quiero mencionar, muy brevemente, porque me parece que todos y todas los que estamos acá queremos escuchar la conferencia de Diego, algunas cosas. Nosotros venimos participando de una serie de instancias de discusión en torno a la necesidad de repensar la Reforma, de poder generar una relectura de esa reforma del 18', con el fin de construir unas condiciones para que la Universidad de una vez y para siempre sea una Universidad Popular.

El otro día participábamos de un Foro contra el Neoliberalismo y uno de los compañeros de CONADU (Federación Nacional de Docentes Universitarios) planteaba que al principio se opuso o se oponía en términos ideológicos a la Reforma porque la consideraba elitista, entonces digo ahí hay una de las principales condiciones por las cuales me parece interesante poder abrir una discusión en torno a la necesidad de repensar esa Reforma o poder generar unas condiciones para elaborar una relectura de esa Reforma, que por supuesto no es una Reforma elitista sino que es una Reforma profundamente revolucionaria. Y que en el medio, desde el acontecimiento de la Reforma Universitaria pasaron una serie de sucesos históricos que por supuesto tenemos que tomarlos para nutrir este debate que son claramente las condiciones con las cuales llegamos en es-

tos cien años, a este aniversario, que por supuesto podemos mencionar como el decreto a la gratuidad a la Educación Superior y también los doce años en que los gobiernos de Néstor y Cristina claramente pusieron en un lugar sumamente interesante a la Universidad Pública, no solamente en términos de financiamiento, sino como la Universidad en la Argentina empezó ocupar, o empezó a dar respuestas a muchas demandas y problemáticas sociales, que hoy no está pasando, por ejemplo, en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata. Hace un tiempo era una Facultad que producía medicamentos o pensaba la producción de medicamentos desde una perspectiva de lo público. Hoy con el recorte y con el ajuste a la educación, son situaciones que empiezan a quedar por fuera de la Universidad.

Y por último, me parece que para discutir la Reforma o para discutir este aniversario de la Reforma, hay que discutir cuales son, o denunciar cuales son las condiciones a las cuales llegamos para discutir esta Reforma.

Digo que claramente, nos encontramos en un contexto de ajuste, en un contexto de avance Neoliberal. Hoy la educación pública está viviendo una situación tremenda, pero no solamente por el desfinanciamiento o la sub-ejecución presupuestaria que está sufriendo la Universidad, sino el lugar cultural en el cual el actual Gobierno Nacional está poniendo a la Universidad Pública Argentina.

La semana pasada nos enteramos que el gobierno le vuelve a pedir crédito al Fondo Monetario Internacional (FMI), cuando sabemos que una de las principales condiciones que pone el FMI, es el recorte y el ajuste a Programas y Proyectos destinados a la Educación, entonces eso hay que decirlo porque forma parte de las condiciones a las cuales llegamos en estos cien años del Aniversario de la Reforma Universitaria.

Me parece, digo que como comunidad universitaria, como universidad, como estudiantes, como docentes, como trabajadores, tenemos que hacernos carne de estas condiciones porque me parece que en la Universidad Pública tenemos que construir las herramientas para dar pelea frente al ajuste que está sufriendo nuestro país, así que por mi parte solamente eso, y nuevamente darle las gracias a Diego por estar acá y por brindarnos esta conferencia.

Conferencia del Doctor Diego Tatián (Decano de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba)

Doctor Diego Tatián:

Muy buenas tardes para todas y para todos, es hermoso estar en esta aula con ustedes para hablar sobre la Reforma Universitaria, de verdad, no esperaba ver tanta gente. Muchas gracias a la Facultad, a Florencia Saintout con la que seguimos haciendo cosas, a Pablo Bilyk, a compañeros de la **Agrupación Rodolfo Walsh**, por la posibilidad de esta conversación sobre la Reforma Universitaria.

Creo que la conmemoración de este Centenario debemos emprenderlo como una, ¿dije la palabra emprenderlo no?, ya vamos a ocuparnos de esa palabra, se me escapó, pero debemos afrontarlo como una oportunidad ¿no?, en una situación de adversidad muy grande que vivimos, presente en todos los bordes económico, político, cultural, educativo para restablecer un conjunto, digamos un conjunto de legados que están encriptados en lo más profundo de la Reforma Universitaria y que desde mi punto de vista son objetos de un borramiento, hay una malversación de la Reforma Universitaria y que no hace falta más que recuperar los textos originarios de esa máquina de escribir colectiva que fueron los Reformistas, primero en Córdoba, pero después en otros lugares de la Argentina y en Latinoamérica, para recuperar un sentido y considerarlo como una reserva democrática, precisamente en un momento de adversidad, que nos lleva a una interlocución fundamental ¿qué hacer con la Reforma Universitaria?

La Reforma Universitaria sucede en Córdoba. En ese momento Córdoba es una ciudad muy impregnada la impronta Jesuítica, que tiene una página, que a mi modo de ver la describe de la mejor manera, y me gustaría leerles un parrafito, que está en un libro escrito en 1845, en Chile, que es el “Facundo” de Sarmiento. En uno de sus capítulos Sarmiento hace un contrapunto entre Córdoba y Buenos Aires:

“En Córdoba, en cada cuadra de la ciudad hay un soberbio convento, un monasterio, una casa de Beatas o de Ejercicios; cada familia

tenía entonces un clérigo, un fraile, una monja, un corista y la Universidad en el medio, de la que han salido muy distinguidos abogados, pero literatos ninguno que no haya ido a rehacer su educación a Buenos Aires y con libros europeos”

En la Córdoba Sarmientina no hay teatros, no hay diarios, no hay óperas. Córdoba no sabe que existe en la tierra otra cosa que Córdoba, ha oído, es verdad, decir que Buenos Aires está por ahí... ¿tiene Universidad? Bueno, mientras en Buenos Aires, el “Contrato Social” de Rousseau, Montesquieu, Tocqueville, Adam Smith, van de mano en mano, Córdoba está capturado por una lengua muerta, es una ciudad inmersa bajo una lengua muerta.

El pueblo de la ciudad, compuesto de artesanos, participa del espíritu de las clases altas, el maestro se daba aires de doctor en la zapatería, habla en latín al tomar la medida, el ergo latín andaba por las cocinas, etc.

Agrega Sarmiento:

“No sé, si en América se presenta un fenómeno igual a este, es decir dos partidos, uno retrogrado y otro revolucionario, conservador y progresista, representado altamente cada uno por una ciudad civilizada de diverso modo”

Y sigue, y esto es muy curioso, porque Sarmiento cuando escribe el “Facundo” no había estado ni en Córdoba ni en Buenos Aires y describe Córdoba y algunas plazas de Córdoba hasta la minucia ¿no? y tiene un problema, porque sería muy fácil si Córdoba fuera la capital de la “barbarie”, pero no es otra cosa, una especie de monstruo cultural, que desencaja todo, lo desencaja de su dicotomía, tiene un problema Córdoba.

Pero esa Córdoba que describe Sarmiento, en digamos, ochenta años antes, noventa años antes, se mantiene más o menos hasta el año 1918.

Prácticamente no encontramos antecedentes de esa irrupción, de la llamada “revolucionaria” Reforma Universitaria y es muy curioso incluso el origen de este término, del término “revolución”.

Se crea un comité pro-reforma en el estatuto de la Universidad en

¹(1913-1916 y 1925-1928)

marzo de 1918, pero los reformistas hablan de lo que estaban haciendo como una revolución, y la prensa de la época, tanto la prensa que los apoya, en ese momento que es la “Voz del Interior”, que banca a los estudiantes, como los principio del diario “Clerical” habla de la “Revolución de los estudiantes” y habla de los “revolucionarios”. Pero lo cierto es que eso que sucede en 1918 prácticamente no tiene antecedentes, salvo un episodio, que es Universitario también y que me parece muy interesante tener en cuenta, que es una tesis doctoral, que arma cierto barullo en Córdoba, y logra llegar hasta el Vaticano.

La primera tesis doctoral que se rinde en Córdoba, que es la primera, tal como lo conocemos nosotros ahora, es decir, una redacción de un documento escrito, que se somete por aspiración de un tribunal que se produce en 1884, antes estaba Nacional Jesuítica que era una cosa totalmente distinta y esa primera tesis es presentada por un conservador, un demócrata, del partido demócrata que se llamaba Ramón J. Cárcano, que iba a ser gobernador de Córdoba¹, un tiempo más adelante, dos veces, y el nombre de la tesis “1884 Córdoba” es sobre la igualdad civil de los hijos adulterinos, incestuosos y sacrílegos. Hay que animarse a presentar una síntesis como esa, donde fundamentaba que los hijos, cualquiera sea la condición de su nacimiento eran iguales ante la ley, un escándalo. Habían salido unos pibes que bajaban de los barrios hasta las puertas de la Universidad y se persignaban, se santiguaban, hacían santuarios; toda la ciudad hablaba de eso, el detalle era que el padrino de tesis de Cárcano era Juárez Celman, que había sido gobernador e iba a ser presidente de Argentina dos años después; estamos ante un conservadurismo laico. Finalmente la tesis es aprobada con voto dividido de 3 a 2, porque era un tribunal de cinco. Ese hecho, la tesis de Cárcano protagonizada por el partido demócrata, es, me parece, un antecedente muy importante porque después Cárcano a apoyar la Reforma eso es también muy interesante. Con este estado de cosas llegamos hasta el año 1918.

Vale, entonces, una pregunta: ¿qué estamos en realidad conmemorando? Históricamente, digo. Vamos a verlo desde la fecha que nosotros tenemos como más pregnante, el 15 de junio de 1918 ¿qué paso ese día? Hubo una Asamblea Universitaria, para elegir Rector. Lo que nosotros llamamos simplemente Reforma Universitaria fue, ni más ni menos que, la interrupción de una asamblea universitaria por los estudiantes a las

tres y media de la tarde del 15 de junio, simplemente porque el resultado les había sido adverso. Entraron a la Universidad, tiraron abajo la puerta del salón de grado apenas supieron el resultado de la votación, echaron a patadas a los profesores, descolgaron los cuadros de los antiguos rectores, los tiraron por la ventana junto con los muebles a la calle Obispo Trejo, tomaron la universidad, declararon la huelga general, quisieron derribar la estatua de Trejo que estaba en el patio y no pudieron porque estaba abulonada, un fallido atentado contra el patrimonio público, como quien dice.

Uno piensa por ejemplo los escándalos que se arman hoy cuando un Encuentro Nacional de Mujeres hace una pintadita en la Catedral o la Marcha de la Gorra... ¿Conocen la marcha de la gorra? La marcha de la gorra alude a que los pibes andan con gorra y protestan contra los abusos de gatillo fácil y los abusos policiales. Y dejan pintadas, obviamente, la prensa se escandaliza, como siempre. Volvamos al 18, después cuando abandonan la Universidad, apedrean con todo lo que tienen la Compañía de Jesús, que es la iglesia que está al lado del Rectorado viejo. Es decir, la Reforma fue un hecho violento, destructivo, es decir, a uno puede no gustarle la violencia, por ejemplo a mí no me gusta, lo que no podemos hacer es negar el componente violento de este hecho. Eso fue el 15 de Junio, ¿y por qué?, porque unos meses antes, en septiembre del año 17, en el Hospital de Clínica, que era un hospital escuela, que todavía existe en la Universidad, había un internado para estudiantes avanzados de medicina y que viven ahí, estudiaban ahí; a los chicos le gustaba salir de joda digamos a la noche y entonces el director del hospital establece que el horario tope para llegar: las diez de la noche. Entonces hay una protesta, hay una marcha de protesta y suprimen el internado, porque mucha gente, eran pocos en realidad, serian 30 los estudiantes, tienen que dejar de estudiar, volver a sus provincias, no tienen como mantenerse; esa fue la chispa, la supresión del internado. Estamos hablando septiembre, entre septiembre y diciembre fueron todas las escaramuzas en el Hospital de Clínica. Se crea la Federación Universitaria de Córdoba el 1° de mayo del año 18, a resulta de una gran movilización que se hace en marzo y es ahí donde se constituye el Comité Pro-reforma Universitaria ¿Qué reclaman en marzo los estudiantes? Los estudiantes reclaman en marzo la intervención del Poder Ejecutivo Nacional, que garantice un proceso de

reforma de los estatutos, en base a ciertos puntos. Y acá quiero hacer un pequeño paréntesis, porque ya vamos a ir a una noción central del acervo y de la cultura reformista, que es la noción de **autonomía**.

Pero la Reforma Universitaria se produce porque dos veces los estudiantes piden la intervención de la Universidad, para nosotros serían impensable hoy. Hipólito Yrigoyen primero le manda, a un interventor que se llamaba José N. Matienzo que simpatizaba con los estudiantes y que efectivamente en marzo deja las cosas más o menos en orden. Se elige Decano en las tres facultades que había, que eran Medicina, Derecho e Ingeniería y queda todo listo para la asamblea para nombrar Rector el 15 de junio. Matienzo se vuelve y se produce esa Asamblea, a su vez los estudiantes sacan la "Gaceta Universitaria", la Federación de la Universidad de Córdoba tiene un local, se ocupan las calles...

¿Qué pasa el 15 de Junio? El 15 de junio hay tres candidatos, Antonio Lórez que es el candidato de una logia que es la Corda Frates, esto es muy interesante, la Corda Frates es una logia, sí, es un grupo ultra católico que tienen representantes en la Universidad, en la Justicia, en la política, más o menos como ahora en Córdoba, si sigue funcionando más o menos así, que atravesaba todos los partidos, había radicales y había demócratas, de los dos partidos en realidad y que, obviamente eran dueños de la Universidad, prácticamente las cátedras Universitarias eran herencia de padres a hijos o a amigos. El candidato de la Corda Frates, era Antonio Nórez, que a su vez era el Director del diario "El Principio", que era el diario del clero. Por su parte los estudiantes llevaron al Doctor Enrique Martínez Paz, tenían a algunos docentes jóvenes que estaban con ellos. Había un tercer candidato que se llamaba Centeno, Alejandro Centeno.

Se hace la primera vuelta, después la segunda vuelta y queda Nórez arriba y el candidato Martínez Paz unos votos más abajo y Centeno con diez votos, en la tercera vuelta; Centeno que se había comprometido a no darle los votos a Nórez, se los da y gana Nórez. Cuando se enteran esto los estudiantes, irrumpen en la Universidad, la toman.

Los estudiantes vuelven a pedir la intervención de Yrigoyen, son recibidos por él y después hay una serie de telegramas que van y vienen, telegramas que son conmovedores.

Hasta que Yrigoyen manda el interventor que es José Salinas, que había sido Ministro de Educación. con mucha simpatía por los estudi-

antes. Salinas vuelta también, a fines de septiembre, porque los estudiantes vuelven a tonar la Universidad en septiembre de 1918.

Era una demencia ese año, a su vez Nórez crea un grupo que se llama Comité Pro- defensa de la Universidad, que era un grupo de estudiantes católicos. No se podía ni andar por las calles de Córdoba, se respiraba combustión social.

Era una Universidad, que tenía mil estudiantes, más o menos. Hago un paréntesis. Ustedes vieron que en toda la iconología de la Reforma no hay mujeres, en las fotos. La primera mujer egresada de Córdoba en el año 1884, precisamente era una partera que estaba adentro de la Facultad de Medicina.

Y poco a poco están apareciendo. La investigación está mostrando que había algunas mujeres, sobretodo María Eugenia Grandoli, que era de la Facultad de Odontología, que pertenecía a Medicina y que juega un rol fundamental, precisamente en el año 18'. Y otras mujeres más, pero son pocas y prácticamente no aparece ninguna en las fotos conservadas sobre la Reforma Universitaria. Quisiera volver después, al final sobre este punto.

Ahora: ¿cuál es la matriz ideológica de la Reforma Universitaria? De la Revolución Universitaria que procura reformar el estatuto para hacer algunos cambios.

Uno puede ver desde el año 18', que eran chicos de poco más de 20 años o menos. Había algunos egresados, como por ejemplo, Deodoro Roca que ya estaba egresado, Saúl Taborda, ya estaba egresado; Arturo Orgazya estaba egresado, por eso Deodoro Roca que presuntamente redacta el Manifiesto Liminar, no lo firma, porque lo firman solamente los estudiantes.

A mí me parece que si uno ve en el tiempo el año 18 y lo que sucede, y la interpretación y las auto interpretaciones de los reformistas en el 20', después de la Contra-reforma de Marcelo T de Alvear en el año 22' y en la década del 30'.

²Tesis doctoral, "Monroe-Drago-A.B.C". "Reflexiones sobre Política Continental", publicada a fines de 1915, la cual mereció un análisis y un comentario positivo por parte de José Ingenieros en la Revista de Filosofía en 1916.

³<http://www.cres2018.org/> Es el evento más importante del Sistema de Educación Superior de América Latina y el Caribe. Rectores y rectoras, directores y directoras, académicos, docentes, estudiantes y representantes de numerosas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales se reúnen para analizar y debatir sobre la situación del sistema educativo en la región y delinear un plan de acción para la próxima década, orientado en la necesidad de reafirmar el sentido de la educación como bien social, derecho humano y responsabilidad del Estado.

Es como si el ideario de la reforma se fuera rebelando, en el sentido fotográfico del tiempo, del término en el tiempo y no es de alguna manera el año 18' lo que permite comprender lo que viene, sino que es lo que viene lo que permite comprender el ideario del año 18', que estaba como encriptado. Pero hay algo que es lo que a mí me interesa marcar. Hay algo que es evidente que los estudiantes reformistas, eran en primer lugar, ante todas las cosas antiimperialistas. Y eran imperialistas desde antes de la Reforma. Por ejemplo Deodoro Roca escribe una tesis doctoral² sobre la Doctrina Monroe de Drago en clave antiimperialista en el año 1915. Saúl Taborda publica sus reflexiones sobre "El ideal político de América en el año 18". Arturo Capdevila, unos años después, un libro antiimperialista que se llama "Las Naciones frente a Estados Unidos" en el año 26'. En fin, eso estaba ahí muy en composición con un latinoamericanismo que tiene distintas matrices y distintas fuentes, pero básicamente Rodó, el autor de "Ariel", un uruguayo que se había muerto en el año 17'. Rubén Darío y otros.

Y acá hay una primera pregunta que hacer. Porque por ejemplo si uno toma el "Manifiesto Liminar", empieza diciendo: "Estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana". Yo siempre digo que eso es mentira, que era una expresión de deseo de Deodoro y que si hay alguna hora latinoamericana, va a estallar casi 100 años después. Si algo parecido a eso que imaginaron los reformistas sucede en la historia, fue lo que llamamos la década larga que comienza a principio de los años 90'y se extiende hasta el siglo XXI. Es el latinoamericanismo, lo que está vivo, es una herencia viva de la Reforma.

Pensemos en el documento de la "Declaración de Cartagena la India", de la Conferencia de la CRES 2008(Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe). El texto empieza con una frase que es casi un manifiesto, y no solo como empieza porque si uno lee el documento atentamente, dice la CRES³ (que ahora está en disputa esa frase) precisamente en la que se va hacer ahora en junio "La Educación Superior es un derecho humano, es un bien público y social, es un derecho humano y es una obligación del Estado".

Después hay que hacer un plan de acciones, para darle carnadura a eso, pero ahí está todo.

Si nosotros tomamos en cuenta eso, la "Educación Superior como

Derecho Humano”, es decir, Universal, de todos y todas y la obligación del Estado, será actuar en consecuencias.

Y uno lee el documento de la CRES y efectivamente hay una perspectiva, estamos hablando del año 2008, un contexto favorable, hay una perspectiva latinoamericana. Lo que no hay, y que no aparece en ningún momento del texto, ni en otros textos que son contiguos es una reflexión antiimperialista, eso es extraño. Hubo en documentos muy interesantes un latino americanismo que prescinden de esta herencia reformista que es el antiimperialismo. Por ejemplo, Adriana Puiggrós, que es a mi juicio quizás la más grande pedagoga en Argentina recupera en su libro de hace dos años, el 2015 creo que es “Imperialismo y educación en América Latina”, recupera el término, que ya casi nadie habla de imperialismo. Eso era una matriz reformista fundamental.

Anticapitalismo, no cabe ninguna duda, los reformistas eran anticapitalistas. Tengan en cuenta un influjo muy fuerte, una revolución que se había producido un año antes, que fue la Revolución Rusa, que está muy presente en el ideario reformista.

Si uno lee los textos, es muy interesante una nota publicada en la “Gaceta Universitaria”, en el año 19’, escrita por un estudiante y firmada con un seudónimo, donde se habla de la situación de la mujer en Rusia, donde dice que la prensa ha sido siempre lo mismo, es una prensa que miente, una prensa al servicio de los grandes intereses, presenta falsedades respecto a Rusia y hace una pequeña investigación, porque era una nota larga respecto de los pasos en orden de la igualdad de género que se han dado en la Revolución recién producida en el año 17’, diciendo que la base para la independencia, para la emancipación de la mujer, es la emancipación económica, es lo que había estado ya garantizada y seguían todas las otras. Una rareza ese texto escrito por un estudiante o por una estudiante, que firmo como Amelius en el año 18’.

Y a su vez hay una cobertura, de lo que está sucediendo en la Rusia que revoluciona.

Antiimperialismo, anticapitalismo, antimilitarismo, anticlericalismo, antiprofesionalismo, ya está en la Reforma del 18’. Quien lleva al extremo esta dimensión de la Reforma es Julio V. González, que aquí en La Plata escribe “La Emancipación de la Universidad”, en el año 29’, donde plantea que la Universidad no debe producir acreditaciones profesionales, eso

es tarea del Estado, la Universidad está para una reflexión crítica de la cultura, esa es la autonomía Universitaria, es la emancipación con el Estado. Quien lleva adelante este aspecto antiprofesionista hacia su extremo, es Julio V. González, que en realidad es una trilogía, en su último libro “La Emancipación de la Universidad”.

Había una veta anarquista clarísima. El comunismo, que viene de la Unión soviética, pero del recién creado Partido Comunista Argentino, que se llama partido Socialista Internacional, a fines del 17' principios del 18'.

El socialismo indudablemente, el radicalismo Yrigoyenista. También es muy interesante de ver la posición y el papel del partido Radical en la Reforma. Desde el año 12', el partido radical estaba dividido entre radicales rojos y los radicales azules. Tenía que ver con la abstención. Los radicales rojos eran Yrigoyenistas y proponían la abstención en 1912 y los radicales azules no. En el gobierno estaba en el año 1916 Hipólito Yrigoyen, por primera vez las clases populares llegan al gobierno por el voto popular, pero en Córdoba que estaba gobernada por primera vez por el partido Radical, había en el gobierno un radical azul que se llamaba Julio Borda, que era de la Corda Frates, ultra clerical y, siempre que podía, mandaba a la policía contra los estudiantes.

En Córdoba fue la revolución de la Reforma Universitaria, una revolución contra el partido del gobierno cordobés. Yrigoyen, un poco solapadamente alienta a los estudiantes, desde Buenos Aires.

Hay que ver a la Reforma Universitaria como un fenómeno ciudadano. Córdoba tiene calles que si uno ve las señaléticas en Córdoba, en la ciudad Universitaria ustedes van a encontrar la calle Deodoro Roca, La Salle de la Torre, Melinda Allende, están como en un gueto en la ciudad universitaria. Y el resto de Córdoba, es un monumento viviente a la contra reforma. Julio Borda, Rogelio Martínez, Arturo Mebaz, era el cerebro de la Corba Frates, Garzón Arguya, Jerónimo del Barco, Rafael Nuñez... etc. Es muy impresionante. Debiera ser una oportunidad este centenario para revisar esos espacios públicos y los nombres que tienen.

Después de la década del 30' se añade a todo este legado reformista que se va enriqueciendo, un conjunto de otras nutrientes ideológicas, en primer lugar el antifascismo.

Se crea, durante la Década Infame, un conjunto de Instituciones desde Córdoba que son impresionantes, instituciones de intervención política.

Hay dos interpretaciones de la reforma, prácticamente desde que la Reforma se produce, no en Córdoba, pero si en la FUBA que también acaba de crearse en el año 18´.

¿Cuáles son esas dos interpretaciones? Yo las llamo una derecha reformista y una izquierda reformista.

¿Cómo interpreta la Reforma Universitaria “la derecha reformista”? Fue un hecho que se produce en la Universidad para reformar los estatutos, para reformar los planes de estudio,

para convertir a la universidad en una universidad científica, que deje de ser una universidad clerical y oscurantista , para ser científica. Es decir, la Reforma fue un hecho intra-universitario, interno que buscaba una reforma de la Universidad.

En tanto que, la otra interpretación, si bien pide todo esto, una reforma procedimental de la Universidad, hay también una serie de reivindicaciones, a saber que los estudiantes sean incorporados al estatuto. Pero además la izquierda reformista considera que la Reforma Universitaria o la Universidad debería constituirse como un sujeto político, que tienda a la unidad del pueblo Latinoamericano, a la igualdad social y a la libertad de las personas. Así que la Reforma Universitaria no es un hecho exclusivo, ni principalmente universitario.

Por ejemplo Deodoro Roca dice “todas las ciudades del futuro serán ciudades universitarias”. Cree que la universidad tiene un potencial enorme, aunque esto se va a perder en la década del 30’, ya vamos a ver, como, algunos textos de Deodoro saben registrar cierta derrota de la Reforma, desde el año 1922 en adelante.

Pero la otra cosa fundamental, para mostrar esto, creo que es lo decisivo en la cultura ideológica de la Reforma Universitaria, lo que yo llamaría, un obrerismo de la Reforma Universitaria.

La Federación Obrera Local de Córdoba, lo que sería hoy la CGT, se creó en el año 17´, hay dirigentes obreros, dirigentes sindicales de Córdoba que fueron muy importantes, olvidados por la historia. Nosotros sabemos quién fue Deodoro Roca, Saúl Taborda, en Córdoba por lo menos, pero nadie sabe quién fue Pablo V. López, Isidro Livier, Pedro Magallanes,

⁴Víctor Raúl Haya de la Torre (Trujillo, 22 de febrero de 1895-Lima, 2 de agosto de 1979) fue un pensador y político peruano, fundador de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) y líder histórico del Partido Aprista Peruano, el más longevo y el de mayor consistencia orgánica de la política del Perú. Es reconocido como un importante ideólogo político de Latinoamérica y figura clave para la política peruana y americana.

Domingo Ovejero, dirigentes anarquistas, socialistas, comunistas, que fueron muy importantes y que produjeron no solamente la construcción de los sindicatos; ya estaba la Fraternidad, los trenes, los sindicatos de panaderos, los sastres, los municipales, los zapateros que hacen la huelga en el año 18' enorme, de dos meses y medio.

Hacían mítines conjuntos los estudiantes con los obreros, en el año 17' y en año 18' también, en concentraciones obreras, los oradores o parte de los oradores eran por ejemplo Orgaz o Enrique Barros o Saúl Taborda o Deodoro Roca.

En la "Gaceta Universitaria", que se crea en el 18', hay cobertura de las actividades de los sindicatos. En la "Prensa Obrera" que era básicamente la protesta, que era anarquista y de vanguardia, que era socialista, hay un seguimiento de los centros universitarios.

Deodoro Roca, vivía en el centro de Córdoba, en la calle Clorindarte, que está demolida hoy, pero tenía un sótano iba mucha gente. Por ahí paso todo el mundo, Unamuno, Ortega y Gasset, Haya de la Torre⁴, Ingenieros, Manuel Gálvez, todos iban al sótano de Deodoro, y también los obreros. Esto lo cuenta Miguel Contreras que es uno de ellos. Y Deodoro y los reformistas iban al local de la Federación Obrera Local, que quedaba en Ituzaingó 56, también otra casa demolida.

En Córdoba se demuele todo. No queda en pie absolutamente nada y a nadie le importa. Lo cual puede no estar tan mal, hay que empezar siempre de nuevo y no acordarse de viejas historias, eso a lo mejor puede servir. Pero lo cierto es que ese obrerismo es tal, que el 15 de junio la Federación Obrera Local declara la huelga general en apoyo a los estudiantes cuando toman la Universidad; en septiembre, pasa exactamente lo mismo. Y no solamente esto, sino que ayudan con la logística a los estudiantes. Cuando se produce en enero del 1919 la Semana Trágica donde mueren cientos de obreros, la Federación Universitaria de Córdoba y la Federación Obrera Local sacan un documento conjunto. Cuatro años más tarde, en 1921, cuando se produce la matanza de obreros en la Patagonia, los estudiantes y los obreros sacan también otro documento en conjunto.

En fin, lo que se produce en el año 18' es la primera Alianza obrero-estudiantil, y desde antes, porque empieza en el año 17', la segunda se va a producir en la década del 60'. Esta historia, por supuesto que "reformó" a

la reforma universitaria pero lo que había en la base era otra cosa.

Lo que estaba pasando en la Universidad -y los reformistas eran absolutamente conscientes de esto- tenía que ver con matrices, querían cambiar la vida y querían cambiar el mundo desde la universidad. A partir de la Universidad en alianza y en composición, en este caso con el gobierno.

Ahí tenemos un legado que es fundamental y que es borrado en la conmemoración de la Reforma Universitaria. Los estudiantes del 18' eran violentos, eran pro-soviéticos, eran anarquistas, eran socialistas, eran obreristas, eran antimperialistas, eran anticapitalistas. No fue una cosa de buenos modales, “queremos que la universidad sea excelente”, por supuesto que esto está bien y no es discutible, pero lo bueno sería no borrar la espesura de la reforma, hace falta leer, hace falta estudiar, no hacer una cuestión retórica, protocolar, solemne y vacía, porque el riesgo de la reforma universitaria es este.

Más con los tiempos que corren. Por ejemplo hay un decreto de Necesidad y Urgencia, del 5 de enero del año 2018 firmado por el presidente de la República Mauricio Macri y por Marcos Peña donde se dispone que toda la documentación oficial del año 2018 debe llevar el logo “2018 Centenario de la Reforma Universitaria”, cuando está haciendo el desguace más formidable de la Educación Pública. Hay ciertas maneras de conmemorar, que son más peligrosas que el olvido, que hacen más daño que el olvido; licuar, caer en un todo vale, somos todos reformistas ¡qué lindo! Ahora ¿qué estamos conmemorando cuando decimos que “conmemoramos”?

En la década del 30' los reformistas en Córdoba crean el comité antifascista, por supuesto que estaban en vinculación con los porteños también y con el partido comunista. Hay una clara intervención política. Ya en el año 31' hay alianza entre el Partido Socialista y el Partido Demócrata Progresista. En Córdoba llega por candidato a Gobernador a Gregorio Bergman, candidato a Intendente, Deodoro Roca y el jefe de campaña

⁵**Gustavo Adolfo Navarro Ameller** (* Sucre, 1898 - + Santa Cruz de la Sierra, 10 de febrero de 1979), fue un escritor, político y diplomático boliviano, más conocido por el seudónimo de Tristán Marof.¹ Fue uno de los principales líderes del movimiento marxista y trotskista en Bolivia, y uno de los más influyentes escritores marxista-leninistas de su país, a través del Partido Obrero Revolucionario (POR).²

⁶José Américo Malanca nació en Córdoba el 10 de diciembre de 1897. Es un celebrado paisajista cordobés. Realizó exposiciones en: Nueva York, La Paz, Lima, Santiago de Chile, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, La Plata y Rosario. Fue uno de los mejores pos-impresionistas de nuestro país. Murió en La Rioja el 1º de agosto de 1967.

era Saúl Taborda. Recibieron una paliza de aquellas, por supuesto, pero bueno, se embarraron en la política.

Crean el comité antifascista con Ingeniero, con Aníbal Ponce, con gran parte de la izquierda de Buenos Aires. Se crea un comité contra el racismo, se crea un comité en defensa de los presos políticos y Deodoro defiende a los presos; Rodolfo Puiggrós estaba preso porque era director de un diario en Jujuy, no estaba preso, estaba carpeteado en realidad, después no sé si habrá estado preso y lo bancan también los campesinos del Chaco. Se crea este comité por los presos políticos, pero a su vez, sobre todo tiene que ver con un comité contra la ley de residencia y por el asilo de los perseguidos políticos latinoamericanos. Hay un boliviano, que fue el fundador del Partido Obrero Boliviano, que se llamaba Tristán Marof⁵, que es muy curioso, porque era amigo de Mariátegui y que viene a parar a Córdoba perseguido por el gobierno boliviano y piden la extradición, el gobierno argentino la concede, significa la muerte, porque hay una pena de muerte para Marof. Entonces se arma un comité en defensa de los exiliados y los presos políticos, y hago otro paréntesis, ahí hay una mujer muy importante que se llamaba Blanca del Prado que era poeta y que era peruana, muy amiga de Mariátegui y cuando va un pintor de Córdoba, que se llamaba José Malanca⁶, a Perú, que también era muy amigo de Mariátegui, él se los presenta y Malanca viene con Blanca a vivir al barrio San Vicente de Córdoba. Y se muere Blanca en Córdoba, pero él tiene un protagonismo en la década del 30' en defensa de Marof con toda la camada de los reformistas, porque era amigo de Mariátegui y Marof y acá también entra otra dimensión muy importante de la reforma que es el indigenismo. Hay un texto de Deodoro donde él dice: "El problema de las comunidades originarias (supongo que el habrá utilizado una palabra menos políticamente correcta) no tiene solución hasta tanto no le sean restituidas las tierras que les pertenecen por derecho."

Exiliados, presos políticos, antirracismo, antifascismo, fíjense la cantidad de instituciones que trataban de ayudar; yo siempre digo en un momento de la Argentina en el cual han vuelto los presos políticos, la persecución y el desprecio a las comunidades originarias, tanto en el norte como en el sur, donde hay un saqueo que era lo mismo que se estaba produciendo en los 30' en Inglaterra y en EE UU también.

En toda esta experiencia institucional reformista hay una reserva

democrática de la que no podemos prescindir, que es fundamental y se trata simplemente de activarla.

Y también por supuesto, en el caso de la universidad. La Reforma Universitaria fue una batalla cultural, no fue una reforma del estatuto. En tal sentido me gustaría leerles una frase de Deodoro Roca que me parece que es muy interesante: “los jóvenes se levantaron contra la Universidad, contra la Iglesia, contra la Familia, contra la propiedad y contra el Estado”. Se buscaba reformar el estatuto, por supuesto, pero acá está diciendo otra cosa. ¿Qué hacemos con esto? ¿qué quiere decir que los jóvenes se levantaron contra la propiedad privada? Es más larga la cita en realidad, dice: “La propiedad, la familia y el estado deben retroceder en su justicia”. Una batalla cultural, que a su vez tiene mucho de avanzada. Deodoro Roca dice “Por la conquista de la cultura se llegará al estado socialista”, año 1931.

Exactamente, en el mismo momento, muy lejos, en la cárcel de Turín, un rengo que se llamaba Antonio Gramsci estaba pensando lo mismo. Es raro porque, el otro día me pasó una cosa. Mandé un artículo sobre la Reforma a una revista de Buenos Aires, que no voy a decir cuál es y puse la frase “Gramsci estaba pensando lo mismo” Entonces me cambiaron el título, me cambiaron todo y me “clavaron” un subtítulo que decía “Bajo la influencia de Gramsci”. Pobre Gramsci.

Hay otra cosa que es muy interesante, la recurrencia de la palabra Derecho, en el “Manifiesto Liminar” y en los textos. Una palabra tan sensible, una palabra que aparece muchísimas veces, hagan una filología de los textos reformistas y lo van a poder encontrar.

Hay dos o tres cositas más que quisiera decirles, en relación a una palabra, que la dejé para lo último, porque me parece que es la palabra sobre la que se debería reflexionar y que está en el corazón de la cultura reformista. Es la palabra **autonomía**, viene de antes en realidad, -es casi tan vieja como la universidad de Europa- pero es una palabra que designa la experiencia reformista de manera muy central. Si ustedes leen los textos de los reformistas del 18 esa palabra no aparece. En Deodoro aparece más tardíamente la palabra autonomía, pero en un sentido antiimperialista. La autonomía de los países colonizados a su propia deriva cultural y económica, no es aplicable a la Universidad. Claro, después sí.

¿Cómo pensar la **autonomía**? Es a priori un concepto liberal, un con-

cepto de matriz Kantiana. Una palabra opaca, ninguna palabra importante para la vida humana es auto transparente. una palabra disputada como la palabra Democracia o como la palabra República. Una palabra en el que el litigio está en el interior de si misma y trata de disputarlo. Se podría decir que hay una autonomía de primera generación que es autonomía respecto del poder político que aparece en Kant. Kant tiene un texto que se llama “El conflicto de las facultades”, tardío, que no estaba traducido en el año 18. Me parece que la influencia Kantiana es muy interesante como matriz filosófica de la reforma pero con el texto de la ilustración.

Hay una frase del Manifiesto donde dice Deodoro (yo no estoy tan seguro que lo haya escrito), pero que dice “Reivindico el derecho de la juventud a pensar por cuenta propia”.

Les cuento una cosa más, que no lo sabe nadie, (no lo sabe ni el Rector de mi Universidad) la familia Roca acaba de donar a la Facultad de Filosofía y Humanidades, la biblioteca de Deodoro, lo cual es para nosotros un hecho muy importante porque va a renovar toda la investigación, porque la biblioteca tiene 3000 libros, tenía el doble. Deodoro tenía dos hijos, Marcelo y Gustavo. Estos son los libros de Marcelo que son los libros de filosofía, arte, literatura. La otra que era de política la tenía Gustavo en su estudio Jurídico que el día 24 de marzo de 1976, Ménendez provoca un incendio y se pierde todo. Toda esa biblioteca y también muchos archivos de Deodoro. La biblioteca que queda es la parte de Filosofía, vamos a ver qué somos capaces de hacer con eso. Pero lo cierto es que Kant, habla de autonomía. Hay facultades que no pueden ser autónomas la de Derecho, la de Medicina y la de Teología, porque no pueden ser autónomas. Porque lo que tienen entre manos, los bienes, la salvación del cuerpo y de las almas, no pueden quedar librados, un poco como pasa con la Facultad de Medicina entre nosotros, tiene regulaciones especiales en cambio dice Kant, hay una facultad menor que está sentada a la izquierda del Parlamento de la ciencia, metáfora de la revolución francesa, que ante el único tribunal que tiene que rendir cuentas, es ante el tribunal de la razón, no a ningún poder político.

Lo que Kant decía por Filosofía es más o menos lo que nosotros entendemos por Ciencias Sociales. Y ese manifiesto filosófico de la autonomía, que tiene una matriz contra la censura, eclesiástica y oligárquica va a

cobrar una importancia vital, una deriva hasta en los autonomismos de izquierda muy actuales, muy importantes. Fíjense lo siguiente, si ustedes buscan en Google, hay un discurso del Che, que da en octubre del año 59´ a los estudiantes cubanos donde dice: “en mi provincia, Córdoba, se produjo un hecho muy importante la reforma universitaria”; Se reivindica como cordobés y después dice, que la autonomía es una patraña, esencialmente la autonomía que no es más que un dispositivo de reproducción de privilegios, de reproducción de oligarquías y sustrae la universidad de las tareas de la universidad con procesos revolucionarios. Desmonta la noción de autonomía, punto por punto. Yo creo que reivindicamos la autonomía, creo que es una palabra que no hay que entregar, que hay que reinventar, que hay que resignificar. No perder de vista este discurso del Che, dialécticamente hay que tenerlo siempre cerca, porque me parece que la autonomía ha funcionado y funciona de esa manera, no solamente en Argentina, en muchos países latinoamericanos frente a procesos populares.

Yo creo que la autonomía no es autónoma que la autonomía está siempre inscripta en una situación, en una coyuntura. No suena lo mismo la palabra autonomía en un contexto en el cual hay un crecimiento histórico del presupuesto universitario, donde se fundan universidades, donde se plantean políticas públicas de inclusión, programas económicos que permiten la inclusión en la Universidad, la obligatoriedad de la escuela secundaria etc. Autonomía sí. Pero significa una cosa distinta a lo que puede significar autonomía en un contexto de investida contra la Educación Pública, como hubo en los 90´.

Qué significa en un caso y en otro caso la autonomía. A mí me parece que hoy estamos obligados a una autonomía defensiva, a una autonomía en el sentido de decir no pasarán.

Pero también pensar la autonomía bajo otros contextos, no como la autonomía en el sentido negativo, no como una “autonomía de”, sino de no una “autonomía para”, una “autonomía con”, una autonomía que confluye, no una autonomía que autoclausura, como sustracción de los programas de la historia. Hay una ironía contra los filósofos que viene desde Roma, que dice más o menos así y que yo quisiera extenderlo a los universitarios: “los filósofos son los que tocan la lira mientras Roma arde, sin saber que Roma arde y lo que es aún peor, sin saber que lo que ha-

cen es tocar la lira”. Bueno, con la Universidad puede pasar algo similar. Hay ciertas autonomías universitarias que pueden querer decir “déjame seguir tocando la lira”. Y no me parece interesante eso. Me parece mucho más interesante una autonomía con mundo, no sustraída al mundo, una autonomía abierta, una autonomía que se auto concibe como una potencia de afectar y de ser afectada, que quiere salir y que quiere dejar entrar, con una hospitalidad.

Por ejemplo, a mí me pasó, acá no creo...no sé si le habrá pasado Florencia Saintout cuando era Decana, pero yo tengo en la Ciudad Universitaria el Decanato de Filosofía y siempre que yo miraba por la ventana, un auto de la “capa”. La capa es la policía de Córdoba, Cuerpo Acción Policial, que entraba sin ningún problema y algunos pibes con las manos arriba, entonces yo bajaba me llevaba una hora, hora y media hablar, finalmente, si teníamos suerte no se llevaban a nadie, pero pisaban el terreno de la Universidad.

Esa autonomía elemental de que la policía no entre a los campos universitarios si no es convocada por la autoridad, eso no es una cosa que está ganada precisamente. La autonomía con respecto al poder político, respecto a los poderes religiosos, todo eso contra lo que peleaban los reformistas está muy bien. Me parece que la principal amenaza no es el estado sino que la principal amenaza es un mercado financiero que ha hecho de la universidad su presa. Y la situación ante la que estamos y acá si tenemos que reivindicar la historia y la noción de autonomía, es una situación en la que de manera mucho más sofisticada que en los 90, se busca hacer de la educación y de todo, en realidad. Pero de la educación en particular, porque es un terreno virgen; se busca hacer un negocio y eso tiene muchas entradas, Una es interna, de la propia universidad. Hay un léxico, que si ustedes leen el “Manifiesto Liminar” todo el trabajo con las palabras, con el desmontaje de las palabras, es fundamental, nosotros hoy tenemos un léxico mediocre, berreta, absolutamente inapropiado, la palabra competencia, merito, excelencia, eficacia. Agarraron una empresa y sacaron todo ese lenguaje y lo traspolaron a la Universidad. Una redacción reformista sería tomar esas palabras y mostrar la mediocridad profunda que encierran. Por eso yo hablo de la mediocridad excelentista, totalmente incapaz de producir algo interesante, ni desde punto de vista del conocimiento, ni desde el punto de vista del pensamiento, ni de nada.

Creo que nosotros estamos frente a una intención de revolucionar culturalmente la Argentina y principalmente la educación, toda la educación, en todos sus niveles.

Hay que tomarse el trabajo de leer los informes de los Organismos Internacionales de crédito, como el último informe del Banco Mundial del año 2017 por ejemplo; Son recomendaciones para que los países “puedan acceder a una educación de calidad”. El principal obstáculo que ahí se pone para una “educación de calidad” son los docentes y la falta de preparación de los docentes, claro porque los docentes son un problema, somos un problema, los docentes cortan las calles, hacen huelga, se sindicalizan, hablan, hablan de Santiago Maldonado en las clases. mucho más fácil, yo digo que la distopía del mundo neoliberal es la de un mundo sin docente, por eso hablamos de no vaciar las aulas, aunque el docente sea malo, porque va más allá de un docente en particular. Un mundo sin docente y sin aula. El aula, el espacio de los cuerpos, donde los docentes se reúnen para pelearse, para confrontarse, para militar, para enseñar y aprender, va a ser sustituido por un conjunto de tecnologías educativas autonomizadas, de una sabiduría pedagógica que lleva muchísimo tiempo, que se construye en las aulas. No es contra la tecnología educativa en sí misma, sino contra las tecnologías educativas que plantean una autodidaxia y una prescindencia de los docentes y de los votos en general de los compañeros, de los militantes, les sale mucho más barato y es mucho más manipulable.

La Universidad de Córdoba, acaba de pagar, hará un año atrás, tenemos el privilegio de ser la única en Latinoamérica, de pagarla friolera suma de quinientos mil dólares, que aportó el Ministerio de Educación o de Modernización o no sé cual, para entrar a una Plataforma, la más grande del mundo, que se llama “EDX”, dónde hay Universidades Pública y Universidades Privadas, desde Microsoft hasta Cambridge. ¿Qué significa? ¿qué nos permiten estos quinientos mil dólares? Nos permiten subir cinco cursos por año que son enlatados, que los podemos hacer a la vez millones de personas, en principio son cursos abiertos, en línea, gratuitos, se paga “solo” el certificado. Imagínense, un curso que lo ven doscientas mil personas solamente se cobra el certificado a diez dólares, pero además, el negocio son los datos, porque uno tiene que entregar absolutamente todo, un tribunal fantasma que no se sabe quién es, puede

corregir, puede enmendar una propuesta de curso. Firmamos en el Consejo Superior, yo estaba en el consejo Superior, que nos advenimos a leyes del contrato norteamericano y al referéndum. ¿Autonomía? Estamos conmemorando cien años de la Reforma... Todo ese tipo de prácticas vienen con muchísima fuerza, de alguna manera vienen a desmontar la vieja tradición emancipatoria de la Universidad Reformista en el contexto latinoamericano. Porque si la reforma no fue un hecho emancipatorio, no fue absolutamente nada. Sintonizar con un espíritu reformista significa a mí entender, estar atentos a detectar sistemas de dominación, que hoy son otros, y a veces son los mismos, y a veces son otros, que hace cien años y, sobre todo, organizarse políticamente.

No hay reforma sin eso. Ya en toda Europa hay un modelo Norteamericano que debilita la idea de la vieja universidad humanista europea. “Título por competencia”, es otro concepto a deconstruir o “sistema de créditos”, acá tienen la delicadeza de proponerlo como trayecto de formación de complementación, reducción de grado a tres años, complementación con un post grado de dos años, que son carísimos, de grado también se paga, pero son carísimos y que pueden ser hecho en una Universidad privada, en una universidad pública o en una empresa. A su vez, están las cátedras empresas, esto pasa en la Universidad Española sobre todo que son las cátedras empresa. Repsol, Telefónica, Monsanto o el CIN y que llegan con mucha plata y que abre una línea de investigación.

Consejos consultivos, yo hablo con mi amigo Calzoni, y le digo usted está bárbaro en la Universidad del Conurbano, tiene sentado a no sé quién, pero en el consejo consultivo que estamos haciendo nosotros sobre la universidad de Córdoba, están sentados CEOS, no están sentados representantes de los campesinos, o de derechos humanos o movimientos sociales. Y básicamente no solamente es la introducción de las empresas a la Universidad, sino la conversión de la Universidad en empresa, la conversión cultural de la Universidad en empresa.

Yo no quiero ser escéptico, pero me parece que estamos frente a un escenario difícil.

La educación es un negocio prácticamente inexplorado hasta ahora y creo que hay que estar muy atentos. En un sentido, a veces a mí me gusta hacer este juego, estamos frente a un “progresismo reaccionario”. ¿Qué es un “progresismo reaccionario”? Un “progresismo reaccionario” es un

progresismo que lo que hace es amplificar, multiplicar y reproducir hasta el infinito el estado de las cosas existentes y acusa de conservadores a los que quieren preservar ciertas cosas de esa deglución capitalista, en tanto que puede haber un conservacionismo emancipatorio, frente al progresismo reaccionario, en la medida en que nosotros pongamos ciertas tradiciones, entremos en inter-locución con ciertas experiencias de la historia, no por un sentido anticuario, sino precisamente porque sin esa alocución, sin esos diálogos, sin esa memoria diría yo, va a ser muy difícil que podamos abrir el futuro, ponerlo al servicio del porvenir, en un sentido más interesante que esa colonización de tiempo, de futuro, unilateral, unilineal que está haciendo el capital en su actual momento.

Bueno, muchas gracias.

Pablo Bilyk: Muchas gracias a vos. Abrimos a algunas preguntas. Les pedimos que vayan levantando la mano y vamos organizando la ronda de preguntas.

Pregunta: Hola, bueno muchas gracias por la mesa, la verdad que hemos aprendido un montón en relación a como pensar la universidad en el marco de estos cien años. Yo me quede con la idea de retomar lo de las mujeres en la reforma, si podes contar un poquito más de eso y otra pregunta que me viene rondando en estos días en relación a pensar las distintas actividades que hay sobre la reforma en la Facultad y en la Universidad, es ¿cuál es la perspectiva del arte en relación a la biblioteca de Deodoro y demás, en estos cien años de la reforma? ¿Cómo articular esa mirada sobre el arte y la universidad, también el arte como un lugar de construcción de conocimiento?

Doctor Diego Tatián: Una cosita más allá, muchas gracias por las preguntas, pero más allá de la investigación histórica que uno puede ver, de cierto protagonismo olvidado, desplazado de algunas mujeres en la reforma, me parece más interesante pensarlo de esta manera, la Universidad Reformista hoy, es necesariamente una Universidad Feminista, aunque el Feminismo no haya sido un motivo central de la reforma,

⁷Emilio Caraffa (San Fernando del Valle de Catamarca, 1863 - La Cumbre, Córdoba, 1939) fue un pintor argentino nacido en Catamarca y con trayectoria en la provincia de Córdoba. En Rosario estudió dibujo y en la ciudad de Buenos Aires pintura. Su producción comprende cuadros de temática religiosa, histórica y de género.

porque no se trata de eso...

La reforma es un significante, dispuesto a ser completado, abierto hasta el infinito diría yo, emancipadora. Me gusta pensarla de esa manera, no como una cosa clausurada, sino como una cosa que acumulativamente se va llenando de contenido, con la experiencia de las generaciones, con las luchas sociales, con las luchas que nosotros vamos dando.

Y después lo otro, Deodoro Roca era pintor. Hay un movimiento sobre todo de artes plásticas, muy importante, vinculado a la reforma.

Era amigo de Caraffa⁷, Deodoro que vive en Córdoba en ese momento, en las sierras, de Octavio Pinto, del propio Malanca. Eran pintores vinculados a la reforma y a mí me parece muy interesante la idea de pensar de que había un lugar del arte y también podemos hablar de la poesía, no tanto de la música. Pero había una experiencia que era cultural mucho más vasta, para nuestra propia militancia esto me parece que es muy importante ¿no?

La literatura, la pintura, el arte estaban estaba la influencia reformista.

Nosotros hicimos en el año 2008-2009 una edición de los textos de Deodoro Roca, en cuatro volúmenes. Deodoro no publicó ningún libro en vida, eran todos artículos periódicos o papeles que leía en un banquete o en un cementerio cuando moría algún amigo, después que se muere salen algunos libros, hechos por amigos de él y nosotros tratamos de juntar todo lo que encontramos. En cuatro volúmenes, le pusimos "Obras reunidas", primero por una cuestión universitaria, pero de todas maneras está incompleta, porque, en Córdoba, esto también es increíble, en Córdoba ahora todo el mundo tiene un papel de Deodoro.

El segundo volumen se llama "Estética y crítica" y que está mayoritariamente centrado en cuestiones de arte. Hay muchas discusiones respecto del arte, sobre todo en los años 30', no tanto del 18', pero estaba al tanto de todo y hay un hecho muy particular: en la década del 20' los reformistas crean una revista que se llamaba "Clarín", 1927, 1928, la crea Carlos Astrada que era un filósofo muy importante. Ese año se va a Alemania, salen ocho números, nosotros hicimos una edición facsimilar y la continua Saúl Taborda, y esa revista está dedicada al arte contem-

⁸Amauta fue una revista literaria peruana fundada y dirigida por José Carlos Mariátegui. Fundada en septiembre de 1926, se erigió como la revista de avance y renovación de la generación vanguardista (respecto al arielismo, ya en decadencia en la década de los años 1920). Su tiraje osciló entre 3000 y 4000 ejemplares.

poráneo, porque un poquito tiempo antes, había venido Petorutti de Italia con un cuadro en particular que se llama “Bailarines” y con algunas obras cubistas, lo expusieron en una galería en Córdoba y se armó un lío de renombre. Todos ellos salen a defender a Petorutti y a todo el arte moderno. Y crean esta revista que está escrita, por ejemplo por Macedonio, estaba en vinculación con la revista “Overal” de Macedonio, con Amauta⁸, Mariátegui, hay textos de Petorutti...está en el centro la defensa del arte, era una militancia compleja que no se reducía a ganar una elección, cosa que es muy importante siempre.

Pregunta: Hola, le quería hacer una pregunta con respecto al antiimperialismo. La historiografía oficial borró todo esto de la Reforma Universitaria, el antiimperialismo por ejemplo que yo no tenía noticias de todo lo que está diciendo. ¿Cómo hacer para que la Universidad y las distintas Facultades tomen como norte el antiimperialismo? El eurocentrismo de los contenidos que las universidades que incorporan acríticamente, por ejemplo pensadores europeos y no ven tanto la realidad Latinoamericana para pensar la Universidad desde ahí, o sea, lo eurocéntrico está presente en las Universidades, en las distintas facultades. ¿Se entiende lo que quiero decir? ¿Cómo retomar o atravesar la universidad con ese pensamiento?

Doctor Diego Tatián: Si, es una pregunta que me parece muy importante, empiezo por lo último, me faltó decir que esa es otra de las dimensiones del peligro, porque si bien la Universidad podría haber estimulado ciertos individualismos, también generó ciertos espacios, el hecho de compartir un aula, de que haya una vida que no solamente es la vida académica sino de militancia: hay un sistema de vínculos en la universidad, dentro de todo. En cambio ahora a mí me parece que se está fomentando una situación en la cual los docentes y los investigadores pasan a ser empresarios de sí mismos y los estudiantes también. Esto que significa que, por ejemplo, el Banco Mundial por supuesto se quiere llenar de pruebas, como el operativo aprender, no sé cómo son las siglas, que son pruebas de “calidad”, que están diseñadas por empresas privadas multinacionales y son corregidos por organismos privados internacionales, que como todos sabemos no son neutras, son unas asesorías

recomendadas por los organismos internacionales de crédito, recomendadas en particular a las universidades periféricas para mejorar su calidad, cuyos principales obstáculos son los docentes, la politización de los docentes, la sindicalización de los docentes, entonces por eso es fundamental defender los convenios colectivos de trabajo y los derechos laborales. Eso es una legislación reformista.

La reforma se hizo para llegar a un maestro, como frase metafórica me parece fundamental. Pero junto con estas pruebas se recomienda lo siguiente, que el salario docente este enganchado al resultado de una prueba anual a la que debe someterse. ¿Se entiende? Es decir, yo hago una prueba, si saco 4 cobro 10, si saco 5 cobro 15 y si saco 8 cobro 20.

Ya hay algunos lugares como por ejemplo, la Universidad en Perú, donde pasa algo así... estaba hablando con una colega que me contaba que no está formalmente proscripta la militancia estudiantil pero está regulada y solo pueden ocupar cargos en el consejo y demás quienes tienen un promedio mayor a siete, entonces la gente obviamente está sacando notas, está haciendo una carrera individual, tratando ya desde que entra de publicar en ciertas revistas en lugar de otras.

Pasa con los docentes, pasa con los estudiantes y pasa con absolutamente todo. Cómo enfrentar eso depende de nosotros, de una conversación pública entre los distintos claustros que deberían dejar de llamarse claustros, porque ya no son más claustros, no están cerrados ¿no? Y hacer de la universidad un territorio diferente, con un sistema de vínculos entre nosotros que sea diferente a este que se propone.

Y si yo tuviera que darte mi opinión respecto a la primera parte de tu pregunta... yo creo que un aspecto fundamental a pensar en relación a la autonomía es la defensa del castellano como lengua científica ¿esto qué significa? Significa que una lengua no es científica por su uso, se vuelve científica merced a un trabajo, a la acción política de una comunidad de científicos, de científicos sociales o de científicos naturales, de trabajar sobre esa lengua para volverla científica y filosófica.

Esto es mucho más fácil en las ciencias sociales que en las ciencias

⁹ Marilena de Souza Chauí (São Paulo, 4 de setembro de 1941) é uma filósofa especialista na obra de Baruch Espinoza e escritora brasileira, professora da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras da Universidade de São Paulo. É considerada pela Revista Cult a filósofa mais importante do Brasil, com uma vasta e reconhecida obra. Também se destaca pela atuação política, tendo combatido a ditadura militar e participado da gestão da prefeitura de São Paulo como membro do Partido dos Trabalhadores, partido político de que é uma das fundadoras e ativa militante intelectual

llamadas duras o naturales, en la cual el formato de conocimiento y de circulación es prácticamente en inglés y ni siquiera podría empezar a escucharse otra cosa.

Pero en el caso nuestro significa la decisión política cuando estamos en un tribunal de concurso, por ejemplo en el CONICET, de estimular la defensa del castellano como lengua del saber, dicho esto debe ser confundido en el sentido de un chauvinismo de la lengua, sino el castellano como una contribución a un situación babilónica de la ciencia, digo pensar el mundo en castellano, significa tener algo para aportar en el mundo.

Borges dice que su primera lengua fue el inglés antes que el español y después se muere estudiando el árabe en Ginebra; sin embargo, lo que hace dejó su marca en el idioma español, hay un antes y un después, le hace algo ahí al castellano. Yo digo esto, no como una cosa clausurada, un nacionalismo lingüístico, sino una autonomía del castellano, una decisión de desarrollar y de aportar con el castellano al sistema científico mundial.

Y lo mismo pasa con otras cosas, no necesariamente pensar nuestros problemas y pensar la cuestión de Latinoamérica significa atenernos o reducirnos a autores latinoamericanos, podemos pensar ciertas cosas con Espinoza, con Marx con Freud, ahora digo un Marx, un Freud o un Espinoza Latinoamericano, para nosotros y acá también soy borgiano la tradición Argentina del universo.

Si subordinarlo a un conjunto de expectativas y a un conjunto de problemas que son los nuestros y no los que buscan imponernos en un neocolonialismo académico, que efectivamente está avanzando en la Universidad Pública Argentina, ser sensibles en la coyuntura en la que estamos y por supuesto, hay enormes tradiciones de autores latinoamericanos, en la Argentina o fuera de la Argentina, estamos hablando de Deodoro, pero podemos hablar de muchos otros, Bolívar, Echeverría, Marilena Chaui⁹ en Brasil, hay enormes pensadores latinoamericanos que creo hay que activar, pero también el tesoro común que es la tradición europea, en la medida que seamos capaces de poder ser creativos con ellos y no de aplicarlos, someterlos o subordinarlos. Eso me parece.

Pablo Bilyk: ¿Una última pregunta?

Pregunta: Bueno, muchas gracias Diego, estamos en la Facultad de Comunicación, justamente todo lo que es el orden de lo discursivo, pensado desde la reforma... vos hablaste de la deconstrucción de algunos conceptos, hablaste por ejemplo de la noción de emprendedores y me parece importante enseñar o que nos digas, en este orden cuales son los conceptos que deberíamos trabajar en una facultad como esta, para deconstruir o darle un sentido.

Me pareció muy interesante el concepto de autonomía visto desde la coyuntura actual que significa, una universidad y una facultad autónoma hoy y conceptos que se trasladan casi de lo empresarial al mundo académico, y poder dar un debate o un sentido político distinto... ¿cuál podría ser nuestra batalla? ¿cómo poder ser justamente revolucionarios en el sentido de trabajar o de desandar esos discursos desde otros lugares? ¿Cuáles serían los conceptos centrales?

Doctor Diego Tatián: Ya que mencionás eso, y antes que me lo olvide les quiero pasar un chivo. Marzo del 2019, en la ciudad Argentina de Córdoba, pero no de Andalucía, se va a producir el “Congreso de Lengua”, que va a estar inaugurado por el presidente y por el mismísimo y querido Rey. Si tenemos suerte....

La convocatoria es “Tecnología, Cultura y Emprendedurismo” Esa es la convocatoria en un congreso de lengua. Hablando de las posibilidades turísticas y de las posibilidades económicas de la lengua, es el “Instituto Cervantes” y la “Real Academia”. ¿ “Real Academia”? mersada mas grande no debe haber.

Cuando el ochenta por ciento del castellano hablado se da en América Latina, nos seguimos sometiendo a lo que una institución realista nos indica, nos dice como hablar o como dejar de hablar. Pero insisto, no por un chauvinismo, no se trata de eso.

Hay un texto firmado por José María López, en el año 2013 que se llama “Por un soberanía idiomática” si lo buscan en la red está, salió en “Página 12”¹⁰, es un texto muy interesante.

Y que hacemos con el congreso de la lengua. Claro hay muchos compañeros de la Facultad que van a armar un contra congreso y se habla que se puede hacer, pero no tenemos un mango...

¹⁰Se puede leer la nota en el siguiente link: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-229172-2013-09-17.html>

¹¹ El discurso competente. Marilena Chauí: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/NOMBRES/article/viewFile/12023/12324>

Dicho sea de paso, vienen con toda la plata. Están reformando el teatro San Martín, están reformando toda la ciudad. El “Congreso de Lengua” siempre es un mascarón de Proa para el negocio, para una ronda de negocios.

Hay que pensar indudablemente algo, en relación a eso que sucede, hay que librar una batalla para una revolución, el problema tiene que ver con la banalidad del lenguaje que imponen los grandes medios de comunicación de masas, que achican la imaginación, el deseo, la voluntad de vivir, la posibilidad de pensar y nos hace a todos repitentes de banalidades, eso es lo que sucede. Y el trabajo con las palabras, con las ideas, de los poetas, de las personas, del propio periodista que concibe su oficio de otra manera que esta chatura que nosotros vemos, es fundamental y tomar culturalmente a la lengua, hacer respirar la lengua, darle oxígeno y que la lengua sea capaz de nombrar otra cosa, porque el problema es que se cierra la lengua, se cierra el mundo sobre ella, trabajar sobre ella significa correr el horizonte, abrir nuevas perspectivas.

Por eso hay una función política de los poetas, en mi opinión y también de los pensadores por supuesto, que no es inmediata, no sirven inmediatamente para nada pero que le hacen algo al idioma, gracias a lo cual podemos pensar otra cosa.

Y toda esta caterva de palabras empresariales, como digo yo, son una manera de clausura del mundo y una manera de clausura de imaginación radical y de imaginación política, para mí eso es un tema de trabajo de primerísima importancia, no es una cosa secundaria respecto a todo esto que está pasando.

Hay un texto de Marilena Chauí, que es una filósofa brasileña que yo respeto muchísimo, fundadora del PT, con un compromiso político enorme, pero también académico, quizás una de las más grandes filósofas vivas, ese texto se llama “El discurso competente”¹¹ donde toma la palabra competencia, ahora vamos a tener diplomas por competencias.

¿Qué es un diploma por competencia? A ver... ¿qué sos?... ¿un Licenciado en Comunicación?, ¡olvídate! En función de lo que las empresas demandan, se describen las competencias con las que vos salís, te contratan o no te contratan, la Universidad se adecúa a las necesidades empresariales.

Esto no significa ser reactivo a todo el mundo del trabajo, porque mu-

cha gente o casi toda la gente que entra a la Universidad es para trabajar, no hay que ser necios. A lo mejor hemos estado un poco dormidos, tanto en los reconocimientos de algunos trayectos que ahora viene este sistema de créditos...deberíamos haber afrontado el problema antes.

Yo doy clase en la cárcel y la Facultad de Filosofía tiene un programa de la Universidad en las cárceles desde hace muchos años. ¿Qué es lo que sucede ahí? y lo que sucede es que lógicamente hay estudiantes que hacen un año o dos años y después no siguen o salen en libertad, no hay como reconocer ese trayecto, hubiéramos debido ser capaces de pensar eso, no lo hicimos.

Ahora hay un sistema de crédito, con todo lo que eso significa.

El sistema de crédito es un capitalismo académico y además es la disolución de la Universidad Pública, uno puedo acumular ciertos créditos en un curso de coaching y de liderazgo de una Universidad Privada que valen formalmente igual.

Crédito es un equivalente general diría Marx, significa que esto y esto valen lo mismo, Marx te decía como puede ser que qué valgan lo mismo si uno me sirve para tomar agua y el otro para escribir, y bueno lo equivalente es el dinero. Un crédito académico es eso, es puramente cuantitativo, y entonces se trata de acumular tantos créditos hasta recibirse, como un Rasty, unos acá, otros allá, voy diseñando mi propio trayecto académico eso presenta una libertad para el estudiante que a mí no me parece interesante, me parece que hay que plantear la libertad en otro sentido.

Es verdad que nosotros deberíamos haber tenido una exigencia mayor para ciertas dificultades...Por ejemplo hay que desmontar ciertos mitos, uno de los principales argumentos para el sistema de créditos es que permiten la movilidad estudiantil, es decir, que si vos entras en convenio con la Universidad entonces si vos haces un trayecto en la Universidad Europea que valga acá, es más complicado, que tantos créditos allá valgan lo mismo acá. Bueno desde el año 2016, 2017 la movilidad estudiantil europea era menor al 6% es decir, no tuvo impacto, por supuesto que al estudiante que se va por ahí le sirve, pero no fomentó la movilidad estudiantil, enmascara otras cosas, y en realidad no hay nada que no se pueda solucionar con el viejo sistema de equivalencias.

Pero, insisto deberíamos haber sido capaces de pensar un poco más

despiertos este tipo de dificultades burocráticas procedimentales que ahora dicen querer venir a resolver el sistema de crédito... en fin...

Quería sinceramente reiterar mi agradecimiento por este espacio de escucha, por esta conversación, por esta Facultad, que es tan referencial para cada uno de nosotros que miramos las maneras con las cuales tenemos que aprender a resistir y cuidar algunas posiciones para que simplemente no se lo lleven todo, por eso de verdad, Pablo Bilyk, gracias, muchas gracias a la Facultad y a todos ustedes.