

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

**MESA 5: ROL DE LA UNIVERSIDAD Y POLITICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR:  
ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSION EN LA FORMACION  
UNIVERSITARIA**

**Intervenciones:**

**Introducción:**

**Magalí Catino (Profesora, coordinadora)** mapa de situación sobre tres dimensiones para ver desde dónde nos pensamos como comunicadores, para a partir de ahí pensar estrategias. Que esto sea lo más representativo posible, atendiendo las distintas voces. El contexto social exige una revisión del Plan, debido a los ejes: ley de medios, nuevas tecnologías, perfiles nuevos del comunicador, extensión, investigación, entre otros.

Las relatorías y sus posteriores síntesis van a ser publicadas en la Web. Esto se demorará una semana aproximadamente.

Estas jornadas no pretenden discutir todo, sino abrir la discusión, por eso nos vamos a tomar hasta las 17.30 hs. de manera de poder llegar a una síntesis. Por tal motivo, la modalidad es que cada uno pueda hablar 5 minutos.

Se plantean los ejes de la mesa, a saber: La situación actual de las universidades publicas en el contexto de la educación superior. Su discusión en relación con la reforma de la LES. El rol de la Universidad y la articulación **enseñanza, investigación y extensión** en las trayectorias de formación de comunicadores

**Joaquín Cortés (Estudiante, Coordinador):** el carácter de esta discusión tiene la finalidad de generar espacios como estos, más allá de la comisión formal del Plan en el Consejo. No hay participación de muchos estudiantes, por eso es importantísimo generar este tipo de espacios.

Por la cantidad de gente, intentemos discutir cuestiones generales, de manera de poder llegar a publicar “conclusiones”, y no caer en discusiones mano a mano, ya que no vamos a tener una segunda intervención.

**1º Jornada Institucional  
Diagnóstico Plan de Estudios 1998  
FPyCS - UNLP**

**EJES:**

**LES-EXTENSIÓN-ENSEÑANZA**

**Oradores:**

**MAGALÍ Catino** (Docente): podemos estar días sintetizando este tema. La educación Superior ha sufrido muchos cambios, a partir de la conversión de la educación en la década del 90 y las crisis nacionales y Latinoamérica.

Desafío de de la rearticulación

Pensar a la educación Superior como educación permanente, por la redefinición de las políticas educativas, producción de conocimiento, extensión. Son cuestiones que no se pueden dejar de tener en cuenta cuando pensamos el contexto actual y al comunicador inserto en él.

**Carmina: (estudiante);** tenemos que entender que le extensión y la investigación es producto de un proyecto de educación superior producto del neoliberalismo.

En este contexto, creo que todos queremos un nuevo plan.

Hay que revisar, creo que todos ya estamos de acuerdo en eso, en que la extensión no se puede pensar como una isla, que extiende su edificio hacia barrios pobres, sino que debemos articular y es nuestra obligación ejercer ese rol.

Todos los estudiantes no estamos al tanto de qué temas se investigan, y sobre que se hace extensión, creo que los proyectos de investigación deberían ser discutidos conjuntamente con los estudiantes y publicados para que todos estemos al tanto de qué se está investigando, que se financia, quienes participan, etc.

**Jimena Espinoza (graduada, coordinadora):** en relación a eso, hay algo muy nuevo, creo que la extensión tiene que estar presente en la currícula. El año pasado se creó un seminario interdisciplinario de formación en extensión, justamente para pensar conjuntamente estas cuestiones. En ese espacio se pone en crisis el concepto de extensión y cuáles son las prácticas que devienen de esos modos de entenderla, un segundo eje en el que los alumnos se apropian de herramientas para diseñar proyectos de extensión y un tercer eje de comunicación de la extensión.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

Es buena esa mirada, pero la facultad está pensando y trabajando en ese sentido. No sólo hay un seminario interdisciplinario, sino que se está creando un área de formación desde la secretaría de extensión. Asimismo, hay muchas cátedras de planificación que realizan trabajo en territorio. Además, existe una publicación nueva para que los estudiantes puedan reflexionar sobre estas cuestiones.

**Fabiana Mañay (graduada):** estoy trabajando en un proyecto de extensión de adultos mayores. Considero que se debe articular y formar parte de la currícula la extensión. La facultad de periodismo está articulando con UNLP. Hay muchos espacios abiertos, el camino se está abriendo, pero se está pensando en esta línea. Sería buenísimo que tanto en este, como en otros proyectos se acerquen quienes quieran.

**Enzo Vaccaro (estudiante)** Crítica hacía la concepción de extensión no de la Facultad solamente, sino de la UNLP. Es una lógica de extensión asistencialistas y nosotros planteamos una extensión coparticipativa, una modalidad de coparticipación. Concepción dialógica de Freire.

El sujeto es capaz de dialogar y poner la comunicación y la investigación al servicio del pueblo.

**Luciana Pereyra (estudiante):** noS encontramos en un escenario en el que somos muchos los que queremos otra mirada de la extensión. Pero hay que reconocer que en otros espacios se piensa distinto a la extensión.

Pero creo que la mirada de “nosotros los iluminados” en esta facultad se agotó hace mucho. Y todos queremos seguir trabajando para modificar eso, pero en esta facultad la extensión se piensa distinto, ya hace mucho. Y tiene que ver con la Universidad y el país que todos queremos.

**Carlos Giordano (Profesor, Consejero Directivo):** quisiera expresar algo en dos órdenes: primero saludar esta iniciativa, la convocatoria, la concurrencia, el interclaustró. En general, al plan de estudio los construyen “unos” para que luego, sean otros los que lo pongan en práctica, por eso es importante la concurrencia.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

Tenemos el desafío de hacer aportes para poder modificar este plan de estudio, pensando en una nueva universidad.

Centrándome en los ejes que plantea la comisión, quisiera plantear 4 indicaciones; desafío de plantear a la educación superior como algo más que la Universidad, muchas veces nos pensamos sólo a partir de lo que nos pasa como institución, y pensar la educación superior en el marco de un proyecto de país es pensar en los terciarios, técnicos, navales, militares. Y también pensar en los terciarios privados porque hay muchos jóvenes que las habitan esos espacios, y son sujetos de disputa. Es una discusión que tenemos que darnos, sino lo hacemos, estamos dejando afuera parte de un elemento de esta discusión.

Lugares que dejamos de ocupar, que dejamos “hacer” sino nos ocupamos de eso.

-Quedan chicas las funciones de extensión, investigación, y docencia. Ya se está discutiendo la TRANSFERENCIA; los universitarios los están pensando como algo separado. Así se pensó en la reforma del estatuto. La transferencia es una relación asimétrica, hay un conocimiento producido que de alguna manera se transfiere a otro espacio. La extensión es una relación de transformación cultural.

-La gestión de la educación superior. Para muchos es un campo laboral concreto.

-Articulación INTRASISTEMA EDUCATIVO.

-La comunicación debe ser una función de la educación superior.

-Vinculaciones con los otros sistemas que impactan en la producción de conocimiento; ciencia, técnica, tecnología. Esto tiene que ver con qué se estudia al interior de las materias. Son 4 cosas para tener en cuenta en esta discusión.

**Rodrigo Aramendi** (profesor): Cita a las distintas reformas de los planes. Pareciera que son 10, 12 años lo que duran los planes.

Pensar la extensión., la investigación y la enseñanza de acá a diez años, ese es el desafío. Pensar en plan que lo cursarán chicos que hoy tienen 5 años. En ese sentido, dejar de pensar en la extensión como algo que tenemos acá y lo llevamos afuera, y considerar que nos pueden dar los de afuera, que nos pueden aportar. Tal vez la extensión como otros que nos vengan a decir cosas a nosotros, y la Universidad no está preparada para escuchar.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

**Emiliano (estudiante):** el plan de estudio que nosotros pensamos como organización. Pensamos en una universidad del Pueblo y no “para” el pueblo, en ese sentido, la extensión no hacia afuera. En ese punto me genera contradicción la orientación de planificación, orientada al sistema productivo, las empresas, etc. 1º punto del diálogo.

2º punto. La noción de extensión. Porque no pensamos en acercar el pueblo a la universidad, para eso, si bien es muy positiva la discusión entre nosotros, es interesante pensar que el pueblo participe de la discusión de nuestro plan de estudio, habría que invitar a otros sectores sociales a participar ya que forman parte también (desde esta mirada).

**José Luis Núñez (Jefe de Trabajos Prácticos):** Cuando hablamos de investigación no es sólo lo que hacen los espacios institucionales, también se hace investigación cuando se produce un programa de radio, se va a un barrio, etc. Y creo que faltan herramientas para los alumnos para poder canalizar esto.

**Tatiana (estudiante):** Todas las universidades son producto de esta ley. La ley recorta presupuestos y para contrarrestar, ofrece a las universidades la posibilidad de brindar servicios a terceros.

La LES le permite a la CONEAU el cierre de universidades, cierre de cupos, reforma de los planes, teniendo en cuenta el sentido que subyace a esta ley.

Esta misma gestión produjo un equiparamiento de estos servicios en la reforma del estatuto en el 2008.

Cualquier reforma no debería estar atado a los lineamientos de la CONEAU, sino estar en relación a las necesidades de cada Unidad Académica y a otros sectores sociales.

**Giordano:** aclara que la Facultad voto contrariamente

**Germán Retola (profesor):** cursé el Plan 77 y para mi, luego de eso, estar discutiendo esto me enorgullece. La Universidad en sus fines siempre tuvo debates en torno a la extensión, la función de los medios y los comunicadores en los 80 y 90. Pero creo que hoy esa discusión está siendo solapada.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

Profesionales capaces de pensar procesos de transformación social y de país, y creo que vamos en esa línea. Queremos un modelo de Universidad que piense en un modelo de país; me gusta pensar la extensión como entreaprendizaje, la investigación diferente a un planteo de hipótesis.

El tema de desconocer la orientación tiene que ver con la falta de instancias antes de llegar a ella.

La legitimidad de la Universidad que paga todo el pueblo, tiene que pensarse para mejorar la calidad de vida del pueblo. ¿Entonces, en qué aporta la extensión, la investigación y la enseñanza para eso?

**Paula Morabes (profesora):** comparto la idea de celebrar este espacio.

Creo que la Universidad y nuestra Facultad ha cambiado, se ha modificado, somos otros, otros sectores son los que participan.

La articulación investigación-extensión es un desafío. Se trabajaron proyectos en donde se vincularon ambas instancias. Comparto que muchas veces estas experiencias son aisladas y no tienen una visibilidad en los espacios institucionales. Se está trabajando conjuntamente con las distintas áreas para mejorar esto.

Cuando hablamos de investigación, por supuesto que se piensa desde problemas sociales. Si entiendo que es una discusión que debe darse afuera, ya que los ejes se corren mucho, pero adentro de la Facultad, por suerte pensamos todos así.

Acá se promueve la investigación para los alumnos, hay que seguir discutiendo, pero se está trabajando.

**Nicolás (estudiante):** me parece que no se puede dejar librado al azar todo a los docentes y alumnos. Coincido en no circunscribir la investigación sólo a los espacios institucionales, sino pensarlo desde las materias de producción y gestión.

Hay ejemplos de voluntariados que fueron muy buenos, y otros que fueron un papelón. Hay que pensar

La Educación Superior debe abarcar a más que la Universidad.

Todos queremos un conocimiento orientado hacia el pueblo, pero una cosa es lo discursivo y otro la práctica. Hay que ver qué ley queremos.

Tecnicaturas

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

Posgrado: se recorta contenido a las currícula para llevarlas a los posgrados. Cuestiona los balances, la plata de los posgrados, a dónde va esa plata. Habría que evaluar mucho de los posgrados, sus contenidos, hay muchos que deberían formar parte de la currícula de grado.

Tecnicatura: ¿Por qué no una licenciatura u orientación y sí una tecnicatura?

Esto sale porque lo plantea la LES. Esa ley se aprobó con sugerencias del BM.

Pasantías: Con quien vamos a realizar pasantías? Habría que discutir eso tb.

Para la próxima convocatoria deberíamos, más allá de suspender las clases, venir ya con una discusión avanzada para no empezar de cero. Que se trabaje. Y tb pensar en convocar a otros sectores.

Los docentes son responsables de la aprobación de los estatutos.

**Diego Díaz (profesor):** pensar la idea de la “gestión” como una preocupación que la deberíamos tener todos los claustros. Por lo que se viene hablando, pareciera que están hablando de otra Facultad. La discusión de si una facultad al servicio del pueblo o del mercado, ya hace mucho que es una discusión superada. Hace mucho se tomó una postura.

Esta facultad está abierta a toda la comunidad. Tenemos estudiantes presos.

Me recibí de licenciado sin haber cursado materias técnicas

No deje de leer autores críticos luego del plan 98

Me entere del FOMEC a través de afiches de agrupaciones

No es un impedimento para un gobierno nacional que decide ampliar los fondos para la ed. Pública.

Destaco el edificio y la ampliación de fondos para tener más investigación y extensión

El voluntariado es un ejemplo, no tiene que ver con conceptos iluministas ni de transferencia.

El aumento de presupuesto redundo en las posibilidades de investigación. La carrera del investigador antes no era tenida en cuenta ahora se ha transformado porque hay una voluntad de apostar a la ed. Pública

Con relación a la extensión pensamos en que sentido le damos y los sentidos que les damos están atravesados por las prácticas cotidianas de los que hacemos extensión

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

Tenemos que pensar que es la currícula. No sólo es el curriculum en acción del aula.

Construimos saberes con otros. El problema que tenemos es que seguimos pensando la currícula como algo que define la transformación, está arraigada con ideas que hay que romper.

**Marcos Saldaña. (Estudiante)** Involucrar a los estudiantes. Esta en 5 año haciendo la tesis. Se choca con cuestiones cuando uno se involucra con la investigación y la extensión. Por eso creo que hay que buscar una forma para que desde el inicio de la formación se pueda hacer.

Ver como articular la universidad con espacios dentro de la comunidad. Hay espacios poco explorados.

Que se involucre a la comunidad

**Jorge Castro (Profesor)**

Pasé por 3 cambios de plan de estudio. Como estudiante, graduado y casi como docente, en 2005. Nunca se tuvo en cuenta el pensar el plan hacia delante, acuerdo con Rodrigo.

No pensábamos en las extensiones áulicas. Y cuando aparecieron se pensaba en llevar a la educación hacia lugares donde no llegaban.

Cuando se habla de articulación es de las 3 funciones. No se puede separar la docencia, la investigación y extensión. Son consecuencias de cada una.

En varios países se está discutiendo el plan de estudio.

Los docentes, graduados y estudiantes tenemos la obligación de estar acá.

En la Argentina no se cierran universidades, todo lo contrario se han abierto.

No hay que olvidarse de la ed. privada ni de ver como articulamos.

Pensar un plan de estudio que contemplen a todos los que vienen de Argentina. Un plan que articule, donde puedan venir compañeros de países limítrofes.

Un plan abierto, que contemple a todo el mundo.

La extensión no es la solución porque no puede llegar a todo el país.

**1º Jornada Institucional  
Diagnóstico Plan de Estudios 1998  
FPyCS - UNLP**

**Emiliano Cortina (Estudiante)**

Discutamos el plan 98, no defendamos lo que hace o no la facultad. Sino caemos en la binomia gestión- oposición.

La facultad te da herramientas, lo que uno haga con ellas es problema de uno.

Está bien que te den las herramientas y que vos decidas si trabajas para un empresario o para el pueblo.

Critiquemos el plan y cambiémoslo.

**Ignacio (Estudiante).**

La Facultad no está a la vanguardia del conocimiento. Debiera ser la pionera del conocimiento que se está gestando.

La nueva ley de servicios tiene muchas puntas para trabajar. Todo el conocimiento que se produce desde la universidad debe estar.

Lo que se produce en la extensión no vuelve a la academia.

Critica a la cátedra de comunicación y educación. Se ve mucha teoría pero en territorio se trabaja poco.

Critica el arancelamiento de los posgrados.

**Luis Barreras (profesor)**

Plantea el retomar el plan de estudio. Cree que un aporte puede ser retomar las discusiones del último plan de estudio para profundizar el abordaje hoy.

La facultad estuvo a la vanguardia de la ley, firmó el documento de los 21 puntos junto con otras universidades. Desde esta institución se ha trabajado. El 15, 16 y 17 de septiembre habrán en la facultad talleres de educación popular. Para que las personas a las que no “convocamos” participen.

La comunicación se hace con el otro. Se convoca desde lo que yo pienso y piense el otro.

Dice que en las universidades del norte se piensa a la extensión desde un lugar cultural, difusionista.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

**Susana Felli (auxiliar docente):** soy de Letras y me es frecuente que se revise un Plan de estudios del año 98.

Sería una larga discusión pensar que no piensa las prácticas desde las teorías.

Los chicos del magisterio también están pensando no que las prácticas son cortas, que el tiempo no alcanza. Articular y pensar la enseñanza con la investigación y la extensión es fundamental. Tenemos que buscar la forma de articular estos tres aspectos, igual muchos desde cada uno de nuestros lugares lo estamos haciendo.

**Ricardo Petraglia (profesor):** festejo este espacio. Entiendo que se disparen algunas discusiones, porque cualquier cambio genera caos. Muchas veces la culpa por poder estar en la Universidad Pública y otros no, la misma ansiedad nos hace dejar al margen algunas cuestiones.

Entender los procesos de cada una de los que participaron. Tener en cuenta ciertas experiencias porque sirven. La síntesis de lo trabajado en el 2005 fue muy buena, pero el contexto cambió. Propongo que se retome en la comisión esas discusiones porque pueden servir como aporte.

**Sebastián Novomisky (Jefe de trabajos prácticos):** vengo escuchando y trato de focalizar en el plan. En relación a la tríada extensión-investigación-docencia debe claramente incluirse en la reforma.

Estos tres perfiles deberían trabajarse. Pensar en la madurez del campo de la comunicación. La demanda de los jóvenes extensionistas e investigadores debería poder resolverse en esta reforma. No se cómo pero debería hacerse.

Pensando en un futuro plan, para el estudiante que quiere presentarse a Conicet, debería poder tener sus instancias de formación previas en el Grado, así como los de extensión.

**Juan (estudiante)** pensar en un plan de acá a diez años, nacional y latinoamericano, teniendo en cuenta que hay procesos políticos que se pueden consolidar o caer. La avanzada militar de los países militares como EEUU y también de las multinacionales.

Tener en cuenta las prácticas de comunicación popular que se están haciendo para rever una nueva orientación.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

**Sofía (estudiante):** yo no creo que la Facultad no haya estado a la vanguardia de la Ley de Medios, sino que la facultad no hay, por ej, materias vinculadas a los medios alternativos.

**Beto (estudiante):** crítica al Plan 98. Critica las materias Talleres (gráfica, etc.) anuales y en tres niveles, en contraposición a las materias de formación de sentido crítico, que muchas son cuatrimestrales y optativas.

**Antonella (estudiante):** celebrar este espacio de discusión; diferentes ideologías. Discutir el plan 98 es un poco “poco”, pobre. Ya se discutió mucho sobre esto. Hay que focalizar en la extensión.

Hay materias que no permiten ir a hacer prácticas a las empresas privadas (Procesos, Políticas, Comunicación y Educación.) Hay muchos espacios para trabajar y articular con la comunidad. Los espacios de investigación y extensión existen, y si no se aprovechan tal vez es porque las investiduras políticas no nos lo permiten, no trabajar con quienes piensan distinto. Todas las posibilidades de formación deben ser tomadas por los estudiantes, y después ver que se hace. Coincido en que hay que gestionar los espacios de comunicación alternativas desde las materias.

**Magalí Catino (Profesora, coordinadora)**

Aparecieron dos cuestiones: cómo se resuelve la reforma en términos técnicos, de contenidos. El otro son las prácticas curriculares. La cuestión transversal de pensar a los tres perfiles (docencia-extensión-investigación) como algo único.

El origen de la Universidad en el siglo XIII era para una élite, de puertas adentro, pero nunca en el salir afuera. Después, con el tiempo se fue pensando en sacar ese conocimiento hacía afuera, ese “derrame”.

No se le puede cargar a la currícula todas las discusiones sobre las prácticas. Un plan va a definir de qué se va a hacer cargo un plan de estudios y de qué cosas no.

**1º Jornada Institucional**  
**Diagnóstico Plan de Estudios 1998**  
**FPyCS - UNLP**

Joaquín (estudiante-coordinador): La comisión es un espacio interclaustrero. Este es un primer espacio de discusión, la idea es seguir generando espacios, interclaustrero y por fuera de los claustros.