

# **1º JORNADA DE DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL**

## **Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP**

MESA Nº 6: UNIVERSIDAD, SUJETO Y TRANSFORMACIONES CULTURALES.

**Coordinadores:** Lic. Andrea Varela (claustro docente), Lic. Fernando Alfón (claustro graduado), Ramiro Coronel (claustro estudiantil)

**Relatora:** Lic. María Laura Brolese

La mesa inició el debate a partir de las palabras de la Prof. Andrea Varela quien brindó el encuadre institucional de la convocatoria y apuntó el eje de discusión que tendrá este espacio, que refiere a las prácticas formativas, los actores que intervienen en la formación universitaria. Roles y vínculos en el contexto histórico – cultural actual.

Luego se dio paso a la presentación de los asistentes a la mesa, la que integraron alrededor de 35 personas representantes de los claustros de alumnos, graduados, docentes y no docentes.

La propuesta de debate, que toma el Lic. Fernando Alfón, parte de situar a nuestra facultad en el contexto de la UNLP en su conjunto y en relación a otras carreras de comunicación dictadas en otras facultades argentinas y latinoamericanas, y a partir de ello que devenga la discusión de los nuevos roles de los actores involucrados.

Por su parte, el Prof. Flavio Peresson plantea un recorrido histórico, enumerando 3 cortes en los que cambio la concepción de la Universidad. A saber:  
1º- Reforma del '18, como la apertura de la Universidad a sectores más humildes y la implicancia de la gran avanzada de los alumnos.

2º- La dictadura militar. Universidad asociada al control, vigilancia, sanción, arancel. Todos nutridos de la limitación de los derechos. Aquí se buscó sancionar al actor social crítico que formaban las Universidades.

3º- Años '90, gobierno menemista como máxima expresión del Neoliberalismo. La universidad debía tener como destino el mercado. En este sentido, se deben formar profesionales con ese fin, que no implicó sólo a la Argentina, sino en todos aquellos países donde se impuso este modelo. Es así que, el Prof. propone romper

con esta noción de mercado, para lograr una inserción más variada de nuestros profesionales.

Y añade que habría que plantearse si la Universidad debe trabajar para solucionar problemas de la comunidad o si se forja como espacio intelectual.

La Prof. María Eugenia Rosboch, retoma la idea de mercado en términos similares a los volcados por el Prof. que antes se enuncia. Sin embargo, en una nueva intervención aclara no se debe pensar el mercado como algo malo o bueno, y que tiene que ver con la expectativas que trae el ingresante a la carrera en relación al perfil del egresado.

Más adelante la Prof. Virginia Caneva propone no pensar al mercado como algo externo sino como un lugar que va a tener intervención directa del egresado. Toma la palabra la Prof. Leila Vicentini y disiente con lo expresado anteriormente. Sostiene que la formación que brinda la FPyCS no apunta a sujetos preparados para el mercado. La comunicación es un campo muy amplio en el que no todos aspiran a un rol en el sector privado, por el contrario, está más vinculado al estado, ocupando espacios de decisión política. Y continúa: *"...correría esa gran fisura de mercado y colocaría la Nación sobre el tapete. Es así que hay que vincular a la Universidad en el escenario nacional, a los proyectos nacionales y no sólo lo local..."*

Intervienen el Prof. Cristian Varnier presentando a dos alumnos que lo acompañan que además son miembros del CICEOP y aprovecha para diferenciar la Universidad Pública y la Universidad Privada, aduciendo que en la primera bregan por la matrícula, mientras que en la segunda es la Investigación lo que prima. Plantea que la facultad cuenta con el material humano necesario para adaptarse al cambio de escenario.

Interviene la Prof. Rossana Viñas apuntando el trabajo que se vienen desarrollando en las cátedras para enriquecer el proceso de enseñanza en los últimos años. Es así que han aumentado significativamente los proyectos de extensión e investigación desarrollados en el marco de cada cátedra.

En este sentido, la Prof. Vitaller recuerda los diversos momentos de revisión institucional que se han dado en el seno de la facultad y ello le otorga una característica diferenciadora de otras unidades académicas.

Toma la palabra el alumno Ezequiel retomando el recorrido histórico vertido al principio del debate y plantea la necesidad de que la currícula se adapte al contexto actual.

La Prof. Susana Martins propone no olvidar que somos parte de la UNLP y por consiguiente hay que pensarse dentro de ella. Añade que hay un desconocimiento de las líneas de acción que parten de Universidad y que habría que empezar a manejarlas. Y agrega: "...*La facultad ha ganado espacio dentro de la UNLP pero todavía falta para que pueda diseñar políticas universitarias...*" Ello hace que el plan de estudios sea nuestra carta de presentación. Retoma la idea de que el Plan de estudios debe leer el contexto, el lugar que ocupa dentro de la UNLP y las particularidades de las carreras de comunicación que son capaces de percibir las complejidades de la realidad.

Posteriormente surge la propuesta de profundizar el trabajo interdisciplinario, para mantener el diálogo con otras facultades. El trabajo en red sintetiza esta idea, sostuvo la Prof. Gabriela Wanon y los trayectos formativos deben mirar esta línea.

Por su parte, el graduado de la casa Pablo González, dentro del recorrido histórico que retoma, plantea la vigencia de la nueva Ley de Servicios Audiovisuales como un enclave en el que hay que reparar para el diseño curricular. Ningún plan de estudios está por fuera de un proyecto nacional. Opinión que comparte la alumna Luciana (militante de Fandango).

González agrega que el actual plan de estudios tiene una fuerte formación en periodismo abandonando las otras orientaciones, que de alguna manera se trató de salvar con la incorporación de seminarios.

Por último, menciona que hay que considerar que las relaciones que establecen los sujetos en las Instituciones educativas no sólo se ciñen a la propuesta académica sino que tienen que ver con los lugares que van ocupando como alumnos, militantes, ayudantes de cátedra, etc.

La Prof. Paz Echeverría pone sobre el eje de discusión la necesidad de presentar una propuesta con un fuerte anclaje en la formación académica para así formar sujetos críticos, la prioridad debería estar centrada en este aspecto sin desconocer todo lo demás que debe integrarse.

La Prof. Analía Melamed plantea la diferenciación entre formar Sujetos y Objetos que aceptan las reglas del mercado. En este sentido no hay que perder de vista que esta facultad forma sujetos y ese es un gran mérito.

El Prof. Darío Martínez interviene con la idea de que hay ciertos espacios de esta facultad que cuentan con muchos actores involucrados y que no se debería temer el lugar del conflicto como motor dinamizador.

Asimismo, la Prof. Ana Negrete vuelve sobre el tema central de discusión en la mesa. Y añade que esta facultad siempre ha acompañado las transformaciones culturales. Para ello solo basta remitirse a la cantidad de proyectos de extensión, a los procesos de tesis y el desarrollo temático de los seminarios que tienen una fuerte raigambre en la comunidad. Es así que, hay que pensar un plan de estudios receptivo de estas transformaciones, como se viene trabajando.

En este sentido, María Eugenia Rosboch, agrega la importancia de la investigación que posibilitó y posibilita nuevos espacios de intervención e intercambio a docentes y alumnos. Por ello, el campo de la investigación debe estar más presente en la currícula.

Peresson pone en discusión el plan de estudios del año 2006, que fuera frenado en el seno del Consejo Superior a partir de los desmanes ocasionados allí. Y propone retomarlo para que sirva de insumo en las futuras discusiones y armado de una nueva propuesta curricular. Además recuerda que la FPyCS tiene trayectoria en procesos de autoevaluación y que siempre se ha convocado a todos los sectores para hacerlo.

Las profesoras Rosboch, Vincentini, Martins y Pablo González proponen retomar el plan 2006 para que sirva de consulta en futuros encuentros.

Por su parte, Gabriela Wanon entiende que debemos llevar esta discusión iniciada en esta aula a nuestros propios espacios de intervención cotidiana para multiplicarla.

Asimismo, el Alumno Facundo Ochoa (miembro de Agrupación Rodolfo Walsh) remarca que hay que abandonar las mezquindades políticas para avanzar en la propuesta. Y Darío Martínez agrega poder comparar la oferta de currículas de otras carreras de comunicación.

Viñas aporta que no se debe demonizar el plan '98, sólo que ahora el escenario se modificó. No se debe desconocer que las cátedras han ido modificando los contenidos en virtud de las transformaciones que se fueron dando a lo largo de estos 10 años.

La alumna Julieta Odone (militante de copla) propone crear un *Consejo Comunal* para que intervengan otros actores por fuera de la facultad que colaboren en el proceso de diagnóstico y diseño del plan.

Se suman voces de otros alumnos que retoman la idea de repensar la currícula en virtud del escenario actual.

Por su parte, Vitaller considera necesario que el Ciclo Básico integre mejor las orientaciones.

La alumna Luciana Balbuena (militante de la Agrupación Fandango) plantea que la Tecnicatura debería ser una orientación y que los estudios de posgrado son una suerte de fragmentación de los estudios, que deberían tomar las carreras de grado.

En este sentido, la Prof. Vincentini explica cual es la concepción de la propuesta de estudios de posgrado, y añade la posibilidad que tiene los egresados de acceder a becas para alcanzar la formación de posgrado que deseen.

Asimismo el Prof. Peresson plantea la idea de incorporar a la discusión el Estatuto de la Universidad vigente y el proyecto de creación del Instituto de Investigaciones en Comunicación, que fuera aprobado por unanimidad en la última Sesión de Consejo Directivo. Y Viñas agrega que sería interesante sumar la documentación de los distintos centros de investigación que tiene nuestra facultad. Todo servirá como material de apoyo y consulta para próximos encuentros y lineamientos de una nueva propuesta curricular.

Por su parte, la Prof. Negrete sostiene que un plan de estudios marca el rumbo de la vida profesional del alumno. Tenemos que apuntar a formar alumnos que tengan una mirada integral, es decir, que puedan mirar la complejidad del contexto.

Toma la palabra un alumno de la Agrupación Haroldo Conti explicando que en el congreso de estudiantes que ellos organizaron contaron con representantes de varias carreras de comunicación del país y Uruguay y allí se vieron muchas cosas en común que tienen estas facultades en cuanto a su currícula. Y agrega que él está pensando un sujeto que aporte al Estado, que sea capaz de enriquecerlo. Y este sujeto que queremos formar tiene que estar en el espíritu del plan.

Luego de tres horas de debate e intercambio de ideas la Prof. Andrea Varela hace el cierre de la jornada, proponiendo una síntesis de los ejes que fueron tratados a lo largo del plenario, a saber:

- Contextualización
- Interpelación del Escenario argentino y latinoamericano.
- La educación como proyecto de modelo de país.
- Mercado laboral. Problematización: ¿Objetos o sujetos?
- La importancia de la Investigación.
- Perfil del Egresado.

En líneas generales la apertura de la discusión fue celebrada por los presentes y coincidieron que hay que continuar con el trabajo de diagnóstico y revisión para armar una propuesta curricular adaptada a las complejidades del nuevo escenario y enriquecida desde las diferentes miradas que confluyen en la facultad.

Los asistentes a la mesa fueron:

| <b>Profesores</b>    | <b>Alumnos</b>   | <b>Graduados</b> |
|----------------------|------------------|------------------|
| Analía Melamed       | Agustín          | Pablo González   |
| Sandra Oliver        | Paula Marchese   | Rubén Gelhorn    |
| Rossana Viñas        | Santillán        |                  |
| María Paz Echeverría | Facudo Ochoa     |                  |
| Luciano Grassi       | Griselda Guillen |                  |
| Cristian Varnier     | Pablo Duarte     |                  |
| Leila Vicentini      | Luciana Balbuena |                  |
| Natalia Ferrante     | Tatiana Vallejos |                  |
| Ana Negrete          | Lucía            |                  |
| Gabriela Wanon       | Sofía Ochoteco   |                  |
| Falvio Peresson      | Julieta Odone    |                  |
| Eugenia Rosboch      | Marianela        |                  |
| Virginia Caneva      | Mariano Sosa     |                  |
| Julia de Diego       |                  |                  |

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| Karina Vitaller |  |  |
| Susana Martins  |  |  |

Vale decir que a lo largo de la jornada se sumaron otros actores de diferentes claustros.