



DIRECCIÓN DE GRADO

Sobre el TIF de Discursos, Géneros y sexualidades

Ariel Sánchez

En la trama que enlaza a géneros, sexualidades y discursos sociales, vamos a partir de entender el discurso y el lenguaje no como representación o reflejo de una “realidad”- de las “cosas como son”- sino como parte constitutiva de la producción de los objetos sobre los cuales habla. Michel Foucault (2005) en la lección inaugural del primero de los cursos que impartió en el *Collège de France* desde 1970 hasta su muerte en 1984, plantea que el discurso es un terreno de lucha, no la traducción ni su reflejo, sino aquello por lo que se lucha. El discurso juega un rol articulador, es el modo en el que socialmente se instituyen las significaciones que siempre son contingentes e históricas.

En este sentido, seguimos el planteo de Cháneton (2005, 2007) en torno a las nociones de *semiosis de género* y *subjetividades generizadas*: que se basa en la articulación de aportes principalmente provenientes de la conceptualización del discurso y el poder en el pensamiento de Michel Foucault, así como en el campo posible que éste abriera para el feminismo postestructuralista (especialmente, la producción de J. Butler):

Ya que partimos de la premisa foucaultiana de que el poder actúa por y en los discursos sociales, es posible plantear que de ese modo la sociodiscursividad produce y a la vez desestabiliza las subjetividades. Pensar que la materialidad significativa (palabras, pero también imágenes y estilos corporales, entre otros sistemas) establece, en las más diversas y proliferantes escenas enunciativas, poderosos efectos de sentido que tienden a mantener enlazados los géneros y las identidades (Cháneton., 2007 p.10)

De acuerdo con este planteo, entonces, consideramos a los discursos que conforman el *corpus* de análisis como parte de la producción sociodiscursiva que instituye performativamente (discursos que dicen y hacen) las subjetividades masculinas en determinado régimen de saber-poder.

La perspectiva teórica de género enmarcada en la tradición de estudios feministas que guían el análisis, la creación, la producción situadas en estos cruces teórico-epistemológicos (fundamentalmente los surgidos fines de los años 70 como crítica a la categoría unívoca de “mujer”), permite exhibir la práctica sociocultural como formadora de las ideas que reglan cómo deben ser y actuar los sujetos generizados, enfrentando así, cualquier análisis con tintes de determinismo biológico o ahistoricismo que asigne las diferencias entre los géneros o bien como propiedades biológicas naturales o bien como producto de una construcción cultural sobre cuerpos con sexos



DIRECCIÓN DE GRADO

biológicamente diferenciados. Desde un abordaje radicalmente antiesencialista, Butler (2005; 2001 y 1998) entiende el género como *performatividad*, como una identidad instituida por una repetición estilizada de actos. El género debe ser entendido como reiteración de gestos corporales, movimientos y normas que regulan y producen la apariencia de un *yo generizado* permanentemente. La reflexión sobre géneros y sexualidades, entonces, no se correspondería con rastrear “Qué es un varón” “Qué es una mujer”, en tanto búsqueda de un sentido unificador. Se sostiene, por el contrario, la ausencia de una esencia o significado trascendental y se entiende que las identidades son construidas de manera relacional, que no hay nada sustancial en la identidad. Como conceptualiza Judith Butler: se trata de pasar de una ontología tradicional a una “ontología de los gerundios”. No se “es”, o, mejor dicho, se “es” siendo. Es decir, la pregunta que se nos abre a partir de este planteo teórico poco tiene que ver con descubrir qué somos en tanto sujetos generizados, sino cómo somos producidos en tanto cuerpos con géneros y sexualidades en y por los diferentes discursos.

Un planteo teórico-analítico de cuño foucaultiano que enlaza subjetividades según diferencias de género/clase, poder y discursos sociales tiene efectos fundamentales en la mirada que se establece sobre los materiales de análisis. Se pasa de una política identitaria a una de las fronteras y las singularidades, buscando movi­lidades, pensando en el cómo de los discursos, describiendo procedimientos (físicos, enunciativos, simbólicos, discursivos) que dan forma a esa trama que produce cuerpos con género y deseos.

Herramientas teórico-conceptuales

Algunos conceptos y lineamientos que pueden abrir los interrogantes:

- Discursos entendidos como performatividad y como práctica significativa (textos, imágenes, acciones, lugares)
- Poder y productividad (nociones foucaultiana del poder y sus vínculo con el saber)
- Género (mirada posestructuralista respecto al concepto de género)
- Tecnologías de género
- Dispositivo de sexualidad y heterosexualidad como régimen político (discurso de verdad)
- Fronteras socio sexuales. Pensar desde la frontera y no desde la mirada identitaria, ver límites, jerarquías, movi­lidades, en consonancia con la conceptualización productiva del poder
- Entrecruzamientos Diferencia desigualdad para pensar las conceptualizaciones del género



DIRECCIÓN DE GRADO

- Heteronormatividad. Comprensión de los lazos que se establecen entre cuerpos, géneros y deseos eróticos
- Teoría de los afectos. Afección. Vulnerabilidad y fragilidad
- Escapar al binario. Producir taxonomías que surjan de los propios discursos, agentes y prácticas.

Herramientas metodológicas

- Deconstrucción. Herramientas de análisis del discurso desde una perspectiva de crítica cultural
- Descripción densa (Geertz). El mundo como una trama significativa

Más allá de la metodología seleccionada, es importante tener presente que un análisis rico y creativo sólo es posible si vamos a los materiales, las prácticas, las acciones con preguntas, sobre todo preguntas que interrogan sobre el cómo, y no salir al mundo con respuestas ya acabadas buscando simplemente comprobar eso que se nos ocurrió cruzando algunos textos.

Bibliografía sugerida

- Butler, Judith (2001). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*, México, Paidós.
- Butler, Judith (2006). “¿El fin de la diferencia sexual?”, Cap. 9, en *Deshacer el género*. Buenos Aires: Paidós.
- Chaneton, July (2007). *Género, poder y discursos sociales*, Buenos Aires: Eudeba.
- De Lauretis, Teresa (2000). *La tecnología del género en Diferencias, etapas de un camino a través del feminismo, hora y Horas*. Madrid.
- Foucault, Michel (1990). *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel (1995). “El sujeto y el poder” en Oscar Terán (comp.). *Michel Foucault: Discurso, poder y subjetividad*. Buenos Aires: Ed. El cielo por asalto.
- Foucault, Michel (2005). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Sabsay, L. (2011). *Fronteras sexuales. Espacio urbano, cuerpos y ciudadanía*. Buenos Aires: Paidós.