

## **Sobre el TIF de Estudio de Medios**

Manuel Protto Baglione

### **Herramientas teórico-conceptuales**

En el momento de la institucionalización del campo de la comunicación se produce una serie de desplazamientos teóricos: de la comunicación como asunto de instrumentos, de la dominación como imposición a la dominación como proceso de comunicación y de la comunicación como problema exclusivamente de reproducción, de aparatos y estructuras, a la comunicación como cuestión también de producción y subjetividades (Saintout, 2007). Esos desplazamientos supusieron la apertura para los estudios de comunicación de una nueva serie de objetos de investigación: el género, la ciudad, las juventudes, entre muchos otros.

Pero en cierto punto, el pasaje de los medios a las mediaciones significó también que los medios de comunicación como objeto de estudio fueran dejados de lado, o bien se consolidaron unos trabajos sobre recepción que en más de una oportunidad perdieron de vista la cuestión del poder, remarcando la posibilidad de los públicos de resemantizar los discursos mediáticos. De este modo, pensar el lugar de los medios masivos en nuestras sociedades estuvo visto como un retorno a perspectivas perimidas. Sin embargo, si bien consideramos que los medios no pueden ser caracterizados como meros instrumentos de dominación, tampoco podemos soslayar no sólo su efectivo trabajo en pos de la confirmación de unos modos determinados de ver el mundo, sino en la actualidad nacional las formas específicas en que dinámicas de producción periodísticas, transformaciones tecnológicas y procesos de apropiación social y política de las mismas y nuevas prácticas de lectura de medios y formas de consumir información vienen a insertarse en articulaciones hegemónicas que permiten, nuevamente, realizar en nuestro país una agenda política de deterioro de las condiciones de vida de las mayorías y una sumisión a las recetas económicas de los organismos internacionales, en el marco de una inserción desventajosa en las dinámicas globales de una economía profundamente financierizada a la vez que se reponen límites a la circulación de bienes y servicios, pero también de personas, con la aparición de proyectos políticos como el de Donald Trump en EEUU o el Brexit en la Unión Europea.

Sabemos que los medios de comunicación masiva tradicionales se encuentran atravesando una fuerte crisis en términos económicos por la eclosión de internet, ya que, por ejemplo, las ventas de

los diarios cayeron por la posibilidad de acceder a los mismos contenidos en internet. Sin embargo, esa crisis del modelo de negocios no parece tener en nuestro país un correlato en términos políticos, es decir, de incidir en la fijación de agendas que permiten visibilizar algunos temas como prioritarios e invisibilizar otros. En ese sentido, el rol que han tenido en el encubrimiento de causas de corrupción vinculada a funcionarios del gobierno nacional de Cambiemos es insoslayable, pero los medios no solo intervienen en la fijación de agendas y posturas, sino también en la construcción de estructuras de sentimientos que favorecen el rechazo de experiencias y sujetos y el compromiso con otros.

Si bien la sanción en 2009 de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual abrió procesos de desnaturalización del rol de los medios en nuestra sociedad como no habíamos visto nunca en la historia, dicho cuestionamiento no se trata de una conquista imperecedera. En ese sentido, la reflexión crítica sobre el punto resulta estratégica para una agenda de investigación comprometida con el acceso al derecho a la comunicación y el fortalecimiento de la democracia, sino que esto suponga recaer en los reduccionismos teóricos que fueran oportunamente señalados en la década del 80.

### **Herramientas metodológicas**

En este punto la propuesta es nuevamente por la elaboración de formas complejas pero no especializadas de abordaje de los estudios de medios, es decir, el análisis crítico del discurso no debería ir por un lado y las entrevistas en profundidad a lectores oyentes/televidentes por otro.

El eje tiene que estar puesto en la creatividad metodológica a la hora de definir proceso de toma de decisiones, de manera que sea posible recuperar las tensiones y disputas de que están hechas las apropiaciones de los discursos mediáticos, aún en un contexto de creciente concentración de los medios y las tecnologías de la comunicación.

### **Bibliografía sugerida**

- CAGÉ, Julia (2016). "Salvar a los medios de comunicación". Barcelona: Anagrama.
- JENSEN, K.B. y JANKOWSKI, N.W. (eds.) (1993). *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Bosch Casa Editorial.

- LACUNZA, Sebastián (2016). *Pensar el periodismo*. Buenos Aires: Ediciones B.
- MARTINI, Stella y LUCHESSI, Lila (2004). *Los que hacen la noticia. Periodismo, información y poder*. Buenos Aires: Biblos.
- SAINTOUT, Florencia (2007). "Los estudios socioculturales y la comunicación. Un mapa desplazado". Artículo presentado en VIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación - ALAIC 2006, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS) São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.
- SAINTOUT, Florencia (Dir.) y SÁNCHEZ NARVARTE, Emiliano (Coord.) (2015). *Los estudios de comunicación en la Argentina: consensos y disensos*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación/Instituto Aníbal Ford.
- SCHMUCLER, Héctor (1997). *Memorias de la comunicación*. Buenos Aires: Biblos.
- SCOLARI, Carlos (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- WILLIAMS, Raymond (1992). "Tecnologías de la comunicación e instituciones sociales", en Williams, Raymond (editor), *Historia de la comunicación*, vol. 2. Barcelona: Bosch Comunicación.