TIF SOBRE AD

Agosto 2020

Mg. Claudia Festa/ Dr. Cristian Secul Giusti

¿QUÉ ES EL ANÁLISIS DEL DISCURSO?

ES UN CAMPO DE ESTUDIO

- El AD es una subdisciplina de las ciencias del lenguaje (Charaudeau,2009) que ha renovado las ciencias sociales.
- El AD se asume desde sus comienzos como un campo integrador, en el que las miradas sobre el lenguaje convergen desde distintas perspectivas y el término discurso es un objeto compartido. Es multidisciplinario, pueden converger distintas disciplinas (lingüística, sociología, antropología, psicología ,ciencias políticas, comunicación, ciencias de la educación, etc.).

ES UNA TÉCNICA DE ANÁLISIS

- El AD es una herramienta de análisis cualitativo. Su abordaje posibilita la comprensión de un recorte de lo social para interpretar un aspecto del lenguaje y las distintas significaciones que los actores sociales que intervienen en una práctica discursiva particular realizan sobre un aspecto del mundo.
- Respecto de la perspectiva metodológica interpretativa, señala Elvira Arnoux (2006, p.19), que lo crucial en el campo del análisis del discurso es construir interpretaciones: es una práctica capaz de construir procedimientos que le permitan a la mirada lectora niveles de opacidad sobre aquello que se aparece como transparente, en virtud de las estrategias que el sujeto hablante realiza.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

- El AD es una práctica, un diálogo transdiscipilnar.

"No existe la técnica para hacer el análisis" (Santander, 2011, p.215).

- El analista articula diversos saberes dentro del campo de la Ciencias Sociales.
- El analista intenta comprender un fenómeno social de naturaleza discursiva y define un objeto de investigación discursivo.
- El analista selecciona un corpus.
- El analista se formula preguntas sobre la problemática que aborda.

EL ROL DE ANALISTA

- Considera al discurso como el ámbito donde se exponen las marcas del ejercicio del lenguaje.
- Selecciona e interpreta las huellas que se consideren reveladoras para dar cuenta de las regularidades significativas que aporten a la interpretación.
- Su análisis permite "desmontar" los distintos mecanismos ideológicos que subyacen en los discursos(Arnoux, 2006).

EL CORPUS DE ANÁLISIS

- Selección, recopilación y organización de materiales puntuales para analizar (por ejemplo: discurso periodístico, político, publicitario, científico).
- Definición de un marco contextual que permita limitar el estudio.
- Elección de un número representativo de materiales.
- Búsqueda aproximativa de contradicciones, comparaciones e identificaciones en la selección del material; continuidades y rupturas.

ALGUNAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

- Las categorías analíticas nos orientan y nos permiten detectar las huellas subjetivas y las intencionalidades presentes en el corpus seleccionado.

- Nos posibilitan estudiar la tematización en los discursos (lo que se reitera y se vuelve eje), sus destinatarios (yo, tú, él, nosotros, ellos, ustedes), la intertextualidad (las voces que intervienen) y/o los modos de expresión.

PISTAS PARA EL PLAN

- El análisis del discurso es una caja de herramientas que articula teoría con práctica. Por tanto, en el plan mencionamos nuestro corpus elegido y definimos tanto la conceptualización y la técnica.
- En el marco teórico definimos brevemente qué es el discurso y cuáles son las cualidades del discurso político, informativo, publicitario, artístico, judicial (según corresponda).
- En la metodología, destacamos las categorías analíticas a utilizar y qué es lo que se va a estudiar puntualmente.

PISTAS PARA EL TIF (EL ÍNDICE)

- Introducción (descripción del tema, pregunta de investigación, objetivos y fundamentación).
- Contextualización del tema.
- Marco Teórico (definición de conceptos, entre ellos, el discurso).
- Metodología (categorías analíticas).
- Capítulos de análisis (surgen del estudio del corpus y su comparación; pueden dividirse en dos, tres o cuatro capítulos).
- Consideraciones finales.
- Bibliografía.

BIBLIOGRAFÍA

ANGENOT, M. (2010). El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

ARNOUX, E. (2006). Cap. 1. "El análisis del discurso como campo interdisciplinario". En: Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo. Buenos Aires, Argentina: Santiago Arcos.

BAJTÍN, M. ([1982] 2011). Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI.

BENVENISTE, E. (1958). "De la subjetividad en el lenguaje", publicado en el Journal de Psychologie (pp.180-181).

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. ([2008]1999). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Madrid, España: Ariel.

CHARAUDEAU,P. (2003). El discurso de la información. La construcción del espejo social. Barcelona, España: Gedisa.

DEL MANZO, B., FESTA, C., SOUILLA, S. Y SUAREZ,C. (2020). El análisis del discurso en el campo de la psicología estrategias metodológicas y dimensión crítica. Séptimo Congreso Internacional en Psicología. Facultad de Psicología, UNLP. En prensa-.

FAIRCLOUGH, N y WODAK, R. (2000). "El análisis crítico del discurso", en T. Van Dijk (comp.). El discurso como interacción social (pp. 367-404). Barcelona, España: Gedisa.

IÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, Ed. UOC.

SANTANDER, P. (2011) "Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso", en: Cinta moebio 41: 207-224.

VALENTINO, A. & FINO, C. (2015) (coord.). La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas, Introducción, pp.4-12. Colección Libros de Cátedra. La Plata, Buenos Aires, Argentina: EDULP. Recuperado de http://www.editorial.unlp.edu.ar/articulo/2015/9/16/sociales_libros_catedra

VAN DIJK, T. A. (1990). La noticia como discurso. Barcelona, España: Paidós.

WODAK, R. Y MEYER, M. (2003). Métodos del análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Gedisa.