FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Secretaría Académica - Dirección de Grado

Apunte guía orientador: ¿qué tener en cuenta para armar el apartado de herramientas metodológicas de un Trabajo Integrador Final (TIF)?

Marisol Cammertoni - Ayelen Sidun - Rossana Viñas

1. Introducción

Al momento de comenzar a trazar la propuesta metodológica para el Trabajo Integrador Final (TIF), suelen presentarse ciertas confusiones o dudas que pueden llevarnos a cometer ciertos errores en el delineamiento del mismo.

Por este motivo, lo principal es tener presente los objetivos planteados para abordar el objeto de estudio -luego de haber realizado un buen trabajo de indagación del estado del arte- y encontrar la mejor metodología que consideren que les permitirá trabajarlos.

Como ya conocen, existen dos tipos de metodologías: cualitativa y cuantitativa. La primera es de usual utilización en las ciencias sociales ya que tiene herramientas que permiten trabajar y abordar las subjetividades a través de las entrevistas, observaciones y análisis de estudios de casos y/o de grupos, entre otros. La metodología cualitativa busca producir sentidos históricos, políticos y culturales significativos para alguien en un tiempo y lugar determinados. Según Orozco Gómez, en su libro, *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa* (1997), define la perspectiva cualitativa como un proceso de indagación y exploración de un objeto al cual el investigador accede a través de sucesivas interpretaciones con la ayuda de instrumentos y técnicas, que le permitan involucrarse con el objeto para interpretarlo de la manera más integral posible.

De todos modos, actualmente, hay propuestas de producciones e investigaciones acerca de los usos de redes sociales, por ejemplo, donde los algoritmos brindan datos importantes y, por ende, lo cuantitativo recupera relevancia. O también, investigaciones vinculadas a la comunicación política, en las que encuestas y/o formularios de preguntas son una herramienta importante (en

estos casos, lo fundamental es el análisis concreto y detallado de los datos recabados con el debido estudio de las fuentes).

En este sentido, si bien las ciencias sociales mayormente, utilizan la estrategia cualitativa, también pueden hacer uso de la cuantitativa para casos particulares, aunque siempre el análisis será cualitativo.

En este proceso, es importante que relean los textos de los/as/es autores/as que incorporaron durante la cursada en la cátedra de Metodología de la Investigación. Esas lecturas los/as/es ayudará a retomar la impronta de cada una de las metodologías y les permitirá (re)encontrarse con las herramientas y técnicas que éstas les ofrecen.

Luego, al momento de haber definido la opción metodológica acorde para abordar sus objetivos, estarán listos/as/es para comenzar con la escritura de este punto requerido tanto para el Plan como para el TIF en cualquiera de sus modalidades (Investigación, Producción o Reflexión de prácticas).

Para iniciarlo es aconsejable que lo hagan planteando la metodología que eligieron, justificando la decisión y conceptualizándola desde la perspectiva teórica que consideren pertinente. Una vez culminada esa primer parte, continuarán adentrándose a proponer, justificar y desarrollar conceptualmente las distintas herramientas y técnicas, propias de la metodología escogida, visibilizando cómo, cada una de ellas, va a permitirles cumplir con los objetivos planteados para el TIF: ¿por qué son/fueron elegidas?, ¿para qué sirven/sirvieron en el marco del TIF?, ¿qué aportan/aportaron?; en caso de elegir, observación: ¿dónde?, ¿cómo?, ¿cuándo?, características; en caso de las entrevistas: ¿a quién/es?, ¿por qué?, aportes, cuestionarios; etc.[1]

[1] Es importante mencionar, que en términos de la escritura, el planteo general y la metodología, debe ser escrito en futuro en el caso del plan, y en pasado, en el caso del trabajo ya realizado y finalizado en sí.

Metodología cualitativa	Metodología cuantitativa
- Interpretar, describir y analizar - Aborda micro procesos para llegar a resultados - Asocia elementos - Utiliza categorías para llegar a lo distintivo: se busca comprobar, verificar una serie de repeticiones para llegar a eso distintivo	- Medir - Aborda lo macro - Utiliza variables para llegar a lo regular, lo particular (las comparaciones son muy importantes). - Separa elementos

Cuadro adaptado de Orozco Gómez (1997, p. 71)

2. Elección de la estrategia metodológica

Como se mencionó anteriormente, la estrategia metodológica que escojamos para nuestro trabajo debe tener coherencia en relación a los objetivos planteados y al objeto de estudio a abordar.

Por eso mismo, la importancia en primera instancia, de construir el objeto de estudio de manera correcta e integral. Construir ese objeto de estudio surge de recortar una porción de la realidad compleja para, de esta manera, poder abordarla y analizarla; expresa la materialidad de aquello que se va a investigar: es una parte de elementos representativos de un universo general, que no significa aislarlo sino establecer conexiones entre elementos. Entonces, es esencial tener en cuenta para su recorte:

- Que los elementos formen parte del universo y no la totalidad.
- Que el tamaño sea proporcionalmente acorde; que sea representativo.
- Ubicarlos en tiempo y espacio.

Ejemplo:

- Incorrecto: El caso Micaela en los diarios nacionales. [¿Qué medios? ¿Todos los nacionales? ¿En qué año, qué meses?]
- Correcto: El caso Micaela en los diarios *Clarín* y *Página 12* desde abril a octubre de 2016.

Un recorte correcto del objeto de estudio permite delimitar mucho mejor la metodología y las técnicas a utilizar, sin olvidar por supuesto, los objetivos.

A su vez, es importante recordar que los objetivos van encadenando la realización de la investigación. Del objetivo general (OG) se desprenden los objetivos específicos (OE) y de los OE, la metodología que permitirá abordar y concretar aquello que nos propusimos investigar o realizar.

La metodología no debe estar incluida en la redacción de cada objetivo, pero es importante considerar que cada uno de ellos podrá o necesitará de técnicas expresadas en el apartado metodológico para poder alcanzarlos.

3. Métodos y técnicas

Metodología	Técnicas de producción de los datos
Cuantitativa	- Cuestionarios predeterminados - Encuestas - Recopilación de datos existentes en censos, encuestas, informes estadísticos. - Análisis cuantitativo de datos estadísticos
Cualitativa	- Estudio de caso

	- Etnografía - Entrevistas estructuradas - Entrevistas no estructuradas - Historias, relatos de vida - Observación no participante - Observación participante - Análisis de contenido - Análisis de discurso - Grupo de discusión

Cuadro adaptado de Sautu, Boniolo, Dalle y Elbert (2010, p. 41)

3.1. Técnicas cuantitativas

Cuestionarios: consiste en la formulación de preguntas de manera rigurosa y con previa planificación. Las mismas deben ser coherentes, secuenciadas y organizadas para que las respuestas vuelquen la información que el/la investigador/a necesita.

Encuestas: se realizan de manera estandarizadas y permiten recabar información y datos estructurales mediante el muestreo seleccionado. Hoy, en muchos casos, se suelen usar los formularios de *Google*.

Recopilación de datos: esta técnica se conforma con la recolección de datos a través de informes, encuestas o cuestionarios, entrevistas y/o observaciones. El proceso debe ser riguroso y planificado mediante variables predeterminadas para que la información obtenida sea la buscada, y siempre teniendo muy en cuenta de qué fuentes provienen.

Análisis de datos: una vez obtenidos los datos, mediante la técnica considerada pertinente para el abordaje del objeto, es importante decidir un modo de análisis coherente a los objetivos desarrollados para la investigación. Es importante, para el desarrollo de esta técnica, trabajar con variables que ordenen los datos para un análisis que permita llegar a las conclusiones finales.

3.2. Técnicas cualitativas

Estudio de caso: se parte de un objeto complejo considerado como un todo en su contexto, y se basa en la comprensión integral de dicho objeto en contexto, a partir de una descripción y un análisis muy detallados.

Observación: técnica que permite la percepción directa del objeto de estudio (participante o no participante); de estar planificada: se debe saber de manera clara qué observar previamente (sujetos/as/es, ambiente, comportamientos, actitudes, etc.), cómo proceder, qué límites se establecerán en esa observación, tomar notas y realizar relatorías apuntando fecha y contexto.

- *Participante observador*: significa que el/la/le observador/a está involucrado/a/e en las actividades del grupo a observar.
- *Observador participante*: significa que el observador/a/e asume un rol de observador/a/e del grupo pero no participa de sus acciones. No interviene para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado.

Etnografía: es una rama de la antropología dedicada a la observación y descripción de los diferentes aspectos de una cultura, comunidad o pueblo determinado, como el idioma, la población, las costumbres, los comportamientos y los medios de vida. Recurre a otras herramientas como: observación participante; las entrevistas formales e informales; las historias

de vidas; el análisis de toda clase de documento: documentación fotografía/ video, diarios, blogs y collages. Se utiliza mucho en investigaciones educativas.

Análisis de contenido: luego de la recogida de información, el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual), lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser sistemática, detallada y válida.
Esa información debe ser analizada en profundidad: lo latente en la superficie y lo oculto en la profundidad. Lo expresado de manera directa (lo que se dice) y de manera indirecta (lo que se dice sin pretenderlo o sí pero está oculto) debe ser tomado en contexto. El contexto es el marco de referencia que contiene toda esa información. Y texto y contexto son los dos aspectos esenciales para el análisis de contenido.

Análisis del discurso: "se considera al AD como una práctica interpretativa que implica una articulación con lo social, con el contexto histórico, cultural e institucional, y que también atraviesa las esferas de la vida y forma parte de las actividades de los sujetos. Así, el AD puede aplicarse a ámbitos como los medios de comunicación, la publicidad, la enseñanza, la sanidad y/o la administración de la justicia, entre otros, que advierten un empleo de la palabra diverso y con características diferentes. investigación cualitativa, con una perspectiva analítica y en relación a un "objeto discursivo", es necesario comprender una serie de saberes y conocimientos propios de las ciencias del lenguaje" (Secul Giusti, 2016); "existen diferentes orientaciones y tradiciones en el AD, algunas de ellas de orientación lingüística como la Escuela Francesa de AD (Foucault, Pêcheux); la corriente enunciativa (Benveniste, Ducrot, Maingueneau); la teoría de la argumentación (Plantin, Meyer, Amossy); el Análisis Crítico del Discurso (Van Dijk) y otras, responden a perspectivas sociosemióticas (semiótica discursiva), como el enfoque multimodal" (Kress y van Leeuwen); la teoría del discurso social (Angenot), la teoría sociocomunicacional (Charaudeau) y la semiosis social (Verón) (Secul Giusti, 2016).

Entrevistas: representa una técnica que implica una interacción verbal/conversación cara a cara con una persona a través de preguntas y respuestas sobre una temática de investigación en particular. Puede ser: 1. Estructurada (con cuestionarios cerrados) o 2. No estructurada (con cuestionarios abiertos). Cuando hablamos de una entrevista en profundidad, referimos a un cuestionario guía con preguntas flexibles pero que apuntan a la profundidad y exhaustividad del tema.

Es recomendable, por supuesto, además del cuidado de la grabación de las mismas,la toma de apuntes de la misma, teniendo en cuenta: gestos, ambientes, reacciones, etc.

Historia de vida, relatos de vida: es una técnica particular para no sólo saber sobre el/la los/as sujeto/s/a/s de investigación sino también de su entorno. Se puede realizar a través de autobiografías, análisis de correspondencia, diarios personales, objetos personales, material iconográficos, fotografías (Scribano, 2008, p. 100). El objetivo es reconstruir trayectorias de vida, laborales, educativas a través de sujetos/as modelo.

Grupos de discusión o grupo focal: es una técnica conversacional; utiliza la entrevista grupal -en un grupo reducido de personas identificadas y seleccionadas- para recopilar información relevante sobre una temática particular. Se puede realizar a partir de una pregunta disparadora -grupo de discusión- o por un cuestionario sistematizado más estructurado previamente -grupo focal- a partir del que las personas van interactuando simultáneamente.

De la misma manera que en las entrevistas, además del cuidado de la grabación de las mismas, se sugiere la toma de apuntes detallado, teniendo en cuenta: gestos, ambientes, reacciones, movimientos, miradas, etc.

Por otra parte, la utilización de la metodología cualitativa y cuantitativa sobre un mismo objeto de estudio es denominada **triangulación**. La triangulación supone analizar cualitativa y cuantitativamente aquello que estamos queriendo observar, conocer y analizar.

Aparecen a partir de ello múltiples debates sobre la aplicación o el análisis correcto en la convergencia de metodologías, pero pueden reconocerse como parte de la triangulación:

Triangulación de datos: se refiere a la utilización de distintas estrategias y fuentes de información para contrastar los datos recabados.
Puede ser: 1. temporal (son datos recogidos en distintas fechas para comprobar si los resultados son constantes); 2. Espacial (datos recogidos en distintos lugares para comprobar coincidencias); 3. Personal (datos recogidos en diferente muestra de sujetos).

Triangulación metodológica: se refiere al abordaje de un mismo objeto a través de diversos métodos para recabar datos contrastando los resultados y analizando similitudes y diferencias. Generalmente se utilizan distintas técnicas cualitativas, pero se pueden utilizar tanto cuantitativos como cualitativas en conjunto para abordar un mismo objeto desde diferentes miradas.
La posibilidad de realizar un análisis tanto cualitativo como cuantitativo sobre el mismo objeto nos permitirá profundizar las interpretaciones que realizamos en momentos que se considera que una sola forma de abordarlo no es suficiente o bien, para enriquecer el análisis.

Referencias bibliográficas

- Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Argentina: Emecé. https://desarrollomedellin.files.wordpress.com/2017/03/marradi-a-archenti-n-piovani-j-2007.pdf
- Okuda Benavides, M. y Gómez-Restrepo, C. (2005). "Métodos en investigación cualitativa: triangulación". Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008

- Orozco Gómez, G. (1997). Capítulo IV, "La perspectiva cualitativa", en *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa.* Recuperado de https://casamdp.files.wordpress.com/2013/08/orozco-cap-iv.pdf
- Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P. y Elbert, R. (2010). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y la elección de metodología*. Buenos Aires, Argentina: Clacso y Prometeo Libros. http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdl/collect/clacso/index/assoc/D1532.dir/sautu2.pdf
- Scribano, A. O. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.
- Secul Giusti, C. (2016). "Sobre el TIF de Análisis del Discurso". Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Analisis-del-Discurso_1.pdf

Materiales bibliográficos sugeridos:

- Abela, J. A. (2002). "Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada". Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/S200103-Las-tecnicas-de-Analisis-de-Contenido-Una-revision-actualizada.pdf
- Abramsonas, C.; Barcaglioni, G.; Centeno, A. (2020), "Analizar no es un problema. Complejidades y estrategias para su abordaje". Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información La Plata (TAI), FPyCS – UNLP. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tai/wp-content/uploads/sites/94/2020/08/Abramsonas-Barcaglione-Centeno-1.pdf
- Ametrano, L. (coord.) (2017). *Cuaderno de cátedra Técnicas de Investigación Social*. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Tecnicas-de-Investigacion-Social.pdf
- Blázquez, V. y Ghea E. (2019). "El análisis de la información". Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información La Plata (TAI), FPyCS – UNLP. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tai/wp-

content/uploads/sites/94/2020/03/Bl%C3%A1zquez-y-Ghea-El-an%C3%A1lisis-de-la-informaci%C3%B3n.pdf

- Dalle, P.; Boniolo, P.; Sautu, R.; Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdl/collect/clacso/index/assoc/D1532.dir/sautu2.pdf
- Domínguez, N.; Valdés, R.; Zandueta, L. (coord.) (2013). *Aportes teórico-metodológicos para la investigación en Comunicación*. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Metodologia_0.pdf
- Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Recuperado de https://docs.google.com/file/d/0B1yYHWp8BnrwMkIyeGktSFZaclE/edit?fbclid=IwAR2966ur-73WY7DcOWGo2sCimU5vJVRJi9IuayXxuBEDy8i5bk65WimD3Vs
- Materiales diversos Dirección de Grado Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/2021/04/01/materiales/
- Piovani, J.; Rausky, M.; Santos, J. (2010). "Los estudios de caso en las ciencias sociales: Sobre sus orígenes, desarrollo histórico y sistematización metodológica". Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5094/ev.5094.pdf
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/CarlosSabino-ElProcesoDeInvestigacion_0.pdf
- Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*.
  - Cap. 1. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Capitulo-1-Scribano-metodologia-cualitativa.pdf

- Cap. 2. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Capitulo-2-Scribano-Observacion.pdf
- Cap. 3 y 4. Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Scribano_El-proceso-de-investigacion-social-cualitativo_cap-3_4_compressed.pdf
- Valentino, A. y Fino, C. (2015). *La información como discurso: Recorridos teóricos y pistas analíticas*. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46739/Documento_completo__.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vassallo-de-Lopes, M. I., & Fuentes-Navarro, R. (Coords.). (2005). *Comunicación : campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. ITESO. https://www.academia.edu/596852/Comunicaci%C3%B3n_campo_y_objeto_de_estudio_perspectivas_reflexivas_latinoamericanas