



Centro de Investigación y Desarrollo en Comunicación, Industrias Culturales y Televisión. Ceid.tv. Facultad de Periodismo y Comunicación Social . UNLP

Directores: Dr. González Leonardo/ Dra. Pauloni Silvina

Becario Doctoral : Lic. Barrera Fiestas Nelson Jhonanquier

"Criptogate" y el rol de los medios: narrativas en disputa y su impacto en el debate social

El denominado mediáticamente "**Criptogate**" comenzó el viernes 14 de febrero, pasadas las 19 horas, cuando el presidente Javier Milei mencionó, desde su cuenta de X el token \$LIBRA (empresa creada unos minutos antes del referido tuit, con una página web lanzada el mismo día) vinculándolo a un proyecto privado de inversión que se dedicaría a incentivar el crecimiento de la economía argentina, fondeando pequeñas empresas y emprendimientos argentinos. Después de la medianoche el tuit del Presidente fue borrado y él mismo comunicó, vía la red social X, que no tenía ninguna vinculación con el mencionado emprendimiento privado, de cuyos pormenores no estaba interiorizado.

A partir de allí y hasta nuestros días, se sucedieron distintos hechos con efecto dominó, entre ellos, desde la oposición se promovió el juicio político contra el Presidente; el Gobierno afirmó que había ordenado investigar el lanzamiento del token, solicitando la intervención de la Oficina Anticorrupción para determinar si existieron conductas impropias; se promovieron, a nivel local, más de 100 denuncias penales contra el Presidente y otras personas supuestamente vinculadas a estos hechos, como asimismo se habría promovido una denuncia, por presunto fraude, ante el Departamento de Justicia de los Estados Unidos y el FBI entre otras.

Ahora bien, ¿cómo los medios contaron esta sucesión de hechos desafortunados?.

Los medios, en su tarea diaria, construyen noticias en un proceso que supone incluir, excluir y jerarquizar ciertos hechos en las agendas informativas, no sólo en función de criterios de noticiabilidad, sino también a partir del trazado de estrategias particulares, ideológicas y económicas. Entendiendo entonces que los medios de comunicación son actores políticos con intereses particulares que se mueven en un campo atravesado por relaciones de poder, y su principal papel no es solo informar, sino contribuir a la formación de un debate social, y así interferir en el desarrollo del proceso político.

De esta perspectiva, examinamos como 4 medios de comunicación nacional (La Nación, Clarín, Página 12 e Infobae), durante la semana del Lunes 24 de febrero al domingo 2 de Marzo, a través de sus titulares y en las tapas digitales matutinas, construyeron la actualidad política del caso denominado "Criptogate".

Por un lado, observamos frecuencia y jerarquización del tema en sus portadas, para comprender la importancia de la conformación de la agenda mediática. Describimos y analizamos conceptos y palabras claves utilizados junto a su carga valorativa para conocer el tono y perspectiva discursiva utilizadas por cada medio, en relación a conceptos de culpabilidad, defensa o neutralidad. Por último, describimos que personas o instituciones se mencionan e involucran directamente en el tema, para entender la direccionalidad de la noticia.

De esta forma, el estudio nos permitió identificar cómo los medios construyeron los discursos y narrativas en relación al "criptogate", examinando los titulares en su contexto social y político. Permittiéndonos identificar el tono y perspectiva del medio respecto al tema, entendiendo cómo es que estas ideas se ven reflejadas las relaciones de poder implícitas en el tratamiento del caso.

Posicionamiento en la agenda pública según la cantidad de noticias:

La distribución de la cobertura mediática durante esa semana en los portales fue: Página 12 (**51.85%**) , La Nación (**20.37%**), Clarín (**16.67%**), Infobae (**11.11%**).

Los porcentajes muestran cómo se distribuye la cobertura entre los medios y ayuda a entender cómo se posicionan en la **agenda mediática**. Un medio que publica un gran número de noticias sobre un tema específico está contribuyendo de manera significativa a la construcción del discurso sobre ese tema. Página 12, al dedicar más del 50% de la cobertura al tema en cuestión, lo coloca en un lugar prioritario dentro de su agenda editorial. Esto indica que considera el tema relevante para su público y busca influir en el debate social. Tener una cobertura más amplia, ayudaría a instalar el tema como conversación pública, condicionar la percepción de los lectores e influir en la agenda política. Por lo contrario, una menor cobertura no solo indicaría una jerarquización en la importancia, sino podría ser utilizado como estrategia para: darle menor visibilidad, correr el foco de atención o minimizar el impacto del debate social.

Los conceptos claves y la construcción de sentido:

Página 12 prioriza el concepto de **"estafa"**, lo que implica una carga semántica fuerte: habla de un engaño con víctimas, refuerza la idea de responsabilidad penal y sugiere que hay perjudicados. Al colocar **"escándalo"** en segundo lugar, matiza la idea de espectacularización mediática, pero sin restarle gravedad al hecho.

La Nación y Clarín prefieren el término **"escándalo"** y relegan la palabra **"estafa"**, lo que cambia el foco del debate. Mientras que "estafa" apunta a un hecho delictivo, "escándalo" enfatiza el impacto político y mediático sin necesariamente implicar una ilegalidad concreta. Esto permite construir el caso como una crisis política sin entrar en la dimensión judicial.

Infobae, al evitar ambos términos y referirse al hecho como **"Caso Libra"**, despoja la noticia de una carga negativa explícita y opta por una denominación más neutral o técnica. Esto puede deberse a una estrategia de posicionamiento más descriptivo, evitando juicios de valor o alineaciones políticas directas.

Actores centrales nombrados en los titulares

Página 12: Enfoque en actores clave nacionales e internacionales

Hayden Davis (Creador de la criptomoneda Libra): Al ponerlo en primer lugar, Página 12 resalta la dimensión internacional del caso, señalando la conexión con el mundo de las criptomonedas y la economía global. La mención de Karina Milei, hermana del candidato presidencial Javier Milei, podría ser un intento de enfatizar la dimensión familiar y política interna del caso, vinculando las figuras de poder locales a los actores internacionales. Donald Trump, Axel Kicillof, The New York Times: Estos actores refuerzan la dimensión política global (Trump y Kicillof, con el vínculo entre EE.UU. y Argentina). La cobertura internacional de los medios, como The New York Times, lo que contribuye es a dar una aura internacional al escándalo. Este enfoque sugiere que Página 12 está mostrando cómo el "Criptogate" afecta no solo a la política nacional, sino también a las relaciones internacionales y a los grandes actores de la economía global.

La Nación: Centralización en figuras políticas internacionales

Javier Milei y Karina Milei: En La Nación, el enfoque parece centrarse más en las figuras políticas locales, en particular en Javier Milei y su entorno familiar. El hecho de que Karina Milei sea nombrada como un actor central refuerza la conexión con la política interna y la posible influencia familiar en los acontecimientos relacionados con el caso. Esto podría estar señalando que Milei es visto como un protagonista central del escándalo. Escándalo internacional vs. impacto local: El hecho de que se dé más peso a figuras como Trump y Musk puede estar intentando restarle relevancia al impacto judicial en Argentina, y más bien enmarcar el asunto como un escándalo de escala internacional, vinculando la política argentina con los intereses internacionales y la economía global.

Clarín: La ambigüedad en la figura de Milei y los actores involucrados

En Clarín, la figura de Milei aparece en una posición ambigua, como "actor central", pero se lo coloca en "duda" respecto a su responsabilidad en el caso. La idea de que "el presidente busca determinar su rol" y "salir del escándalo" refleja un intento de distanciarse o minimizar la responsabilidad del presidente, lo que puede estar relacionado con la estrategia de neutralizar el impacto político que este escándalo pueda tener sobre su candidatura. Criptobrothers, fiscales, mercado local, inversores, Corte, Congreso, Kicillof. El hecho de que Clarín mencione a una variedad de actores locales mostraría que, aunque el caso se presenta como un escándalo de grandes dimensiones, el enfoque está más orientado hacia el proceso judicial y las repercusiones internas. Esto puede reflejar un interés en destacar los impactos legales y políticos dentro de Argentina, más que en centrarse exclusivamente en la política internacional. El medio parece focalizarse en el impacto que tendrá en las instituciones nacionales y la estabilidad política local.

Infobae: Enfoque centrado en actores políticos de la oposición

Como en los otros medios, Infobae coloca a Milei en el centro de la cobertura, pero también amplía la lista de actores a figuras políticas clave de la oposición como Cristina Kirchner, Mauricio Macri, el Kirchnerismo, PRO, UCR y FMI. Este enfoque puede estar orientado a mostrar el cruce de intereses dentro de la política nacional, sugiriendo que el escándalo tiene repercusiones dentro de la disputa en la política interna. Además de los políticos nacionales, se mencionan actores como consultoras, expertos, y la Jueza Arroyo Salgado, lo que puede indicar que Infobae está enfatizando el aspecto judicial del caso, o la construcción de opiniones expertas sobre el mismo. Sin embargo, a diferencia de otros medios, parece que el foco está

más en cómo este escándalo influye en términos de alianzas, relaciones exteriores y tensiones políticas internas.

Tono y perspectiva

Página 12 crítico

Utiliza un tono más crítico y directo, poniendo énfasis en buscar a los culpables de una estafa y un delito, donde Milei es protagonista. Remarcando la repercusión en la imagen negativa del presidente y como se ve afectado el desenvolvimiento de la política nacional. La cantidad de titulares dedicados en sus tapas demuestra su tono directo y enfático sobre un caso político y judicial. La **corrupción, ruta de dinero y abuso de poder** son conceptos utilizados para describir "la estafa" mencionada por el medio. Centraliza el tono en un delito (caso judicial que involucra al presidente), que en un "escándalo" mediático.

La Nación moderado

Utiliza un tono más moderado, no tan directo ni acusador. Su menor cantidad de titulares y días de publicación del tema, demuestran una relativa importancia del tema. Aquí el medio no se refiere a estafa (delito) sino que prioriza y habla de escándalo. Su tono mesurado se vislumbra en este contexto. El medio a través de sus titulares no focaliza en buscar culpables sino centraliza su mirada en las consecuencias diplomáticas y en una mirada más internacional y concretamente relacionado con el poder político y económico de Estados Unidos. Priorizando la estabilidad del país y la confianza de los mercados.

Clarín ambivalente

Clarín mantiene un tono más ambiguo en su cobertura del "Criptogate". El uso de frases como "Javier Milei busca determinar su rol" o "salir del escándalo" denota una intención de no tomar una postura definitiva sobre la responsabilidad de los involucrados, especialmente sobre la figura de Javier Milei. Esta ambigüedad en el tono puede sugerir que el diario busca presentar el caso sin adelantar juicios, a la vez que deja abierta la posibilidad de un desenlace favorable para Milei. Plantea dudas sobre el papel del presidente en el escándalo, lo que puede generar expectativa o intriga sobre la evolución del caso. Esta cierta estrategia de " neutralidad editorial" apunta en desviar la atención en otras instituciones y actores políticos. La inclusión de actores como la Corte, el Congreso, Kicillof y fiscales refuerza la idea de que este es un

problema institucional que involucra a diferentes ramas del poder político y judicial, lo cual también puede tener un efecto de despolitización del caso al centrarse en las repercusiones legales e institucionales.

Infobae polariza

El medio corre del foco a Milei y busca polarizar la narrativa, lo que se puede observar con la mención constante de figuras de la oposición como Cristina Kirchner y el kirchnerismo, lo que indicaría que Infobae busca vincular el escándalo con las divisiones políticas internas de Argentina. Además, al nombrar a figuras de la oposición, como Macri, se pone de relieve que la situación no es solo un tema del gobierno de Milei, sino que abarca a todos los sectores de poder político dentro del país. Este tipo de enfoque, con una polarización constante, apunta a reforzar el conflicto en torno a las figuras políticas más relevantes, en lugar de dejar el foco exclusivamente en la figura del presidente y su implicancia en un posible delito. Aunque el medio se centra en la figura de **Milei** y lo coloca como **actor clave**, también se observa que en algunos casos deja abierta la posibilidad de que **su implicación no sea tan grave** o que aún no se determine su **culpabilidad**. Esta ambigüedad puede estar relacionada con la **necesidad de evitar acusaciones directas que perjudiquen intereses políticos y económicos del medio, más que con una posible "neutralidad"**. Recordemos que fue el medio que menor cobertura tuvo.

A modo de conclusión...

El caso criptogate que sacude al país está generando una cobertura mediática diferenciada según la línea editorial de cada medio. Mientras que algunos medios han optado por un tono crítico y enfático, otros han tratado el caso con mayor moderación, centrándose en sus implicancias económicas y diplomáticas y no tanto judiciales y políticas. Para Pagina 12, la corrupción y la estafa han sido los ejes centrales de sus titulares. Para el medio, el delito que involucraría al presidente afectaría directamente sobre su imagen. De esta forma, se reforzaría la relación entre el caso y la degradación de la política nacional.

En contraste, La Nación adopta una postura más moderada, evitando acusaciones directas y priorizando el impacto diplomático del escándalo. No se centraliza en un delito. Omite algún caso de corrupción, no califica el hecho como estafa sino como "escándalo", centrándose en las repercusiones que podrían afectar la confianza de los mercados, la relación con Estados Unidos y con la política internacional. La cobertura ha sido esporádica, reflejando una menor prioridad de imponer tema en su agenda.

Asimismo Clarín, centra el protagonismo de Javier Milei en el tema, pero lo deslinda de algunas responsabilidades. Neutraliza el conflicto sin tomar postura y pone un manto de dudas sobre algún grado de culpabilidad. Opta por correr el foco de atención a cuestiones de la política local e institucionales que a cuestiones legales o hechos de corrupción.

Por último, Infobae es el medio que menos ha publicado sobre el tema esa semana. No califica ni rotula pero polariza. Lo describe como el " caso Cripto". No acusa, pero si hace mención constante de figuras de la oposición como Cristina Kirchner y el kirchnerismo, lo que indicaría que Infobae intenta correr el escándalo y vincularlo con las divisiones políticas internas. La escasa cobertura, la utilización de un tono más neutral y el recurso de la polarización del tema, contribuirían a correr del foco la acusación de un posible delito de corrupción por parte del Presidente.

El análisis de cómo los medios de comunicación abordan específicamente los casos de corrupción y los escándalos políticos resultan fundamentales para el debate social. Los medios no solo informan, sino que también configuran percepciones y encuadres narrativos que influyen en la opinión pública. Dependiendo de su línea editorial, posiciones ideológicas e intereses económicos, pueden enfatizar sobre temas de culpabilidad, impacto económico o repercusiones diplomáticas, lo que a su vez condiciona el modo en que la sociedad entiende y debate estos temas. En un contexto donde la desinformación y la polarización son crecientes, un análisis crítico del tratamiento mediático resulta clave para fomentar un debate plural y fundamentado. En este sentido, el rol de los medios es determinante, ya que su forma de presentar la información puede favorecer un debate enriquecedor o, por el contrario, contribuir a la fragmentación y desinformación de la sociedad.